

BR

332

T3

1877

Alcove

Case

Shelf

No.

Library of

Wellesley



College.

Presented by

Prof. E. N. Horsford.

No. 4899.

Cambridge, Mass.

D. Martin Luther's

Tischreden oder Colloquia

so er in vielen Jahren

gegen gefährten Leuten, auch fremden Gästen und seinen
Tischgesellschaften geführt,

in Auswahl für das deutsche Volk.

Wohlfeile und veränderte zweite Auflage.

Berlin.

Verlag von F. Berggold.

—
1877.



14899

BR

332

T3

1877



Vorwort zur ersten und zweiten Auflage.

Die Tischgespräche oder Colloquien des großen deutschen Mannes und Kirchenreformators, den wir nach diesen seinen Aussprüchen und Erzählungen gewissermaßen im Hausgewande dem deutschen Volke vorführen, sind zumeist von ihm bei Tisch, im Umgang und auf Reisen im Kreise vertrauter Freunde, Hausgenossen und Kostgänger gesprochen und von diesen früher oder später aus dem Gedächtniß aufgezeichnet worden. Es geschah dies aus Pietät und zur Erinnerung an Luther, nicht aber mit der Absicht der Veröffentlichung oder etwa auf seinen Wunsch, sondern vielmehr gegen seinen besonderen Willen. Hat er doch ausdrücklich gebeten: „Man möchte doch ja nicht bei seinem Leben, noch wenn er todt sei, etwas herausgeben von seinen Gedanken, so man entweder bei seinem Leben mit List entwendet und gestohlen oder welches, wenn er todt sei, schon vorher jemand mitgetheilt worden sei.“ Der Wunsch aber, ein möglichst treues Bild des verehrten Mannes in seiner vielseitigen Bedeutsamkeit der Mit- und Nachwelt zu übergeben, ließ dieses Gebot übertreten. Zwar geschahen diese Uebersieferungen oft nur durch die zweite oder dritte Hand und geben daher nicht immer den Wortlaut, welchen Luther wirklich gesprochen; sie haben aus diesem Grunde nur wenig Beweiskraft, stehen auch

*

wohl mit Luthers gedruckte.. Schriften öfter in Widerspruch, sind aber dennoch zu schätzenswerthen Quellen seines vielbewegten äußeren und inneren Lebens geworden.

Je nach Stimmung, Anregung der Gesellschaft, und über allgemeine Tagesfragen, religiöse Angelegenheiten oder über Persönliches wechselt der Gegenstand dieser Gespräche, bald schöpfend mit Ernst aus der Tiefe des Geistes und Herzens, bald ergötlich und von froher Laune übersprudelnd. Luthers Sprache überrascht oft durch ihre Derbheit, welche aber nicht die Folge roher Gesinnung ist, sondern aus dem nach höchster Kraft strebenden Ausdruck hervorgeht. Seine Gegner haben daraus Makel an seinem Charakter herzuleiten gesucht, aber vielleicht nicht wissen wollen, daß solcher Art die Sprache seiner Zeit, und nicht nur des Volkes sondern auch der höheren Stände, selbst in den Kreisen Gelehrter und fürstlicher Personen gewesen ist. Der Herausgeber glaubte diese oft gereizten recht groben Worte nicht mildern und abschwächen zu dürfen, zog es vielmehr vor, möglichst die Aufnahme solcher Gespräche zu vermeiden und diese nur dort beizubehalten, wo es für die Energie des Ausdrucks nöthig erschien. Es leuchtet um so mehr unverschleiert das Temperament und der Charakter des kraftvollen Mannes und seiner Zeit hindurch. Aus gleichem Grunde der getreuen Darstellung durften auch seine Teufelsgeschichten, irrthümlichen Anschauungen über Naturerscheinungen, seine Auffassungen über Kirchenbann und Ohrenbeichte 2c. ebensovienig übergangen werden wie einige dogmatische Fragen.

Die genaueste Quelle der Tischgespräche bietet die

Sammlung Murifabers (Goldschmidt), eines späteren Tischgenossen Luthers, welcher zuerst die verschiedenen Aufzeichnungen sammelte, unter gewisse Rubriken brachte und 1566 herausgab. Zunächst schlossen sich daran die Ausgaben von Stangwald und von Selnecker, denen später andere folgten. Die nach den Grundsätzen der Murifaberschen Redaction mit großem Fleiße und Gelehrsamkeit bearbeitete und mit zahlreichen historischen und kritischen Anmerkungen versehene Ausgabe von Förstemann und Bindseil, welche gegenwärtig vergriffen ist, besteht aus 4 Bänden mit der ansehnlichen Zahl von 2929 Gesprächen; man wird zugeben, daß solche Menge für den Leser geradezu erdrückend ist. Beide Gründe haben zu der vorliegenden Auswahl bewogen, und der Herausgeber bietet solche in denjenigen Gesprächen, die nicht speciell für theologische Leser bestimmt, sondern dem großen Publikum am interessantesten erscheinen und zugleich auch geeignet sind, den großen Mann in Mitten seiner Zeit kennen zu lernen. Zum meisten Theile bleiben sie für die Gegenwart ebenfalls zutreffend, da sie unter dem gleichen Ringen und den gleichen Kämpfen entstanden sind, welche jene Zeit so wie die heutige bewegten; auch „die Welt und ihre Art“, der Nothstand der evangelischen Geistlichen &c. sind die gleichen geblieben.

In der großen vollständigen Ausgabe sind die Gespräche nicht chronologisch oder im Zusammenhang, sondern nur nach dem Gegenstande, welchen sie abhandeln, in Rubriken geordnet, z. B. 184 über den Ehestand, 168 über den Papst, 150 über Schwärmer, Kottengei-

ster, 138 vom Teufel, 156 vom Predigtamt, 166 von Gotteswort, 128 von der Welt, 182 vom Herrn Christo. So willkommen auch eine derartige Anordnung für wissenschaftliche Forschung ist, führt sie doch in jedem andern Fall für die Lecture eine ermüdende Monotonie mit sich.

Der Herausgeber hat deshalb eine abweichende Anordnung vorgezogen; nämlich: das Dargebotene in „Sammlungen“ gegliedert und sich in die Vorstellung einer geselligen Unterhaltung gesetzt, wo die Gegenstände des Gespräches durch eine gewisse Ideenverwandtschaft, wenn auch nur lose, in Verbindung stehen und dennoch nach aufgeworfenen Fragen oder augenblicklichen Einfällen mannigfaltig wechseln. Das Inhaltsverzeichnis dagegen ist in der Anordnung den Murisaberschen Rubriken nach Materien gefolgt und wird somit das Auffinden der einzelnen betreffenden Gespräche erleichtern.

Aus der vorliegenden zweiten Auflage sind eine Anzahl Tischreden der ersten entfernt worden, welche nicht von wesentlicher Bedeutung waren; an ihre Stelle sind andere getreten, die in mehr geeigneter Weise dem Charakterbild Luthers und seiner Zeit entsprechen. Die Zeitungs- und namentlich die kirchlichen Fachblätter haben durchgängig die Auswahl günstig beurtheilt und als eine „recht geschickt geordnete“ empfohlen; aber eben deshalb hat der Herausgeber nicht ermangelt, in dieser zweiten Auflage den freundlichen Fingerzeigen zu folgen, und außerdem das Buch durch billigeren Preis einem größeren Publikum noch zugänglicher gemacht.

J. Berggold.

I n h a l t.

Tischreden von Gottes Wort oder der heiligen Schrift.

	Seite		Seite
Von der heiligen Biblia . . .	1	Gottes Worts Art	154
Vom Ueberdruß und Verachtung des Worts Gottes . . .	4	Reime D. M. Luthers von dem Neuen Testamentbuche . . .	101
Wer Gottes Wort veracht, mit dem soll man nicht disputiren . . .	2	Mit was Leuten die heilige Schrift zu thun habe . . .	1
Was Bischof Albrecht v. Mainz von der Bibel geurtheilet . . .	158	Niemand ärgere sich an der einfältigen Rede der heil. Schrift	1
Daß man nach dem göttlichen Wort alle unser Thun und Leben richten soll	156	Gottes Wort thut große Wunderzeichen, aber jederman will es meistern	3
Welchen das göttliche Wort nütze sei	100	Von der Verachtung des göttlichen Worts. Wie sich die Welt gegen Gottes Wort hält	147
Gottes Wort zweierlei	101	Wie die Welt die Spaltung in Religionsfachen aufheben u. beilegen will	76
Gottes Wort soll man gläuben und nicht daran zweifeln	104		

Tischreden von Gottes Werken.

Gott verbirget seine Gaben, daß man ihr nicht recht gewahr wird	130	Guten Zeichen, so vor der Strafe hergehen	142
Ueberfluß der zeitlichen Güter hindert den Glauben . . .	130	Ein ander Rede von Gottes Rarte	58
Erkenntniß der Natur	128	Gottes Zorn wird bald versöhnet	107
Gottes Güte, wenn man ihm könnte vertrauen	45	Gottes Unkost u. Zehrung, so auf die Welt gehet	134
Gott hält uns viel zu gut . . .	121	Wie Gott menschliche Hoffart bricht und demüthiget . . .	149
Gott hat in geringe verachtete Ding große Gaben gesteckt	145	Wer sich für Gott von Herzen demüthigen kann, der hat gewonnen	149
Gottes heimliche Rätze soll man nicht wissen, noch danach grübeln	104	Gott ist in seiner Majestät unbegreiflich	154
Gottes leibliche Gaben achtet man gering	130		
Gott braucht des Bösen zum			

VIII

Tischreden von der Schöpfung.

	Seite		Seite
Vom Paradies	9	am meisten gelegen	130
Kinder sind Gottes sonderlicher		Kein Vater soll seinen Kindern	
Segen und Geschöpf	144	bei seinem Leben seine Güter	
Ein anders vom Mißbrauch		übergeben	63
Gottes Creaturen	143	Weiber sollen nicht berecht sein	92
Elliche Fragen	57	Was den Weibern ubel an-	
Kinder sind Gottes Segen	143	steht	93
Vom Cometen	85	Männer, Weiber	92
Gottes Geschöpf u. Werk ver-		Wozu sie geschaffen sind	93
steht ein Mensch nicht	21	Ein anders von Weibern, wo-	
Von Kindern und derselben		zu sie geschaffen seien	93
Leben	39	Ob auch das Licht der Ver-	
Ein anders	145	nunft zur Theologie diene?	103
Es ist am Brauch der Güter			

Tischreden von der Welt und ihrer Art.

Des menschlichen Herzen Un-		gilt und belohnet	23
ersättlichkeit, und es wird		Die Welt, sonderlich unser Un-	
doch eines Dinges balde		dankbarkeit, wird dem Papst-	
überdrüssig	91	thum wieder aufhelfen	82
Die Welt will Gott immer re-		Domherrn sind eitel Epicurer	132
formiren	2	Von epicurischen Leuten	133
Dreierlei Grad der Menschen	106	Der Welt Güter und Schätze	133
Unbeständigkeit menschliches		Der Welt Geiz	6
Herzen	123	Des Papsts Geiz	81
Der Welt Reden und Wesen	131	Vom Geiz der Düringschen	
Wie die Leute um zeitlicher		Bauern	5
Güter Willen auch ihrer Se-		Vom Geiz der Leute, sonder-	
ligkeit vergessen	131	lich da das Euangelium	
Der Welt Gleichniß	21	gelehret wird	7
Junge Leute	145	Güter die geringsten Gaben	148
Wie man alt werde	145	Niemand läßt ihm genügen	8
Was in Amtsverrichtung zu		Von Händeln und Bucher	8
betrachten	72	Vom Geiz. N. N.	4
Was die Welt sei	22	Leihen	96
Wie die Welt die Wohlthat ver-		Vom Saufen	95

Tischreden von Abgötterei.

Art und Eigenschaft der Gözendienner oder Werkheiligen	88
Abgötterei und ihre Strafe	83

Tischreden von der heiligen Dreifaltigkeit.

Trinitas omnibus creaturis indita	27
---	----

Tischreden von dem Herrn Christo.

Die zwei Naturen in Christo		Die Gottheit Christi soll man	
kann kein Mensch begreifen	24	von seiner Menschheit nicht	
Christus ein ewiger Priester	25	trennen	24

IX

	Seite		Seite
Von der Auferstehung Christi, daß die Vernunft dieselbe nicht begreifen kann . . .	25	Unterscheid des Reichs Christi, Papsts und Mahommeds .	25
Des heiligen Pauli Person .	26	Christus ist ein böser Haus- halter	26
Christus hat ein Mal gemünzt	26	Wie man Christum bedenken soll	24

Tischreden von der Sünde.

Lutheri Hunde	85	Von einem bösen Gewissen .	107
Von der Erbsünde in den Christen	14	Christus vergibt rechtschaffene Sünde	149

Tischreden vom freien Willen.

Was der freie Wille schaffe	12
Vom freien Willen. Ein Anders	158

Tischreden vom heiligen Katechismo.

Der Katechismus muß regiren	43
Von der Ordnung der zehen Gebot	155

Tischreden vom Gesetz und Euangelio.

Was Gesetz u. Euangelium sei	154	Was Gottes Gerechtigkeit sei, und worum die Predigt des Gesetzes noth sei wider die Antinomer	86
Gesetz und Euangelium sind die Hauptartikel christlicher Lehre	156	Eine wunderliche Geschichte (Agricola auf einer Col- lation Luthers)	87
Auch Gottes Gesetz macht nicht lebendig, sondern tödtet .	155	Worum man das Gesetz lobet	154
Das Euangelium wird man aushungern	42	Sanct Augustini Spruch vom Gesetz	154
Lügen	107		
Wider die Gesetzstürmer . . .	55		

Tischreden, daß der Glaube an Christum allein für Gott gerecht mache.

Der Kinder Glaube	87	Allein der Glaub macht ge- recht	99
Des rechten Glaubens Art .	88	Daß die Feinde des Euangelii müssen Zeugniß geben der Lehre von der Gerechtig- keit des Glaubens, daß man dadurch allein für Gott gerecht werde	137
Hoffnung	105		
Wie man recht fromm wird .	107		
Von Vermessenheit des Glau- bens	89		
Gott glauben und vertrauen	102		
Wie man fromm werde für Gott	91		

Tischreden von guten Werken.

Liebe gegen dem Nächsten .	128	ohn allen Genieß	128
Vom Spruch: „Wer zweene Röcke hat“ u.	6	Almoßen Doct. Martin Luthers in der Theurung	4
Geben soll aus freiem Herzen und einfältiglich geschehen,		„Gebt, so wird Euch wieder gegeben“ u. Luc. 6, 38 .	5

X

Trost wieder Vieler Feindschaft 120 Geduld ist allenthalben nöthig 120	D. M. Luthers Reim einer: „In Trauren Freud“ ic. . 106 Von Gerechtigkeit der Welt . 89
---	--

Tischreden vom Gebet.

Daß Bauren ungern beten . 62 Eine Vermahnung zur Dank- sagung für Friede . 73 Uneinigkeit in Kirchen unter den Dienern 82 Vom Vater Unser und seiner Kraft 159 Mit dem Gebet muß man an- halten 159 Vom Gebet und seiner Kraft 159 Gebet Doctor Martin Luthers	um einen gnädigen Regen 160 Das Gebet wird gewiß er- hört . 60 D. M. Luthers und Anderer Plage im Papstthum mit den horis canonicis . 61 Ob man im Gebete auch fluche? 62 „Dein Wille geschehe“ . . . 62 Christen beten immerdar . 61 Daß man mit dem Gebete anhalten müsse 62
--	--

Tischreden vom Bekenntniß der Lehre und Beständigkeit.

Ein jglicher Christ ist schuldig Christum zu bekennen . . 135 Vom Bekenntniß des Evan- gelii und Beständigkeit Her- zog Johannis, Kurfürsten zu	Sachsen 135 Herzog Heinrichs zu Sachsen Bekenntniß des Evangelii u. seine Beständigkeit . . . 136
---	--

Tischreden von der heiligen Taufe

Der Taufe Kraft u. Wirkung 27	Form, die Juden zu täufen . 9
-------------------------------	-------------------------------

Tischreden von der Ohrenbeichte.

Ob man in der Beichte alle Sünde erzählen müsse? . . 108	Ob man in der Beichte alle Umstände berichten müsse? 108
---	---

Tischreden von dem Sacrament des Altars, des wahren Leibs und Bluts Jesu Christi.

Daß man mit der Hande- lung des Abendmahls nicht Schimpf noch Scherz treibe 109 Ein andere Frage, gethan an D. M. L. Anno 1542 (ob	einer das Sacrament neh- men möge von einem Die- ner, der lehret daß der wahre Leib u. Blut Christi nicht sei im Sacrament) . . . 108
--	---

Tischreden von der christlichen Kirche.

Vom Delbaum Unnützer Ruhm des Papsts von der römischen Kirche	1 77
--	---------

Tischreden von der Excommunication und Bann oder der Kirchen Jurisdiction.

Den Bann soll man wieder aufrichten	7
---	---

Tischreden von dem Predigamt oder Kirchendienern.

Trost für die, so im Predig-	amt sind 44
------------------------------	-----------------------

	Seite		Seite
Man predige nur recht, wie man kann, ohne nicht nach	66	Außer Schulen soll man Prediger nehmen	42
Von gewaltigem Predigen . .	68	Daß man große Hainfen mit dem Predigamt nicht hart angreifen soll . . .	72
Eigenschaften u. Tugende eines guten Predigers . .	66	Art und Amt eines guten Redeners . . .	66
Verkehrt Urtheil der Welt von Gebrechen der Prediger . .	44	Treuer Prediger Last u. Sinn	44
Eines Predigers Bosse . . .	45	Was ein frommer Prediger thun soll . . .	66
Wie man im Papstthum geprediget . . .	65	Hoffart, sonderlich i. Predigern, thut großen Schaden in der Kirche . . .	85
Wohin ein Prediger sehen soll	68	Der Heuchler Hoffart . . .	85
Viel Wäscher ob sie gleich viel gelehrt und beredt sind . .	65	Die beste Weise zu predigen .	71
Chrsüchtige Prediger . . .	44	Wie Bauern sind gestraft worden, die ihrem Pfarrhern nicht wollten den Zehnten geben . . .	42
Daß ein Prediger bei der Hauptsache und Proposition bleiben solle . . .	69	Die Lehre und Predigt soll man richten nach den Zuhörern . . .	71
Worum die Laien den Predigern feind sind . . .	70	Hofpredigten . . .	72
Welt gibt rechtschaffenen Predigern ungerne . . .	40	Zur Gelehrten predigen oder lesen . . .	72
Prediger sollen nicht zu reich noch zu arm sein . . .	149	Ob ein Prediger auch schuldig sei, zum Kranken zu gehen?	12
Aus was Ursachen man in Kirchen zusammen kömmet	40		
Ernste Vermahnung D. M. Luthers	41		

Tischreden von Engeln.

Von guten und bösen Engeln	28
Historia, wie ein Engel ein Kind behütet habe	30

Tischreden vom Teufel und seinen Werken.

Ein gottloser Mensch ist ein Contrafect oder Bild des Teufels	30	schon	90
Warum der Teufel den rechten Christen Feind ist und ihnen so hart und geschwind zu- setzet	29	Boltergeister, so D. Luthern geplaget haben zu Wartburg in seinem Bathmo . . .	151
Dem Teufel zu begegnen, wenn er uns die Sünde furhält . .	29	Den Teufel kann man mit Verachtung und lächerlichen Possen vertreiben . . .	152
Den Teufel soll man nicht zu Gaste laden	30	Wechselkinder vom Teufel . .	90
Wie Gotteslästerung und Vermessenheit gestraft werde . .	31	Etliche Historien von D. M. Luthern erzählt . . .	33—35
Wie des Teufels Hoffart zerbrochen werde	33	Die erste von einem Pfeifer, den der Teufel wegführte .	33
Vom Teufel umkommen ist rühmlicher, denn von Men-		Die andere, von ein Edelmann dem der Teufel diene . . .	34
		Die dritte, von zweien Mönchen	35
		Ein wunderbarliche Historie	

XII

Seite von einer Jungfrauen, wie der Teufel ein Spiel mit ihr getrieben hat 36 Schreckliche Geschichte von ei- nem Studenten, der sich dem	Seite Teufel ergeben 37 Ein anderes von Anfechtungen und seinen Gedanken D. M. Luthers 139 Von Anfechtung 140
---	--

Tischreden von Zauberei.

Seite Zauberei auf theologisch abge- malet 90	Seite Daß Zauberei eine die andere bezahlet hat 91
--	---

Tischreden von Anfechtungen.

Seite Nuß der Anfechtungen . . . 139 Wie sich ein Christ in Armuth und Trübsal halten soll . 122 Wozu die Leute gezüchtigt werden von Gott 121 Der Jugend Anfechtung und eines jglichen Alters . . 138 Im Leiden Geduld zu haben 38 Wie man wehren kann der An- fechtung 140	Seite Von Melancholicis, und wie ihnen ihr Melancholia sei vertrieben worden . . . 141 Doctor Martini Luthers An- liegen unterm Papstthum . 157 Was Einsamkeit für Schaden bringe 46 Wie man bösen Lüsten wider- stehen solle 138
--	---

Tischreden vom Antichrist oder Papste.

Seite Daß der Papst ein verummme- ter lebendiger Teufel sei . 78 Des Papsts dreifächige Krone 78 Vom Papst Adrian u. einem engelischen Cardinal . . . 80 Des Papsts Gewalt u. Prac- tiken 79 Des Papsts Fall zu unjer Zeit 79 Des Papsts Kron 80	Seite Collation oder Vergleichung des Papsts mit dem Vogel Ruckuck 80 Der Stationirer Betrug . . 20 Der papistischen Meßknechte Platten 80 Vermahnung zur Geduld in solcher Tyrannei 75
--	---

Tischreden von Mönchen, ihrem Leben und guten Tagen.

Seite Allerlei Reden D. Luthers v. den Mönchen 84	
--	--

Tischreden von Cardinäln und Bischöfen.

Seite Vom Cardinal von Salzburg 59 Von einem andern Bischöfe im deutschen Lande . . . 60	Seite Wiefern man die Bischöfe dul- den möge 27
--	--

Tischreden von Ceremonien.

Seite An M. Nicolaum Hausmann Bericht und Bedenken D. M. Luthers von Ceremonien 16	
---	--

Tischreden von Schwärmern, Kotten und Secten, so sich wider Doctor Martin Luthern gelegt haben.

Seite Schwärmer wollen nicht geirret haben, sondern recht gethan 19	Seite Vergleichung der Papilion, Zweifälter oder Sommer-
--	---

	Seite		Seite
vogel, mit den Schwärmern	20	Mangel an den Zuhörern und	
Ein Anders von M. C.	43	den Predigern	150
Antwort Doctor Martini Lu-		Der Teufel thut dem Evangelio	
thers, einem Klügling ge-		mit Verfolgung keinen	
geben	58	Schaden	150

Tischreden von Christen und einem christlichen Leben.

Was ein Christ sey	124	Ein Christ ist beherzt	125
--------------------	-----	------------------------	-----

Tischreden von Heuchlern und falschen Brüdern.

Was ein Heuchler sei	85	der Scorpion	88
Der arme Judas, D. M. L.	121	Falsche Christen	124
Heuchler Art u. Natur ist wie		Gleichniß eines Christen Lebens	124

Tischreden von Sophistery.

Vor der Sophistery soll man sich hüten	16
--	----

Tischreden von Aergerniß.

Aus dem Besten wird das Aergeste	84
----------------------------------	----

Tischreden von dem rechten Gottesdienst.

Was da heißt Gott anbeten, dienen u.	60
--------------------------------------	----

Tischreden vom Ehestande.

Daß rechtschaffene Liebe zwi-		Unlust und Beschwerung im	
schen Eheleuten seltsam sey	54	Ehestande	52
Ein ehelich Gemahl muß eine		Töchter soll man mit Gelde	
fromme und gottfürchtige		ausstatten, die Söhne aber	
Person sein	49	sollen in Lehengütern und	
Die lieblichste Gesellschaft und		im Erbe bleiben	64
Gemeinschaft ist unter from-		Ein böß Weib ist der größten	
men Eheleuten	49	Plagen eine	93
Des Ehestandes Würde und		Eine gute oder böße Ehe	47
Nuß, den die Welt nicht		Welchs eines jglichen Ehegatten	
siehet	50	Amt ist	53
Ein unzüchtig Weib ist des		Eines frommen Weibes Lob	48
Mannes größtes Herzleid	50	Von der Weiber Ungehorsam	94
Doct. Mart. Luthers Rath,		Ob ein Pfarrherr sich der Ehe-	
wie einer heyrathen solle,		händler solle annehmen	150
geschrieben an einen guten		Weiberregiment	94
Freund	51	D. M. Luthers Gebet für sei-	
Wie neue Ehemänner gesinnet		nen Ehestand	54
sind	52	Weiber Amt, dazu sie verord-	
Nach dem Verlöbniß soll man		net sind	94
die Hochzeit und Beylager		Doctor Martini Luthers Ant-	
nicht aufziehen	52	wort auf einen fürgeworfe-	
Der Ehestand ist Gottes Segen	54	nen ärgerlichen Fall	126

Tischreden von der Oberkeit und Fürsten.

	Seite		Seite
Oberkeit soll immerdar das Böse wegräumen u. strafen	115	Von Herzog Albrechten zu Sachsen	56
Oberkeit und Juristen bedürfen Vergebung der Sünden in ihrem Amt	115	Gottlose Obrigkeit können wol seine Weltregenten seyn .	56
Woher es komme, daß die Oberkeit sündiget und Unrecht thut	116	Warum Fürsten und Herren ihre Anschläge und Practiken nicht alle fortgehen .	110

Tischreden von Königen, Fürsten und Herren.

Von einem Fürsten	76	und Häuptlinge Knechte seyn	111
Große Potentaten sind unsers Herrn Gottes Kartenspiel .	57	Großer Herr Diener zu Hofe vom Teufel besessen . . .	110
Junge Herrn	110	Herzog Friederichs kluge Rede	111
Fürsten müssen der Schreiber		Von einer Fürstin	146

Tischreden von Uneinigkeit.

Einer muß dem Andern um Friedens Willen weichen	74
---	----

Tischreden von Krankheiten und derselbigen Ursachen.

Daß man den Kranken zur Stärke geben soll, was sie von Speis und Trank begehren	146
Warum Krankheiten kommen	121

Tischreden vom Tode.

D. M. Luthers tröstliche Reden in seiner Tochter Krankheit und Begräbniß	112
Des Todes Verzug ist nur ein Galgenfrist	125

Tischreden von der Todten Auferstehung und dem ewigen Leben.

Vom ewigen Leben	39
Ein Anders vom ewigen Leben	39

Tischreden von Verdammniß und Hölle.

Was Bähneklappern sey?	106
----------------------------------	-----

Tischreden von Allegorien und geistlichen Deutungen der Schrift, wie man damit umgehen soll.

Kühnheit der Sophisten mit Allegorien zu dichten und zu spielen .	17
---	----

Tischreden von Concilien.

Vergleichung des göttlichen Wortes u. der Väter Schrift	103
Vom Concilio	82

Tischreden von den Büchern der Väter in der Kirche.

Von Vätern	102
----------------------	-----

Tischreden von Aposteln oder Jüngern Christi.

Der Apostel Wunderzeichen sind nöthig gewesen	Seite 104
Warum der Papst nicht mehr S. Paulum rühmet, als S. Petrum	147

Tischreden von Kriegen.

Daß Krieg, Gottes größte Strafe sey	76
---	----

Tischreden von fürtrefflichen Kriegshauptleuten und Helden.

Gott gibt bisweilen große Wunderleute	59
---	----

Tischreden von der Gegen- und Nothwehre.

Ob man sich wider den Kaiser wehren möge	74
--	----

Tischreden von Edelleuten.

Eines vom Adel gottlose und spöttische Rede wider D. M. Luther	108
--	-----

Tischreden von Juristen.

Ernste Disputation D. M. L. mit den Juristen	116	Was Juristen sind	119
Ein frommer Jurist ist ein seltsam Thier	117	Juristen sollen rathen	120
		Ein wunderlicher Fall	157

Tischreden von Schulen und Universitäten.

Nuz, so aus Schulen kommt	46	guten Künsten	15
Von Graden u. Promotionen in Universitäten, und von		Was Dialectica sey	65

Tischreden von der Musica.

Von der Musit Nutzen und Kraft	97
Singen	99

Tischreden von der Astronomie und Sternkunde.

Wie ferne man Astronomiam billigen soll	129
---	-----

Tischreden von Studien.

Von Comödien	96
------------------------	----

Tischreden von Gelehrten.

Von Lucano	55	Sonderliche Redener	64
----------------------	----	-------------------------------	----

Tischreden von Juden.

Der Juden Ruhm	10	Juden sind Lasterer	11
Aus was Gewalt Christus die Käufer u. Verkäufer ausm Tempel getrieben hat	11	Der Juden Halsstarrigkeit u. lästerlich Beten	10
		Wie Juden zu bekehren	10

Tischreden von der Stadt Rom.

Von der gräulichen Bosheit und dem Regiment zu Rom	77
--	----

XVI

Tischreden vom Beruf.

	Seite		Seite
Gott will Fleiß und Treu in		auch im Großen nachlässig	94
eines Jeden Beruf haben;		Doctor Martini Luthers Reim	95
denn wer in geringen Din-		Man soll nicht zu viel ver-	
gen nachlässig ist, der ist		trauen	45

Tischreden von der Trunkenheit 96

Tischreden vom Hofleben.

D. Martinus Luther erzäh-		Audere Reim Doct. Martini	
lete diesen Reim	109	Luthers	11
Lutheri Reim	46		



Erste Sammlung.

Von der heiligen Biblia.

Es sagte einmal der Ehrwürdige Herr Doctor Martinus Luther zum Herrn Philippo Melanchthone, item zu Doctor Justo Bona und Andern von der Biblia oder heiligen Schrift, „daß sie wäre wie ein sehr großer weiter Wald, darinnen viel und allerlei Art Bäume stünden, darvon man könnte mancherlei Obst und Früchte abbrechen. Denn man hätte in der Biblia reichen Trost, Lehre, Unterricht, Vermahnung, Warnung, Verheißung und Drängung 2c. Aber es wäre kein Baum in diesem Walde, daran er nicht geklopft und ein Paar Aepfel oder Birn davon gebrochen und abgeschüttelt hätte.“

Vom Delbaum.

„Ein Delbaum kann in die zwei hundert Jahre stehen, wahren und Früchte tragen, und ist ein schön Bildniß der Kirche. Denn Del bedeutet die Lieblichkeit und Freundlichkeit des Evangelii; Wein, die Lehre des Gesetzes. Es ist aber ein solche natürliche Einigkeit und Verwandtniß zwischen dem Weinstock und Delbaum, daß, wenn der Weinstock auf einen Delbaum gepfropft und gesetzt wird, so trägt er beides, Weinbeer und Del. Also die Kirche, dem Volk eingepflanzt, klingen und lehret das Evangelium, und braucht beider Lehre, und bringet von beiden Früchte.“

Mit was Leuten die heilige Schrift zu thun habe.

„Die heilige Schrift gehet nicht viel mit groben Sündern um, als mit den Zöllnern und armen Hülflin, denn dieselbigen können auch die Heiden erkennen und urtheilen; sondern sie hat zu schaffen mit geistlichen Würmen und Scorpionen, die vor der Welt ein Schein haben der Heiligkeit und Gottseligkeit und große Frommkeit fürgeben.“

Niemand ärgere sich an der einfältigen Rede der heiligen Schrift.

„Ich bitte und vermähne treulich einen jglichen frommen Christen, daß er sich nicht ärger, noch stoße an den einfältigen Reden und Geschichten, so in der Bibel stehen, und zweifelse nicht daran;

wie schlecht und alber es immer sich ansehen läffet, so finds doch gewiß eitel Wort, Werk, Geschicht und Gerichte der hohen göttlichen Majestat, Macht und Weisheit. Denn dies ist das Buch, das alle Weisen und Klagen zu Narren machet und allein von den Albern und Einfältigen kann verstanden werden, wie Christus saget Matth. am 11. Capitel (V. 25.). Darum laß dein Dünkel und Fühlen fahren und halte viel von diesem Buch, als von dem aller höchsten, edelsten Heilthum, auch als von der aller reichsten Fundgruben, die nimmermehr gnug ausgegründet, noch erschöpft werden mag. Auf daß du darinnen die göttliche Weisheit finden mögest, welche Gott in der Bibel so alber und schlecht fürleget, auf daß er aller Klüglingen Hochmuth dämpfe und zu Schanden mache. In diesem Buch findest du die Windeln und Strippen, darinnen Christus lieget, dahin auch der Engel die Hirten weist. Es sind wol schlechte und geringe Windeln, aber theuer ist der Schatz Christus, so darinnen lieget.“

Die Welt will Gott immer reformiren.

Doct. Martinus Luther redete von der großen närrischen Thorheit aller Menschen, daß wir arme Leute wollen von Gottes Wort urtheilen, dem wir doch gehorchen und gehorsam sein sollten, schlecht glauben und thun, was es sagt. „Es gemahnet mich, gleich als wenn die Kachel oder der Topf wollte den Töpfer lehren, wie er sie machen sollte. Also wollen wir uns wider Gott setzen, ihn reformiren, in die Schule führen und lehren, die arme, elende, verderbte Creatur den Schöpfer. Es heißet (Matth. 17, 5.): „„Diesen (Christum) sollt ihr hören;““ und (Ps. 45, 11.): „„Höre, Tochter, schau darauf und neige deine Ohren, vergiß deines Volks und deines Vaters Haus.““

Nu, wenn Adam schon nicht gefallen wäre, noch dennoch hätten wir uns allein nach dem Wort gerichtet, und wollen in in solchem Fall, Finsterniß und verderbten Natur das verachten?

Darum ist die päpstliche Kirche am aller närrischsten, die nur auf die äußerliche Zucht der Vernunft nach gegründet und gebauet ist mit den äußerlichen Kinderpöffen, daran soll unser Seligkeit gebunden sein. Wenns doch Moralia wären, nach Ehrbarkeit gestellt, und Juridica, nach den weltlichen Rechten angerichtet. Ist doch lauter Narren- und Puppenwerk!“

Wer Gottes Wort veracht, mit dem soll man nicht disputiren.

„Wer nachgiebet, daß der Euangelisten Schriften Gottes Wort sein, dem wollen wir mit Disputiren wol begegnen; wer es aber

verneinet, mit dem will ich nicht ein Wort handeln. Denn mit dem soll man nicht disputiren, der da *prima principia*, das ist die ersten Gründe und das Hauptfundament, verneinet und verwirft; wie auch die Heiden gesagt haben: *Contra negantem prima principia non esse disputandum*. Doch bekennen die Jüden, Heiden und Türken, daß die Bibel sei die heilige Schrift, und hat dies Buch das größte und höchste Zeugniß."

Darnach sagete einer über dem Tische, daß es viele dafür hielten, daß das erste Buch unter den fünf Büchern Mosei nicht wäre von Mose selber geschrieben. Darauf antwortet Doctor Martinus Luther, und sprach: „Was thut das dazu? wenn es gleich Moses nicht geschrieben hätte, doch ist es Mosei Buch, denn dies Buch allein schreibt auf das allerbeste und eigentlichste, wie die Welt geschaffen sei. Was aber kalte und unnütze Fragen sind, die soll man fliehen und sich dafür hüten; als diese ist, so einer einmal fürbrachte: Moses schreibe, daß die Vogel lebten im Wasser, da es doch Moses daselbst will von der Luft verstanden haben. Denselbigen wollt ich wieder fragen, ob der Bart ehe wäre gewesen, denn der Mann? und sagen, der Bart sei ehe gewesen, denn der Mann, denn Gott schuf Ziegen und Böcke am vierten Tage mit Bärten, aber am sechsten Tage hernach schuf er erst Adam. Solche Fragen soll man nur mit Lachen und Spotten beantworten.

Die Biblia war im Papstthum den Leuten unbekannt. Doctor Carlstadt fing erst im achten Jahre an, nachdem er war Doctor worden, die Bibel zu lesen, dieweil er und Doctor Petrus Lupinus getrieben worden, Augustinum zu lesen."

Gottes Wort thut große Wunderzeichen, aber jedermann will es meistern.

„Die Lehre des Evangelii hat große Wunderzeichen auch zu unsern Zeiten gethan; es hat danieder geworfen und zu Schanden gemacht die Klostersgelübde und die gräuliche Abgötterei der Winkelmessern, die doch ein groß Ansehen und Schein haben. Ach, wenn wir doch Gott auch dafür dankten und gedächten zu rücke, in was gräulichen Finsternissen wir im Papstthum gewesen wären, daraus uns Gott also gnädiglich ohn alle unser Verdienst erlöst hat durch sein Wort, welches wir doch so schändlich verachten und damit Gott zu Zorn reizen, daß er uns strafen muß!

Aber es will jezund ein iglicher Meister über die Schrift sein, und meint ein jeder, er verstehe sie sehr wol, ja, hab sie gar ausstudiret; wie auch S. Hieronymus in seiner Vorrede über die Bibel darüber klaget, daß schier kein alter Narre und närrische

Bettel, noch wäschiger Sophist gewesen sei, der sich nicht hätte vermessen, Meister in Theologia zu sein, und hab sie zerrissen.

Alle andere Künste und Handwerk haben ihre Præceptores und Meister, von denen man sie lernen muß, auch Ordnung und Gesetz, darnach man sich richten und halten muß; allein die heilige Schrift und Gottes Wort muß eines jglichen Hoffart, Dünkel, Muthwillen und Vermessenheit unterworfen sein und sich meistern, drehen und deuteln lassen, wie es ein jder verstehet und will nach seinem Kopf; daher auch so viel Rotten, Secten und Aergerniß kommen. Gott wehre ihnen!“

Vom Ueberdruß und Verachtung des Wortes Gottes.

Doctor Martinus Luther vermahnete sein Weib, daß sie fleißig Gottes Wort lesen und hören sollte, und sonderlich den Psalter fleißig lesen. Sie aber sprach, „daß sie es gnug hörete und täglich viel lese, und könnte auch viel davon reden; wollt Gott, sie thäte auch darnach.“ Da seufzte der Doctor, und sprach: „Also hebt sich der Ueberdruß zu Gottes Wort an, daß wir uns viel lassen dünken, und wollens alles gar wissen, und erfahren doch das Widerspiel; ja, daß wir eben so viel davon verstehen als eine Gans, und wollen gleichwol ungestraft sein. Dies ist der Vortrab des künftigen Übels und Ueberdrußes des göttlichen Wortes; darauf werden eitel neue Bücher kommen, und die heilige Schrift wird veracht und wieder in einen Winkel oder unter die Bank geworfen werden.“

Amosen Doct. Martin Luthers in der Theuring.

„Ich,“ sprach Doct. Mart. Luther, „versucht es und hielt an beim Schöpfer, er wollte mir etliche Scheffel Korn leihen für arme Leute, eben zur Zeit, da die Pestilenz regirete, und klagte bei meinem gnädigsten Herren, dem Kurfürsten zu Sachsen, daß Mangel in der Stadt wäre, weil man uns nichts zuführete, mußten also dreierlei Plage, Pestilenz, Hunger und Frost leiden. Zeigete daneben an, daß ich würde mit den Bürgern das Korn und Holz Seiner Kurfürstlichen Gnade müssen theilen und zugreifen zc. Darauf schrieb mir Seine Kurfürstliche Gnade gnädiglich mit diesen Worten: „Ihr sollet mit mir auch zugreifen, lieber Herr Doctor“ zc. Auf solche Wort will ichs jgund wagen, den Armen zu Gute!“

Vom Geiz N. N.

Am 9. Januarii 1542 aß zu Nacht mit D. M. Luther M. Ph. M. (Melanchthon); da redeten sie allerlei, wie es in der Welt zu-

ginge und wie die Menschen gesinnet wären, und ward auch eines Professoris in Wittenberg gedacht, der dem Gute sehr nachtrachtete, der hätte sich aufn Geiz gelegt und hätte einen guten Verstand aufs Geld und rothe Güllden. Da sprach die Doctorin: „Hätte mein Herr einen solchen Sinn gehabt, so wäre er sehr reich worden.“ „Darauf sagte M. Ph.: „Das ist unmöglich; denn die, so auf gemeinen Nutzen trachten, die können nicht ihrem Nutz nachhängen.““

Vom Geiz der Düringschen Bauern.

„Das Land zu Düringen,“ sprach D. M. Luther, hatte vorzeiten gar einen fruchtbarn Boden, war ein sehr kornreich Land, sonderlich um Erfort. Aber nu ist es unterworfen der Vermaledeuung; es ist jzt theurer da denn hie zu Wittenberg. Das hab ich vorm Jahre, Anno 1537, als ich zu Schmalkald war, gesehen und bedacht, denn sie hatten klein und schwarz Brot. Ah, Niemand siehet drauf und achtet des Regiments noch gemeinen Nutz; man samulet nur Geld; verlieren also Gottes Segen. Sie haben solchen Weinwachs, daß man die Kanne könnt geben um drei Pfennige; wenn sie nur den halben Weinwachs hätten, wären sie die reichsten; wenn aber der Wein wol geräth, können sie es nicht bestreiten, geben den Wein um Fasse und Holz.“

„Gebt, so wird Euch wieder gegeben.““ (Luc. 6, 38.)

„Das ist ein gewisser Spruch, der die Leute arm und reich macht. Das erhält mein Haus. Ich sollt mich nicht rühmen; ich weiß aber, was ich ein Jahr gebe.“ Und kehrte sich zu D. Gregorius Brück und sagte: „Wenn mein gnädiger Herr einem Edelmann tausend Güllden gäbe, so erhielt er doch damit mein Haus nicht, und habe nur drei hundert Güllden; aber Gott gibt genug, der segenet es!“

„Es ist ein Kloster gewesen, dasselbe, weil es gerne gab, war es reich; da es aber nicht mehr gab, ward es arm. Da nu auf eine Zeit einer dafür kam und bat um ein Almosen, und man versagets ihm, da fragte der Bettler die Ursach, warum man ihm nichts geben wollte um Gottes Willen? Da sprach der Pförtner: Wir sind arm. Darauf sprach der Bettler: Die Ursach des Armuths ist, denn ihr habt zweene Brüder im Kloster gehabt, den einen habt ihr ausgestoßen und der ander hat sich auch heimlich ausgedreht und ist weggegangen. Denn nach dem Bruder Date (gebet) ausgemustert und verstoßen ist, so hat sich der ander Bruder, Dabitur (dem gegeben wird), auch verloren.“

„Und das ist auch wahr,“ sprach D. M. L., „die Welt ist

schuldig dem Nächsten zu helfen auf dreierlei Weise, mit Geben, Leihen und Verkäufen. Aber jetzt giebt Niemand, Alle rauben, kraken und ziehen sie an sich; nehmen wol und stehlen gern, geben aber nichts; so leihet Niemand, sondern wuchern nur, schinden und schaben; Niemand verkauft mehr, sondern er vervortheilt und betrunget jedermann. Darum ist auch kein Dabatur mehr, unser Herr Gott will auch nicht mehr so reichlich segnen. Lieber, wer etwas haben will, der muß auch geben! Milder Hand nie zuhaunt!“

Vom Spruch: „„Wer zweene 2c.““

„Niemand soll abergläubisch verstehen diesen Spruch (Luc. 3, 11.): „„Wer zweene Röcke hat, gebe dem einen, der keinen hat.““ Denn die Schrift heißt einen Rock allerlei Kleidung, die einer bedarf nach seinem Stande und Nothdurst, wie sie Brod heißt allerlei Leibesnahrung; darum heißt ein Rock die ganze Kleidung, das Geräthe der Kleider. Der Teufel wollte uns gerne mit solchen Superstitionen und abergläubischem Verstande zu Mönchen machen und den gottlosen Müßiggängern Ursach geben zu schleimen und prangen auf ander Leute Güter. Vor Weilen wollte Alles bei mir reich werden; des Bettelns war kein Maß noch Ende.“

Der Welt Geiz.

Doctor Pommer brachte einmal Doctor Martin Luther von einem Herrn hundert Gulden zu einem Geschenke; er wollte sie aber nicht annehmen, sondern gab sie Philippo die Hälfte, die ander Hälfte wollt er Doctor Pommer wiedergeben, der wollt sie nicht. Zankten sich also mit einander darüber, daß etliche, so dabei waren, den Doctor baten, er wollt es nehmen, denn er hätte es wol verdienet, das Volk möchte sonst sagen, Doctor Pommer wäre undankbar.

Da sprach Doctor Martinus: „Eben um derselbigen Willen will ichs nicht thun, denn sie wollen D. Pommer n richten, der fromm ist, da sie doch die aller undankbarsten Bengel sind. Was geben sie D. Pommer, mir und Andern? Und wollen sich an ihm nur weiß brennen, da sie doch nehmen und rauben, wie und wo sie nur können. Wenn sie uns nur um unser Geld Recht thäten, so wollten wir gerne zufrieden sein; aber es ist solch Scharen, Kraken, Schinden und Schaben, Geizen, Nehmen, Stehlen und Rauben unter dem Deckel des Evangelii, daß ich michs schäme. Ich muß einmal predigen und sie antasten, denn sie machens zu grob. Darum sollen auch die Prediger die Leute strafen, denn

wenn wir ihre Bosheit, ärgerlichen Wandel und Leben nicht strafen, so gewohneten sie es, als wäre es recht und wol gethan und keine Sünde; denn aus einer Gewohnheit wird zuletzt ein Recht. Darum wehre, wer da kann, schelte und strafe solch gottlos Wesen und Händelschen.“

Den Bann soll man wieder aufrichten.

„Ein Bürger zu W. hatte ein Haus um dreißig Gilden gekauft. Da ers nu lange hat inne gehabt und gebraucht und nichts sonderlichs drein verbanet, denn vier Stuben mit Leime gekleibet und getünchet, darnach wollt ers wieder um vier hundert Gilden verkaufen, schlug dieselben vier Gemach an und machte die Rechnung, da sie würden vermiethet, könnnt man zwanzig Gilden draus nehmen.“ Da sagt D. Mart.: „Will der Tropf einen faulen Balken und gekleibte Dreckwand liegenden Gründen gleich achten? Will er so handeln, so werd ich ihn in Bann thun und excommuniciren, daß er sich der Sacrament und des Christenthums äußere und enthalte, und denke nur nicht, daß er in Himmel gehöre. Es wäre mehr denn genug, wenn ers um anderthalb hundert Gilden verkäufte zc. Wir müssen die Excommunication wieder aufrichten!“

Vom Geiz der Leute, sonderlich da das Evangelium gelehret wird.

„Wir erfahren jzt,“ sprach Doct. Martinus, „da die Leute rechtschaffen von Gott und Gottesdiensten gelehret werden, daß gleichen von rechten guten Werken, wie gar ein gränlicher Geiz die Herzen schier Aller und des größten Theils besessen hat. Niemand erzeiget sich mit Mildigkeit gegen den Armen, wie er billig sollte; man erdenkt mancherlei Wege und Weise, alle Ding und Ware zu steigern und aufs theurste zu geben, auch in aller geringsten Dingen. Was man aber auf Kirchendiener und Schulen wendet, wie denn solches gar gering ist, das achtet man groß und hoch. Darum istz nicht allein ein große Schande, sondern auch ein große Sünde jzt zur Zeit, daß man siehet, daß durch der Leute Geiz viel Pfarren entweder ganz wüßt oder jämmerlich verjämnet und verlastet werden.“

Aber siehe die vorige Zeit an, da keine rechte Religion war und die Leute auf Abgötterei und Götzendienste und Vertrauen auf eigene, selbserwählte Werk geführt worden; da war des Lebens kein Maß noch Ende, da schneiet es zu nur mit aller Macht, da war jdermann willig zu geben; alle Klöster voll Mönche, alle Stifte voll Meßpfaffen nähret man und gab ihnen genug, ja Al-

les überflüssig; Kirchen worden mit Silber und Golde aufs aller schöneste und reichlichste geschmückt und gezieret, ja überschütt. Darum ist diese Blindheit der Welt billig zu beklagen.“

Niemand läßt ihm gnügen.

„Wir sind der Art,“ sprach D. M. L., „wenn wir einen Pfennig haben, so wollten wir gerne einen Gilden haben, und wenn wir einen Gilden haben, hätten wir gerne hundert 2c. Wenn ich ein Randel Bier habe, wollt ich gern das Faß mit dem Biere gar haben. Also thun die Bauern, sie wollten gerne Bürger sein, Bürger Edelleute, Edelleute Fürsten 2c. Das heißt, sich nicht genügen lassen in leiblichen Sachen; das geschieht viel weniger in geistlichen.“

Tischreden D. M. Luthers von Händeln und Wucher.

„Ein bürgerlicher und rechtmäßiger Handel wird von Gott gesegnet, daß einer von zwänzig Pfennigen einen hat, oder ein gottloser und unleidlicher Gewinn im Handel wird verflucht. Wie N. N. *) Buchdrucker, der aus seinen Büchern, die ich ihm zu drucken gab, ein groß Geld gewonnen hat, daß ein Pfennig zweene erworben. Es hat in der Erste mächtig viel getragen, also daß Hans Grünenberger**), der Drucker, mit Gewissen sagte: „„Herr Doctor, es trägt allzu viel; ich mag nicht solche Exemplaria haben.““ Es war ein gottfürchtiger Mann, darum ward er auch von Gott gesegnet.

Ein billiger Gewinn ist, daß man von zwänzig Pfennigen einen habe, von hundert Gilden einen Gilden; aber der schändliche verfluchte Geiz schreit gar über die Schur und Maß; jzt will man für einen Pfennig zweene haben, ein Pfennig muß ihr zweene, hundert Gilden müssen zwei hundert dazu gewinnen; darum ist auch kein Segen Gottes dabei. Wie unsern Buchführern geschieht, die alles aufn höchsten Gewinn treiben und aufs theurste geben; darum werden sie auch nicht reich, und wenn sie gleich reich werden, so druhets (gedeihets) nicht, entweder sie oder ihre Kinder und Erben verarmen und werden drüber zu Bettlern, frigen einen bösen Namen zu den Exemplaren.

Die Römer haben verboten, zwölfse vom hundert zu nehmen,

*) Der Buchdrucker Melch. Lotther d. J. ging im J. 1519 von Leipzig nach Wittenberg.

**) Joh. Grünenberg (Gronenberg, Viridimontanus) erscheint als Buchdrucker zu Wittenberg.

ist aber dürfen sie alle leipzigsche Märkte vom hundert fünfzehn Gulden nehmen, das thut jährlich acht und vierzig Gulden, ist eben der XXV. (fünfundzwanzigste). Psui dich mal an! Wenn Sünde nicht mehr für Sünde gehalten wird, da ist weder Rath noch Hülfe; aber ich hoffe, Gott wird mit dem jüngsten Tage kommen, als bald das Wort des Evangelii wird aufhören.“

Zweite Sammlung.

Vom Paradies.

Einer fragte den Doctor: „„Was doch das Paradies für ein Ort, wie und wo es gewesen wäre?““ Antwortet er und sprach: „Ich halt, daß die ganze Welt das Paradies genannt sei worden, aber Moses beschreibts nach Adams Gesichte, so fern ers hat können sehen an den vier Wassern. Das Paradies aber wirds heißen, weil es überall so lieblich und lustig ist gewesen. Adam war und wohnete gegen Morgen in Syrien und Arabien, als er geschaffen ward; nachdem er aber gesündigt hatte, da ist's nicht mehr so lieblich gewesen wie vormals, es war ihm kein Paradies noch Lustgarte. Also heißet Moses die Gegend zu Sodoma und Gomorra ein Paradies, wie denn auch Samaria und Judäa ein sehr fruchtbar Land gewesen ist; nu aber, sagt man, sei es gar sandig, wie Graf Botho zu Stolberg berichtet, der zum heiligen Lande gewesen ist und die glübene Aue dafür lobete. Also hat Gott solch fruchtbar Land verfluchet und unfruchtbar lassen werden, um der Sünde Willen, denn wo Gott nicht sein Segen gibet, da wächst auch nichts; wo er aber segnet, da wächst Alles und wird fruchtbar.“

Form, die Juden zu täuschen.

Doctor Luther riethe Ebrn Justo Menio (der um Rath fragte Anno 41, wie man einen Juden täuschen sollte), „daß man sollte einen Kibel voll Wasser gießen, und des Juden Kleider ausziehen und ihm ein weiß Kleid anlegen, und in das Wasser setzen und unter das Wasser tauchen. Und das darum thun, daß die Alten, wenn sie getäuscht worden, so gingen sie in weißen

Kleidern daher. Daher ward der erste Sonntag nach Ostern genannt *Dominica in albis*, daß die Getauften in weißen Kleidern einher gingen; und solch Kleid mochte auch darinn getragen werden, daß man den Verstorbenen weiße Kittel pflegte anzuziehen. Denn die Taufe soll eine Bedeutung sein unseres Todes. Und ich halte, Christus sei gleicher Gestalt von Johanne auch getauft worden im Jordan. Wenn ich aber einen frommen Juden mehr überkomme zu täufen, so will ich ihn balde auf die Elbbrücke führen und ein Stein an Hals hängen und in die Elbe werfen; denn die Schälke verspotten uns und unsere Religion!“

Darum vermahnete er den Herrn Justum Menium, daß er sich durch die Schmeichelworte der Jüden nicht sollte betrügen lassen.

Wie Jüden zu bekehren.

„Ich gläube,“ sprach Doctor Martinus Luther, „wenn die Jüden hörten unsere Predigten, und wie wir die Schrift des alten Testaments tractirten und handelten, daß ihr viel würden gewonnen werden; aber mit Disputiren werden sie nur irritirt, erbittert und halsstarriger; denn sie sind gar zu hoffärtig und vermessen. Wenn ein Rabbi oder zween abfielen: da sollt sich ein Fall heben; sie sind des Harrens schier müde.“

Der Jüden Ruhm.

„Die Jüden rühmen sich allzumal, daß sie Abrahams Kinder seyen, und zwar ist's ihnen ein hoher, großer Ruhm gewesen; wie auch der reiche Mann und Banst, so in der Hölle begraben, sagte: „„Vater Abraham““; der spricht wieder zu ihm: „„Mein Sohn““ (Luc. 16, 24. 25.). Aber unser Herr Gott kann diese Kinder fein scheiden, denn diesen gibt er hie ihren Lohn, jenen behält er ins künftige Leben. Doch haben sich die Jüden Abrahams gerühmet, nicht um seinet, sondern um ihrer Ehre willen; gleichwie die Pfaffen ihnder Christum rühmen, daß sie große Lehen von ihm empfahen, um ihres Bauches und Ehre willen.“

Der Jüden Halsstarrigkeit und lästerlich Beten.

„Die Jüden wollen noch heut zu Tage nicht hören, ob sie wol nun länger denn funfzehn hundert Jahr sind zu Schanden worden, und öffentlich überweiset und beschlossen, doch gläuben sie nicht. Es sollte einem wol sein Herz brechen, wenn er die Jüden also zustreuet siehet, daß das Blut Jesu Christi schier alles sollt in der Hölle brennen; sind allenthalben im Reich zustreuet, nach ihren Worten, die sie zu Pilato sagten: „Wir haben keinen

König, denn den Kaiser 2c.““ (Joh. 19, 15.). Es ist aber ein schändlich Volk, es erschöpfte Alles aus mit dem Bucher; wo sie einer Oberkeit tausend Gilden geben, so saugen sie dagegen von den armen Untersassen zwanzig tausend Gilden.“

Darnach las der Doctor aus einem ebräischen Buch etliche ihrer sehr stolzen Gebete, darinnen sie Gott loben und anrufen, als wären sie allein sein Volk, und verfluchen alle andere Völker; dazu brauchen sie den 23. Psalm: „„Der Herr ist mein Hirt, mir wird nichts mangeln““; gleich als wäre er eigentlich und fürnehmlich von ihnen geschrieben. Summa, den armen Leuten ist nicht zu helfen, sie wollen Gottes Wort nicht hören, sondern nur ihre Gedanken und Fündlin (List).

Tüden sind Lasterer.

Da gesagt ward von den Lasterungen der Tüden, die jzt zu dieser Zeit unsere Bücher und Schriften lesen, und aus denselbigen wider uns streiten 2c., sprach Doctor Martinus Luther: „Es ist ein Volk, das sich nur Schmähens und Lästerns befließiget, gleichwie auch die Juristen, Papisten und alle unser Widersacher das Erkenntniß der Sachen von uns aus unsern Schriften nehmen, und derselben Waffen und Wehre wider uns gebrauchen. Aber, Gott sey Lob, unser Sache hat ein gewissen, guten und beständigen Grund, nemlich, Gott und sein Wort. Wir haben auch keine Märtyrer drüber, denn M. Heinrichs*) ist im Glauben für den Glauben in Ditmars ein Märtyrer worden, wie auch Leonhard Kaser**) in Bayern, und die zween Knaben zu Brüssel.“

Aus was Gewalt Christus die Käufer und Verkäufer ausm Tempel getrieben hat.

„Christus hat die Käufer und Verkäufer ausm Tempel getrieben, nicht aus politischer oder weltlicher Gewalt, sondern der Kirche, welche Gewalt und Gerechtigkeit ein iglicher Hoherpriester im Tempel hatte, als der ihm befohlen und geeigent war. Und wenn heutiges Tags der Tempel zu Jerusalem noch stünde, so dürfte Niemand mucken wider den Hohenpriester, denn Jerusalem

*) Heinrich Müller von Bütphen, vorher Prior der Augustiner zu Antwerpen, dann, seit 1522, evangelischer Prediger zu Bremen und zuletzt in der holsteinischen Landschaft Ditmarschen (zu Heide), erlitt hier 1524 einen grausamen Märtyrertod im Feuer.

**) Leonhard Kaiser (oder Käser), Canonicsvicar in Wazentkirchen bei Passau, wurde um seines evangelischen Bekenntnisses willen auf Befehl des Bischofs von Passau am 16. Aug. 1532 zu Passau verbrannt, nachdem er im schweren Gefängnisse ein Trostschreiben Luther's erhalten.

war der Ort von Gott gewählt und bestätigt, der Schein ist groß, daß die ganze Welt müßte diesen Tempel anbeten. Aber Gott hat diesen Tempel aus sonderlichem, wunderlichem Rath lassen zerstören, damit die Jüden zu Schanden würden, und könnten sich nicht mehr rühmen.“

Andere Reim Doctor Martini Luthers.

D. Mart. Luther hat ein Mal diese Reim über Tisch erzählt:

„Glaub keinem Wolf auf wilder Heid,
Auch keinem Jüden auf sein Eid.
Glaub keinem Papst auf sein Gewissen,
Du wirst von allen drehen beschissen.“

Was der freie Wille schaffe.

Doctor Martinus gedachte des trefflichen Mannes D. Staupitz oft (der in ihrem Orden Provincial und eins großen Ansehens gewest, in der rechten Religion wol berichtet), was er pflegte vom freien Willen zu sagen; nehmlich sagte er: „Ich hab mir oft, ja täglich fürgenommen, ich wollt frömmmer werden, und deshalb so oftmals gebeichtet und zugesagt, ich wollte mein Leben bessern; aber es war gar ein weite Frömmigkeit und wollt nichts draus werden, noch von Statton gehen, obs wol mein Ernst war; wie Petro, da er schwur, er wollte sein Leben bei Christo lassen. Ich mag Gott nimmer lügen, ich kanns doch nicht thun, sprach er, ich will eines guten Stündlins erwarten, daß mir Gott mit seiner Gnade begegne, sonst ist's verloren. Denn des Menschen Will macht entweder Vermessenheit oder Verzweiflung, denn der Mensch kann doch dem Gesetz Gottes nicht genug thun!“

Und sprach ferner, „daß D. Staupitz oft hätte pflegen zu sagen, „daß das Gesetz Gottes zu uns Menschen sagt: Es ist ein großer Berg, du sollst hinüber. So sagt denn das Fleisch und die Vermessenheit: Ich will hinüber. Darauf spreche das Gewissen: Du kannst nicht. So will ichs lassen, antwortet denn Desperatio. Also machet das Gesetz im Menschen entweder Vermessenheit oder Verzweiflung, und muß doch gelehrt und gepredigt werden. Predigen wir das Gesetz, so machen wir die Leute verzagt; lehren wirs aber nicht, so machen wir die Leute faul und rohe.““

Ob ein Prediger auch schilldig sei, zum Kranken zu gehen?

Da einer sagte, daß zu Nürnberg zweene Prediger an der Pestilenz gestorben wären, ward gefragt: „Ob auch ein Prediger,

der allein zum Predigamt bestellet ist, seinen Dienst möge mit gutem Gewissen kranken Leuten versagen zur Zeit der Pestilenz, daß er sie nicht besuche?"" Hierauf antwortet Doctor Martin Luther und sprach: „Bei Leibe nein! Es müssen die Prediger nicht allzu sehr fliehen, damit sie das Volk nicht zu furchtsam machen. Und daß man bisweilen sagt, man soll der Pfarrer und Prediger verschonen und sie zur Zeit der Pestilenz nicht zu sehr beladen, das geschieht darum, daß wo je bisweilen die Pestilenz die Capellanen eins Theils wegnähme, daß man Ander hätte, die die Kranken besuchten. Item daß nicht jedermann zu solcher Zeit die Priester scheue, wie man siehet, daß niemand zu ihnen will, und jedermann fleuhet sie. Darum wäre es wol fein, daß man nicht Alle damit belübe, sondern einen oder zweene.

Wenn mich das Loos träfe, wollt ich mich nichts scheuen oder fürchten. Ich bin nu drei Pestilenzen ausgestanden; bin auch bei etlichen gewesen, die sie gehabt, als Schadewald, der hatte ihr zwö, die begreif ich gar wol; aber es hat mir nichts geschadt, Gott Lob; ich kam noch dasselbe Mal heim und greif meiner Margarethen, die da zur Zeit noch kleine war, um das Maul mit ungewaschenen Händen; aber ich hat es wahrlich vergessen, sonst hätte ichs auch nicht gethan, denn es wäre Gott versucht!

Es gefällt mir wol von den Jüden, daß sie den Psalm 91: „„Wer unterm Schirm des Höchsten wohnet““ 2c. (Qui habitat in adiutorio altissimi etc.) auf die Pestilenz ziehen. Ich wollt ihn auch wol fein darauf gedentet haben, aber ich besorgte, daß man den Psalm hernach würde gebetet haben wider die Pestilenz; wie man S. Johannis Euangelium thät wider den Donnereschlag. Wenn die Messe aus war, las der Priester S. Johannis Euangelium mit lauter Stimme, und wer das Euangelium hatte hören lesen, der war frei. Daher brachten sie eine Fabel auf die Kanzel, ihre Lügen zu bestätigen, nehmlich wie ihrer drei wären mit einander geritten, da wär ein Wetter kommen und hätten eine Stimme gehört: „„Schlage!““ Da hätt es einen darnieder geschlagen. Zum Andern noch ein Mal: „„Schlage!““ Da wäre der ander niedergeschlagen. Bald ward wieder eine Stimme gehört: „„Schlage!““ Und ein ander Stimme: „„Schlage nicht, denn er hat heut Sanct Johannis Euangelium gehört.““ Dieser war mit dem Leben davon kommen. Das predigten sie, ihre Abgötterei zu bestätigen.

Item die Historia geschach mit einem, der sollte die Lucas Malerin damals zu Gotha bei ihrem Vatern wohnende, freien;

der saß mit seinem Schneider aufm Schloß, und läßt ihm schöne bunte Kleider machen auf die Wirthschaft. So siehet der Schneider zum Fenster hinaus und wird gewahr, daß ein Wetter kömmt, und spricht: „„Ich will gehen Palmen holen und in Ofen werfen, denn ich habe heut das Evangelium Johannis nicht gehört.““ Gehet hinaus und thut also. Der junge Geselle sagte: „„Ei, was sagt Ihr? meinet Ihr, der Pfaff kann allein das Evangelium lesen? Ich kanns gleich sowol, als er!““ Thut das Fenster auf, hebet an und lieset: „„In principio etc.““ Da schläget der Donner hinein, und schlägt dem jungen, schönen, reichen Gesellen die Hosen von Beinen glatt hinweg, daß er bald nieder fällt und stirbt; dem Schneider aber schlägt es unten die Sohle an den Füßen hinweg, aber er starb nicht. Diese Historia ist gewiß geschehen. — Aber jener Bauer war noch besser. Wenn ein Wetter kam und ein Donnerschlag geschah, machte er vier Kreuz und sagte: „„Matthäus, Marcus, Pilatus, Herodes, diese vier Evangelisten, sprach er, helfen gewiß.““ Es war ein Wunderding im Papstthum; die jungen Gesellen wissen nichts davon!“ — Da sagte einer, wie in einem Städtlin, nicht weit von der Numburg, wäre der Pfarrherr an der Pestilenz gestorben, deßgleichen der Schulmeister. In sturben die Leute daselbs wie die Bestien ohn alle Sacrament, denn sie wollten keinen Capellan halten noch besolden, auch da die Pestilenz noch nicht regirete. Darauf sprach D. M. Luther: „Es geschieht ihnen recht! Meinen sie doch sonst, man dürfe der Prediger und Capellanen nicht, und können ihr wol entbehren. Also wollten etwan die Leute zu N. ihren Pfarrherrn nicht nähren noch erhalten; sagte ich zum Richter: Wie, daß Ihr keinen Pastor oder Pfarrherrn erhalten wollet, und haltet einen Hirten, dem müßt Ihr geben, was er nur haben will? Da sprach er: „„Ja, lieber Herr, o, deß können wir nicht wol entbehren.““ Darum da sehet Ihr, warum es ihnen zu thun ist, nur um den Bauch! Was ihnen etwas trägt, haben sie lieb, sonst nichts.“

Von der Erbsünde in den Christen.

Zu Eisleben sagte D. Martinus Luther zu Doctor Jonas, als ein Barbier ihm die Här abschnitte und den Bart abnahm, „daß die Erbsünde im Menschen wäre gleich wie eines Mannes Bart, welcher, ob er wohl heute abgeschnitten würde, daß einer gar glatt ums Maul wäre, dennoch wüchse ihm der Bart des Morgens wieder. Solches Wachsen der Här und Barts hörte nicht auf, dieweil ein Mensch lebete; wenn man aber mit der

Schaukel zuschlägt, so hörets auf. Also bleibet die Erbsünde auch in uns und reget sich, dieweil wir leben; aber man muß ihr widerstehen und solche Här immerdar abschneiden.“

Dritte Sammlung.

Von Graden und Promotionen in Universitäten, und von guten Künsten.

Doct. Carlstad Bodenstein verdamnte öffentlich die Gradus und Promotiones, wenn man in Universitäten Magistros und Doctores machet. Und da er selbs gegenwärtig dabey war, sagte er: „„Ich weiß, daß ich unrecht thue, daß ich diese zween zu Doctorn promovire, nur um zweyer Gülden willen; aber ich verlobe und verschwöre es, daß ich hinfort keinem mehr promoviren will.““ Und das that er öffentlich in der Schloßkirche zu Wittenberg, da man pflegt Doctores zu machen. Deshalb strafe ich und andere gute Leute ihn hart. Und schrieb an den Cathedram und Stuhl, da die Doctores Theologia pflegen zu stehen: „„Ihr sollt euch nicht lassen Meister heißen““; und sprühet so lästerliche Wort aus, das nicht zu sagen ist, und promovirte doch selbs um zweyer Gülden willen, sagte: „„Dies Profitlin und Genießlin nehme ich dieweile mit an.““

Aber alle seine Lästerworte wollte er beschönnen mit dem Spruch Matth. 23, (8.), da Christus spricht: „„Ihr sollt euch nicht Rabbi nennen lassen,““ das ist, Magister. Und machte sich so unnütz mit bösen lästerlichen Worten, daß es alle die, so dabey saßen und höretens, ubel verdroß, und unlustig drüber worden, die waren zornig und konnten sich schwerlich enthalten, daß sie ihn nicht wieder bezahlet hätten mit dergleichen Worten. Ich aber, da ichs am Cathedra und Stuhle fand geschrieben, schrieb ich drunter: Dieser Spruch ist nicht also zu verstehen: Ihr sollt Euch nicht lassen Meister heißen; sondern also: Ihr sollt nicht neue Lehre erdichten, nichts Neues herfürbringen, laßt es bey dem bleiben, das ich gelehrt habe, und euch befohlen, daß ihrs Andere lehren und ihnen anzeigen sollet.“

In M. Nicolaum Hausmann Bericht und Bedenken D. M. Luthers von Ceremonien.

„Ich halt's nicht sicher genug noch gut sein, daß die Unsern zusammen kommen, Einigkeit und Vergleichung in Ceremonien in Kirchen anzurichten. Denn es ist ein Ding, das ein böß Exempel gibt, obs wol guter Meinung und aus Eifer geschieht und fürgenommen wird, wie solches alle Concilia der Kirchen von Anfang beweisen; also daß auf dem Concilio, das die Aposteln gehalten haben zu Jerusalem, schier mehr von Werken und Satzungen denn vom Glauben gehandelt ist. In folgenden und neulichsten Conciliis ist niemals vom Glauben, sondern allewege von Opinionen und unnützen Dingen, oder von Ceremonien und Ordnungen in Kirchen disputiret und geschlossen worden, daß mir also der Name Concilia ja so verdächtig und feindselig ist als der Name freie Wille. Wenn eine Kirche der andern in äußerlichen Dingen nicht will freiwillig nachfolgen, was ist's nütze das mans thun, viel gebieten will durch Decret der Concilien, daraus denn bald Gesetze und Stricke der Seelen werden? Drüm, entweder eine Kirche folge der andern, oder lasse ein jeglicher für sich ihre Bräuche halten und walten, allein daß nur die Einigkeit des Geistes im Glauben und reinem Wort unverfehret und ganz bleibe, wie mancherlei auch die fleischlichen und weltliche Satzungen und Bräuche seien.“

Vor der Sophisterey soll man sich hüten.

„Die Welt soll man mit allem Fleiß ansehen und wol bedenken, was sie sey, denn sie wird durch lauter Wahn und Opinion regiret, daß die rechte Religion von ihr geheissen wird und seyn muß Sophisterey, Heuchelei oder äußerliche scheinende Frömmigkeit und Tyranney; denselben muß sie als eine Magd dienen. Darum soll man sich für Sophisterey fleißig hüten und fürsehen, welche nicht allein stehet in zweifelhaftigen und ungewissen Worten und Reden, die man deuten und drehen kann, wie man will, sondern auch in allen Professionen, hohen Künsten und Handwerken, als in der Religion verbirget und bemäntelt sie sich mit dem schönen Namen der heiligen Schrift, muß Alles eitel Gottes Wort seyn und vom Himmel geredt.

Es sind diejenigen nicht zu loben, so Alles können verkehren und verdrehen, der Andern Bedenken und Meinung verachten und, wie der Philosophus Carneades pflegte, in *utramque partem* disputiren, auf beide Recht, und nichts Gewisses schließen; das sind Bubenstücke auf gut Deutsch und Spitzsündlin. Das aber ist das

rechte Lob eines feinen geschickten Kopfs und ehrlichen Gemüths, die Wahrheit suchen und Lust und Liebe haben zu dem, das schlecht und gerecht ist.

Die Welt wird regiret durch Gleisnerey und epicurisch Leben, wie die Erfahrung zeuget, und man siehts jzt leider allzu sehr. Der Epicurismus reißt gar ein und nimmt überhand mit Gewalt. Gott komme bald mit dem jüngsten Tage und mache des Spiels ein Ende, sonst ist weder Rath noch Hülfe dazu.“

Kühnheit der Sophisten mit Allegorien zu dichten und zu spielen.

„Der Sophisten und Schulthcologen Vermessenheit und Kühnheit ist gar ein gottlos Ding, welche auch etliche Patres gebilliget und gelobet haben, nehmlich geistliche Deutung in der heiligen Schrift, dadurch sie jämmerlich zerrissen ist; wie diese ihre Vers anzeigen:

„,,Littera gesta docet, quid credas Allegoriae,
Moralis quid agas, quo tendas Anagogia.

Der Buchstab lehrt, was geschehn ist,

Allegorie, was zu gläubern ist.

Moralis lehrt, was man soll thun,

Anagogie, wo es nans soll nun.““

Weil sie sich auf solche Deutung gegeben und damit gespielt haben, die doch nirgendzu dienen, (wie ein Jeglicher wol verstehen kann,) weder zum Glauben noch Gottseligkeit zu lehren ist's eitel Lappen- und Kinderwerk, ja Affenspiel, mit der Schrift also gangeln. Es ist nicht anders, denn wenn ich wollte auf dieselbe Weise von der Medicin reden, wie sie mit diesen Versen lehren, und in der heiligen Schrift spielen; als, wenn ich erstlich sagte: Das Fieber ist ein Krankheit, Rebarbara ist die Merzney. 2. Das Fieber bedeut die Sünde, Rebarbarum Jesum Christum. 3. Das Fieber ist ein Gebrechen und Fehl, Rebarbarum ist die Kraft dawider. 4. Das Fieber bedeut das Verdamniß, Rebarbarum die Auferstehung. Wer siehet hie nicht, daß solche Deutung eitel Gaukelwerk ist? Welchs sich so wenig reimet, als wenn ichs wollte auf dies Exempel ziehen, mit dem Glauben, den soll man richten aufs Wort, und auf Gottes Werk, das vollkommen ist, und nicht kann geärgert werden.

Also und auf die Weise werden betrogen, die da sagen: Man müsse die Kinder wieder täuschen, darum, daß sie den Glauben nicht haben gehabt. Gleich als wenn du in die Gedanken geriehest, daß du meinst, du wärest nicht getauft, oder wärest von

einem gottlosen Diener getauft; da sollst du solche Gedanken und Opinion fahren lassen, und wegthun, so wird die Taufe recht zc.

Damit du aber die Falschheit verstehen mögest, dadurch sie betrogen werden, so nimm für dich dies Exempel: Einer gläubet, daß die zehen Gebot oder das Euangelium der Welt von Gott nicht gegeben sey; ist darum das Gesetz, die zehen Gebot, oder Euangelium nichts, also, daß man andere zehen Gebot, oder ein neu Euangelium müsse machen, das dieser gläuben könne? Bey Leibe soll man solches nicht gestatten noch zulassen, sondern ihm sagen, und unterrichten, daß er seinen Unglauben fahren lasse, und recht verstehe, was Gott sagt.

Also würden die Neulinge, so einen neuen Orden annehmen, der von Gott nicht eingesetzt ist, als, die jungen Mönche und Mießpaffen, zwiefältig ärger und doppelte Schälke; denn sie meineten, sie könnten durch gemeine Stände, von Gott geordnet, nicht gerecht noch selig werden, sondern wären verdamnte Sünder. Nachdem sie aber in neuen Orden gangen sind, und eine neue Religion angenommen haben, meinen sie, sie werden dadurch gerecht und selig, wie sie sich denn auch rühmen, trozen und pochen drauf. Also soll man diesen Spruch, Matth. 23, (15.) verstehen, da Christus spricht: „Wehe euch Schriftgelehrten und Pharisäer, ihr Heuchler, die ihr Land und Wasser umziehet, daß ihr einen Jüdengenossen machet, und wenn ers worden ist, machet ihr aus ihm ein Kind der Hölten, zwiefältig mehr, denn ihr zc.“

Mit Allegorien spielen in der christlichen Lehre, ist fährlich. Die Wort sind bisweilen gemeiniglich fein lieblich, und gehen glatt ein; es ist aber nichts darhinter. Dienen wol für die Prediger, die nicht viel studirt haben, wissen die Historie und den Text nicht recht auszulegen, denen das Leder zu kurz ist, will nicht zureichen: so greifen sie zu den Allegorien, darinnen nichts Gewisses gelehrt wird, darauf man gründen und fußen könnte: darum sollen wir uns gewöhnen, daß wir bey dem gefunden und klaren Text bleiben.“

Ph. M. fragte: „was die Allegoria und verborgene Deutung wäre: daß der Adeler, weil er übern Eyern sitzt und brütet, indeß jagt er nicht, behält nur ein Zungen, die andern stößet er aus dem Neste und wirft sie weg; item: die Raben nähren ihre Zungen nicht, sondern verlassen sie, wenn sie noch bloß, und keine Federn haben.“ Da antwortete D. M. L.: „Der Adeler be-
deut einen Monarchen, der das Regiment allein haben, und Reinen neben sich leiden will, der ihm gleich ist. Raben aber sind die störrigen, hartköpfigen Säue und Bauchknechte, die Papisten.“

Schwärmer wollen nicht geirret haben, sondern recht gethan.

Anno 2c. 36 den 25. Augusti kamen D. Martino Briefe von M. Bucero, darinnen er bat, der Doctor wolte den Schweizern schreiben, und die Notel der Concordien, wie sie sich verglichen hätten mit einander zuschicken. Da sprach Doctor Martinus: „Ich weiß nicht, was ich schreiben soll. Sie suchen nur ein Deckel mit unserm Schreiben ihre Sache zu beschöuen, und wollen doch ihre Irrthume nicht bekennen; geben für und rühmen sich, als solt kein Theil das ander verstanden haben. Welchs ich nicht habe wollen leiden, will auch die Schuld auf mich nicht kommen lassen, daß ich ihre Opinion und Meynung nicht sollte verstanden haben. Ah, Herr Gott, sie ist allzu klar verstanden! Warum hab ich denn so hart wider sie geschrieben, so ichs nicht verstanden habe? Das aber wolte ich gerne thun, wenn sie ihre Irrthum bekenneten, so wolte ich auch bekennen, daß ich heftig und bitter wider sie geweest wäre. Aber diese Proposition, daß keiner den Andern solt verstanden haben, kann ich nicht leiden. Man soll mirs auch nach meinem Tode nachsagen. Denn ich solchen Mitterehey allzeit bin feind geweest. Und habe sie über zehen Mal gebeten, da sie nicht rechte reine wahre Einigkeit suchten, so sollten sie es bei dem ersten Dissidio und Uneinigkeit bleiben lassen so lange, bis sichs selbst zu Tode blütete. Ich will mich mit fremden Sünden nicht beladen, daß ich bey ihnen ein Fünklin anzöschte und bey uns ein groß Feuer machte. Da behüte mich Gott für!

Ich habe Gottes Wort allzeit einfältig gelehret, bey dem bleib ich und will mich demselbigen gefangen geben, oder will ein Papst werden, der weder Auferstehung der Todten noch ein ewiges Leben gläubet. Sie haben nur geschrieben, was der Vernunft gemäß ist, daß man im Sacrament empfahe Brot und Wein, den Leib und das Blut, aber der Leib und das Blut werde allein mit dem Glauben und Geist gessen und getrunken, mit dem Munde aber nur Brot und Wein.

Es kann kein rechte wahre Einigkeit werden, denn sie messen diese Sache nur mit der Vernunft. Ich wolte gerne sterben, wenn wir die Kirche in Schweiz und Städten könnten wieder gewinnen und zu Rechte bringen. Als denn würde sich Papst und Kaiser für uns fürchten. Man soll aber auf Menschen nicht trauen, ja Menschen soll man fahren lassen. Sie suchen meine Wort auß aller Genaueste und Geschwindeste. Ich hab allein verheißt, ich wolte das Beste bei der Sachen thun. Mit den Worten wollen sie mich gefangen haben, meinen sie. O nein,

ich will Gottes Wort nicht übergeben, ich hab's weder zu Augsburg noch zu Worms wollen thun, da man mich auch überreden wollte, ich sollte die Sache übergeben. Ich aber wollte lieber mein Geleite aussagen und übergeben mit großer Gefahr Leibs und Lebens denn meine Lehre, ja Gottes Wort fahren lassen und Menschen übergeben!“

Vergleichung der Papilion, Zweiflügler oder Sommervogel, mit den Schwärmern.

„Ein Papilio oder Sommervogel wird also generirt: Erstlich ist es eine Raupe und hänget sich irgend's an eine Wand, gewinnt ein Häuschen; darnach im Frühling, wenn die Sonne warm scheint, so bricht das Häuschen auf und flenget ein Papilio heraus. Wenn er nu wieder sterben will, so setzt er sich auf ein Baum oder Blatt, drückt einen langen Tractum Eier von sich, daraus werden dann eitel junge Raupen. Also ist es generatio reciproca; es ist erstlich eine Raupe und wird wieder zu einer Raupen. Ich hab in meinem Garten varia genera der Raupen gefunden; ich gläube, es habe sie mir der Teufel hereingeführt. Erstlich haben sie gleich als Hörner in der Nasen zc. Aber es sind eigentlich die Schwärmer. Denn die Raupen haben schöne, silberne, güldene Striemen, gleißen und scheinen hübsch; aber inwendig sind sie voller Gift. Die Schwärmer stellen sich fromm und heilig, aber sie haben falsche, irrige und verführische Lehren. Und wenn die Sommervogel sterben, so lassen sie viel Eier hinter sich und werden aus einer Raupen viel andere Raupen. Also verführhet ein Schwärmer viel Leute und wachsen aus ihm andere mehr Schwärmer und Rottengeister.“

Auf eine andere Zeit nennete D. M. Luther die Rottengeister, die da Klüglinge und Naseweise wären, „unzeitige und unreife Heiligen, welche bald wurmstichig würden und von einem weichen Winde untern Baum fielen.“

Der Stationirer Betrug.

„Ein Stationirer, der furgab, er könnte die Seelen ausm Fegfeuer mit seinem Heiligthum und Ablass, den der heiligste Vater, der Papst, dazu gegeben hätte, erretten, kam an einen Ort. Da ging ein Landsknecht zu ihm und sprach: „„Herr, wenn ich gewiß wüßte, daß die Seelen meiner Aeltern und Freunde erlöset würden, so hab ich noch zweene Gülden, die wollt ich euch zwarten geben.““ Er aber, der Stationirer, sprach: „„Was ist dein Vater für ein Mann gewesen?““ Der Landsknecht sprach: „„Es ist ein frommer Mann gewesen.““ Drauf sagte der Statio-

nirer: „„So ist er nicht in der Hölle.““ Und fragte weiter: „„Thut er denn auch Wunderzeichen?““ „„Nein““ sprach der Landsknecht. Da sagte der Pfaff: „„So ist er im Fegfeuer.““ Und der Krieger gab ihm einen Bazen und erlösete damit seinen Vater. Darnach fragte er seiner Mutter halben, ob die auch könnte erlöset werden? Da forschete der Stationirer, wie zuvor vom Vater, was sie für ein Frau gewesen wäre, und schlosse, daß sie im Fegfeuer wäre. Da gab ihm der Krieger abermal einen Bazen. Und alsofort für die andern seine Freunde, daß er vierzehnen Seelen ausm Fegfeuer erlösete mit vierzehnen Bazen. Da sprach er: „„Herr, bin ich gewiß, daß sie nu erlöset und selig seien?““ „„Ja,““ sprach der Pfaff, „„ich schwöre dir einen Eid, daß sie selig sind.““ „„Wohlau,““ sagt der Landsknecht, „„Herr, Ihr habt gerne Gold, gebt mir die vierzehnen Bazen wieder, so will ich Euch ein Goldgülden dafür geben.““ Da ihm nu der Stationirer dieselben gab, nahm sie der Landsknecht wieder zu sich, und sprach: „„Die Seelen sind nu im Himmel, können nicht wieder heraus; ich bedarf das Geld baß denn Ihr, lieber Herr!““ Und ging also davon.

Also thät Tegel auch. Als er zum Stolpen, da der Bischof von Meissen haushält, geprediget hatte, daß eine Seele erlöset würde, wenn man ein Groschen einlegte, fragte ihn einer, des Pfarrherrs Vater daselbst, was er für Münz wollt haben? Da er sich nu lang bedacht hatte, sprach er: „„Morgen kommt wieder, so will ichs Euch sagen.““

V i e r t e S a m m l u n g .

Der Welt Gleichniß.

„Es gemahnet mich der Welt, wie eines haufälligen Hauses; David und die Propheten sind Sparren, Christus ist die Säule mitten im Hause, die hält es Alles.“

Gottes Geschöpf und Werk versteht ein Mensch nicht.

„Wir wissen nicht, wie unser Herr Gott seinen Bau zurichtet, wir sehen nur das Gerüste von Stangen und bästernen Stricken

zugericht, darum achten wir Gottes Willen nicht, sondern schlagen in Wind, fragen nicht viel darnach. Aber wenn wir in jenem Leben Gottes Gebäu und Haus sehen, werden wir uns verwundern und freuen, daß wir in Anfechtungen ausgestanden haben. Gott ist wunderbar und wird auch wunderbarlicher Weise von seinen Heiligen erkannt, wie Paulus sagt (1. Cor. 1, 23.) durch närrische Predigt, nehmlich von Christo dem Gekreuzigten, an dem sich die Welt zu Tode ärgert.“

Was die Welt sei.

„Die Welt,“ sprach Doctor Martinus Luther, „ist ein Haufe Leute, die alle väterliche Gaben Gottes annehmen und lassen ihnen gern wol und Gutes thun, und geben dafür nichts denn Lästern und allen Undank. Wer es nicht versucht und erfahren hat, der gehe in ein Kloster.“

Die Welt fasset nicht, will auch nicht haben weder Glauben, noch Lieb, noch Creuz; das ist ihr Leben und Weisheit, denn sie hat eine Schene, und fleuhet fur dem heiligen Creuz, als fur dem größten Unglück und Ubel; weiß nicht, daß der Glaube darinne geübet und bewähret und Gottes Kraft beweiset wird. Der Liebe will sie nicht, auch die nicht üben, welche Guts thun um Gottes Willen, und dienet jdermann, wie viel sie kann, ohne Gesuch einiges Genießes; aber die Welt thut Guts uns Lohns, Ehre und Wiedervergeltens Willen. Vom Glauben weiß sie nicht, daß er ein gewiß, fest und nöthig Vertrauen ist, allein auf Gottes Gnad und Barmherzigkeit, uns in Christo erzeiget; sondern sie meinet, es sei nur ein Gedanken und Wahn von Gott, der da fodert Gerechtigkeit, daß man soll fromm sein.

Also siehet sie nicht die Objecta dieser Tugenden, mit denen sie umgehen und zu schaffen haben, nehmlich zum Ersten Gott; denn sie hält ihn fur ihren Feind. Zum Andern den Nächsten; denn sie denket, es sei keiner denn sie selbst. Zum Dritten den Widersacher, denselben hält sie fur ihren Fremd.

Daraus folget schließlich, daß die Welt dies Gebot nicht verstehet: „„Liebe deinen Nächsten als dich selber.““ Darum muß sie Gott und Allen, was Gottes ist, Feind sein, das ist seinem Wort und seinen Heiligen. Suchet nur den Teufel und Alles, was sein ist, das ist zeitlichen Friede, weltliche Ehre, gute Tage und was dem Fleische wohl und sanfte thut; wie man siehet in aller Heiden, Philosophen, Gelehrten, Königen und Fürsten, großer Helden Sprüchen, Worten und Werken.“

Philippus Melanchthon sagete einmal über D. Luthers Tisch diese Fabel: „„Daß einmal ein Bäuerlin wäre über Feld gegangen, und da er sich müde gegangen hatte, kam er an eine Höhle oder Loch, in welchem eine Schlange lag, die war mit einem großen Steine verschlossen. Die Schlange rief ihn an und bat, er wolle den Stein vom Loch wälzen und sie los machen, wenn er das thäte, wolle sie ihm den besten Lohn und Dank geben, den man auf Erden pflegte zu geben. Das gute Bäuerlin ließ sich endlich bereben, wälzte den Stein vom Loch und machte die Schlange los und foderte seinen Lohn; da wolle ihn die Schlange stechen und umbringen, und sprach: Liebes Männlin, also pflegt die Welt zu lohnen denen, die ihr alles Guts gethan haben! Da er aber einen andern und bessern Lohn begehrte und die Schlange auf ihrem Erbieten verharrete, berief sich das Bäuerlin auf Anderer Erkenntniß, welchs Thier ihnen am ersten begegnete, das sollte darüber Richter sein. Da brachte man ein alten und abgearbeiteten Karrnhengst geführt, der kaum die Haut ertragen konnte, der sollte zum Schinder, daß man ihm die Haut abjüge; der sprach: Mir gehts also, nu ich mein Herz gar abgezogen habe, will man mich todtschlagen und schinden. Darnach kam ein alter Hund, den sein Herr ausgeschlagen hatte, der klagte, es ging ihm gleich auch also. Da sich nu das Bäuerlin auf den dritten Richter, der ihnen begegnet, berief und stalt es auf des selben endlichen Machtspruch und Aussage, kam ein Füchslin; das selbige rief das Männlin an und verhiess ihm, da es ihm würde helfen und von der Schlange erretten, so wolle er dem Füchslin alle seine Hühner geben. Das Füchslin sprach: Die Schlange sollt wieder ins Loch gehen, denn wolle es darüber sprechen; Ursach: ein jglicher müßte zuvor in seinen vorigen Stand wieder gesetzt und restituirt werden, ehe denn ein Rechtfertigung, ein Urtheil und Sentenz erginge. Die Schlange, weil sie ein Mal gewilliget und es dem Fuchs Macht geben hätte, kroch sie wieder ins Loch. Da war der Baur her, wälzet von Stund an den Stein wieder dafür, daß die Schlange nicht konnte heraus kommen. Da nu das Füchslin des Nachts kam und wollte die Hühner, die ihm verheißen waren, holen, schlug ihn das Weib und das Gesinde todt.““ Darauf sprach D. Martinus: „Dieses ist ein recht Contrafeit der Welt: Wenn man vom Galgen hilft, der bringet einen gerne wieder daran. Wenn ich kein Exempel dergleichen mehr hätte, so wäre doch der Herr

Christus Exempels genug, der die ganze Welt vom Sünd, Tod, Teufel und Hölle erlöset hat und ist von seinem eignen Volk gecreuziget und an Galgen gehenkt worden.“

Die Gottheit Christi soll man von seiner Menschheit nicht trennen.

Doctor Martin Luther sagte, „er hätte Briefe bekommen, darinne einer verlängnete, daß die Gottheit in Christo nicht hätte gelitten, sondern alleine die Menschheit.“ Da dies Dominus Jacobus Präpositus zu Bremen hörte, der eben zu Wittenberg war und mit D. Martino Luthern aß, sprach er: „„Das kann nicht sein, denn es stehet geschrieben: Gott, der die Kirche (oder Gemeinde) mit seinem Blut erworben hat.““ Darauf antwortete D. M. L. und sprach: „Ah, das ist der Handel! Der Teufel gehet damit um, man will Christum zureißen und zutrennen. Solche Köpfe sind nicht gottselig, sondern ehrgeizig; sie suchen nicht Gottes, sondern ihre eigene Ehre, denn sie wollen für andern gesehen sein und hinter sich Jünger und Schüler lassen.“

Die zwei Naturen in Christo kann kein Mensch begreifen.

„Daß Christus Gott und Mensch sei, das ist wider alle Vernunft, Sinne und Verstand; denn wenn man die zwei Naturen in Christo, als die Gottheit und Menschheit, soll in ein Wesen bringen, da stößet sich die Vernunft und spricht: Ich verstehe es nicht. Aber Dank habe für diese Bekenntniß! Denn es ist nicht geschrieben, daß ichs verstehen und fassen soll mit meiner Vernunft, sondern du mußt dich gefangen geben und dem Wort des Evangelii gläuben durch Wirkung des heiligen Geistes und Gott die Ehre geben, daß er wahrhaftig sei.

Johannis am 16. Cap. (V. 23.), Matthäi am 21. (V. 22.) und Marci am 11. Cap. (V. 24.) spricht Christus: „„So ihr etwas werdet bitten in meinem Namen, das will ich euch geben.““ Da redet Christus, als daß er Alles in seiner Hand und Gewalt habe, Alles jedermann zu geben, was man im Glauben von ihm bittet.“

Wie man Christum bedenken soll.

„Des Herrn Christus Historien soll man auf dreierlei Weise bedenken. Zum Ersten als ein Historien und Geschichte; zum Andern als ein Geschenk und Gabe; zum Dritten als ein Exempel und Fürbilde, dem wir gläuben und nachfolgen sollen. Historien sind gewaltige und kräftige Exempel des Glaubens und Unglaubens.“

Unterscheid des Reichs Christi, Papsts und Mahommeds.

„Christus Reich ist ein Reich der Gnade, Barmherzigkeit und alles Trosts, wie Ps. 117. (V. 2.) geschrieben steht: „„Seine Gnad und Wahrheit waltet über uns in Ewigkeit.““

Des Endechrists (des Papsts) Reich ist ein Reich der Lügen und Verderbens, Ps. 10, (V. 7.): „„Sein Mund ist voll Fluchens, Falschs und Trugs, seine Zunge richtet Mühle und Arbeit an.““

Des Mahommeds Reich ist ein Reich der Rache, des Zorns und Verwüstung. Ezech. 38.

Von der Auferstehung Christi, daß die Vernunft dieselbe nicht begreifen kann.

„Die Historie von der Auferstehung Christi lehret, daß die Vernunft von ihr selbst nicht kann glauben, daß Christus auferstanden sei von den Todten, denn allein vermittelst dem mündlichen Wort, welches, damit es daran nicht mangelte, der Engel vom Himmel brachte und verkündigete. Er brachte es aber dem schwächern Gefäße und Werkzeuge, dem Weiblin, und denen, die bekümmert und in Aengsten waren.

Es waren ja Märrinnen, beide für Gott und der Welt. Für Gott, daß sie den Lebendigen bei den Todten suchten. Für der Welt, denn sie hatten vergessen des großen Steins, der auf dem Grabe lag, richteten Specerei zu, damit sie Christum salben wollten, welchs Alles um sonst war.

Geistlich aber wird damit angezeigt und bedeutet, wenn der große Stein (nehmlich, das Gesetz und Menschenfakunge, so das Gewissen gebunden und verstricket halten) vom Herzen nicht gewälzt werden, so kann man Christum nicht finden, noch glauben, daß er sei auferstanden, denn wir sind durch ihn erlöst von der Gewalt und vom Recht der Sünde, Todes zc. Rom. 8 (V. 2.), daß uns die Bande des Gewissens hinfort nicht mehr können beschweren. Der Papst, der Christum in der Menschen Herz tödtet, gibt den Seinen Gelds genug, daß sie sagen: Christus sei nicht auferstanden, sondern daß sie die Werk rühmen.“

Christus ein ewiger Priester.

„Christus wird Priester bleiben ewiglich zc., ob er gleich von keinem Bischof geweiht ist, denn Gott selber hat ihn ordinirt, da er hat geschworn, und wird ihn nicht gereuen, „„Du bist ein Priester ewiglich““ zc. (Ps. 110, 4.). In diesen Buchstaben dieser Wort: „„Du bist ein Priester““ ist ein jgliche Syllabe viel größer denn der Thurm zu Babel.

„„Herrsche unter deinen Feinden““ (Ps. 110, 2.). So muß

und wird er seine Lehre, die wir predigen und für der argen Welt bekennen, gewiß wol erhalten, auch für den Pforten der Höllen. Wir Lutherischen (wie man uns nennet) und die Papisten wohnen unter einem Dach. Ein jegliches Theil will Gottes Volk und die rechte Kirche sein, und kein Theil dem andern weichen. Nu muß doch endlich ein Theil weichen nemlich der Gottlosen den Gerechten.

Die Jüden und Aposteln sammt ihren Zuhörern waren auch unter einem Dach. Da nu die Jüden ein lange Zeit die Christen wol geplagt, verfolgt, ihr viel gesteiniget und ermordet hatten und zu letzt sie alle verjaget, und nu meinten, sie wären der bösen Leute und Buben gar los, da kamen die Römer und machten gar aus mit ihnen. Also wirds jzt auch gehen; wenn die Papisten ausgetobet und gewüthet haben, Christus Lehre zu lästern und verdammen, die Christen zu verfolgen und ihr unschuldigs Blut zu vergießen, so werden sie diesem Theil weichen müssen. Denn Christus will und kann die, so ihn bis an der Welt Ende für ihren ewigen König und Priester halten und bekennen, seine Lehre predigen und bekennen, sich seines Gebets Joh. 17 trösten und daß er sich selbst für ihre Sünde geopfert hat, nimmermehr trost- und hülflos lassen.“

Christus ist ein böser Haushalter.

„Christus hält ubel und ganz unweislich Haus; denn er wird arm und ein Bettler, also daß er auch nicht hat, da er sein Haupt hin konnte legen, leidet Hunger und Durst, Hiß und Frost und macht Andere reich und selig.“

Christus hat ein Mal gemünzt.

„Christus hat ein Mal gemünzt, da er den Zinsgröschlein geben wollte, den er doch nicht schuldig war zu geben. „„Gehe hin ans Meer,““ sprach er zu Petro, „„und wirf den Angel ein, nimm den ersten Fisch, der herauf fährt, in des Munde wirfst du ein Stater (das ist ein halben Gilden) finden, den gib für mich und dich.““ (Matth. 17, 27.)

Des heiligen Pauli Person.

Da fraget ihn Magister Veit Dieterich und sprach: „„Wie achtet ihr, Herr Doctor, was Paulus sei für eine Person gewesen?““ Da sprach der Doctor: „Ich gläube, Paulus sei ein verachtete Person gewesen, die kein Ansehen gehabt; ein armes dürres Männlein wie Magister Philippus.“

Wiefern man die Bischöfe dulden möge.

Anno 34 aufn 15. Mai, am Tage unsers Herrn Christi Himmelfahrt, aß D. M. L. zu Mittage mit dem Kurfürsten zu Sachsen. Da ward auch berathschlaget, daß man die Bischöfe ließ bleiben in ihrer Autorität, allein daß sie den Papst verschwören und seien gottselige Personen, die das Evangelium fördern, und ihm unterthan und gehorsam seien, wie Speratus ist. Als denn wollen wir ihnen geben und zueigenen die Gerechtigkeit und Macht, Kirchendiener zu ordnen. Wiewol es Ph. M. widerrieth, denn es würde Fahr dabei sein, wenn sie sollten examiniren. Da sprach D. Mart. Luther: „Unsere Leute mußten das Examen halten und darnach mit Auflegung der Hände sie ordiniren, wie ich ijt ein Bischof bin.“

Der Taufe Kraft und Wirkung.

Doct. Martin fragte sein Weib: „Ob sie auch gläubte, daß sie heilig wäre?“ Da verwunderte sie sich, und sprach: „Wie kann ich heilig sein? bin ich doch eine große Sünderin!“ Darauf sagte D. Martin: „Sehet nur da den päpstischen Gräuel, wie er die Herzen verwundet, Mark und alles Inwendiges eingenommen und besessen hat, also daß sie nichts mehr sehen können denn nur die äußerliche persönliche Frömmkeit und Heiligkeit, so ein Mensch selbr für sich thut!“ Und er wandte sich zu ihr und sprach: „Gläubst du, daß du getauft und ein Christen bist, so mußt du auch gläuben, daß du heilig bist. Denn die heilige Taufe hat solche Kraft, daß sie die Sünde ändert und verwandelt; nicht, daß sie nicht mehr fürhanden wären, und nicht gefühlet würden, sondern, daß sie nicht verdammen. Der Taufe Wirkung, Kraft und Macht ist so groß, daß sie alle Ansechtungen aufhebt und wegnimmet.“

Da aber M. Antonii L. (Pauterbach) Weib gefragt ward, sprach sie: „„Sie wäre heilig, so viel sie gläubte; wäre aber eine Sünderin, so ferne sie ein Mensch wäre.““ „Ja,“ sprach D. Martin, „ein Christ ist ganz und gar heilig, denn wenn der Teufel den Sünder wegführete, wo bliebe der Christen? Darum tang dieser Unterscheid und Antwort nichts. Die Taufe muß man mit festem Glauben fassen, als denn werden, ja sind wir heilig. Also nennet sich David heilig Ps. 66.“

Trinitas omnibus creaturis indita.

„In sole substantia, splendor et calor. In fluminibus substantia, fluxus et potentia. Sic in artibus quoque: in

Astronomia motus, lumen et influentia; in Musica tres notae Re, Mi, Fa; in Geometria tres divisiones, linia, superficies et corpus; in Grammatica tres partes orationis; in dictione apud Ebraeos tres literae substantiales; in Arithmetica tres numeri; in Rhetorica dispositio, elocutio et actio seu gestus, nam inventio et memoria non sunt artis, sed naturae; in Dialectica definitio, divisio et argumentatio. Sic quaelibet res habet pondus, numerum et figuram. Sic herbae et flores habent 1. formam, qua significatur Deus Pater eiusque potentia; 2. odorem seu saporem, quae nota est Filii eiusque sapientiae etc.; 3. vim et vires seu effectus, qui sunt vestigia Spiritus sancti eiusque bonitatis. Ita licet in omnibus creaturis invenire et cernere Trinitatem divinam impressam esse. Haec optima signa neglexerunt scholastici et excogitarunt alia quaedam inepta.

„In allen Creaturen ist und siehet man Anzeigung der heiligen Dreifaltigkeit. Erstlich das Wesen bedeutet die Allmacht Gottes des Vaters; zum Andern die Gestalt und Form zeigt an die Weisheit des Sohns, und zum Dritten der Nutz und Kraft ist ein Zeichen des heiligen Geists; daß also Gott gegenwärtig ist in allen Creaturen, auch im geringsten Blättlin und Mohnkörnlin.“

F ü n f t e S a m m l u n g.

Von guten und bösen Engeln.

„Außer dem Himmel ist nichts,“ sagt D. Martin, „aber die Engel sind nahe bei uns und den Creaturen, welche sie aus Gottes Befehl behüten und bewahren, auf daß sie von Teufeln nicht beschädiget und umbracht werden; sehen zugleich Gottes Angesicht und stehen für ihm. Darum wenn uns der Teufel will Schaden thun, so wehret ihm der liebe heilige Engel und treibet ihn ab; denn er hat lange Hände, ja stehet für Gottes Angesicht oder bei der Sonnen und kann gleichwol in unsern Sachen, die uns befohlen sind, hart bei uns sein.“

Die Teufel sind auch nahe bei uns, und stellen uns alle Augenblick, ohn Unterlaß, listiglich nach unserm Leben, Heil und

Seligkeit; aber der lieben Engel Hute beschützt uns wider sie, daß sie nicht können thun, was sie gern wollten. Es sind viel Teufel in Wäldern, Wassern, Wüsten und an feuchten pfuhlichten Orten, daß sie den Leuten mögen Schaden thun. Etliche sind auch in den schwarzen und dicken Wolken, die machen Wetter, Hagel, Blitz und Donner, vergiften die Luft, Weide &c. Wenn solchs geschieht, so sagen die Philosophi und Aerzte, es sei natürlich, schreiben dem Gestirne zu und zeigen, ich weiß nicht, was für Ursachen an solches Unglücks und Plagen.“

Warum der Teufel den rechten Christen Feind ist und ihnen so hart und geschwind zusetzt.

„Der Teufel muß uns Feind sein, denn wir sind wider ihn mit Gottes Wort, zerstören ihm sein Reich &c. Nu ist er aber der Welt Fürst und Gott und hat freilich ein größer Gewalt denn alle Könige, Fürsten und Herrn auf Erden; darum wird er sich gewißlich an uns rächen wollen, wie er denn ohn Unterlaß thut und wirs auch sehen und fühlen.“

Dagegen haben wir nicht mehr von der Welt, denn so groß wir sind, was in Hosen und Wammes steckt, nemlich das Fleisch und Blut ist von der Welt. Der Geist aber ist das kleine Beutelchen, da das Pathengeld, das ungerisch Gold, innen liegt. Das soll und muß er uns unbetastet und unverrückt lassen und deß keinen Dank haben.

Auch haben wir zudem ein großen Vorthail wider ihn, wenn er noch so böse, listig und mächtig wäre, daß er uns nicht schaden kann; denn wir haben wider ihn nicht gesündigt, sondern allein wider Gott; wie David Ps. 51, (V. 6.) spricht: „„An dir allein hab ich gesündigt““ &c. Gott aber ist gnädig und barmherzig, geduldig und von großer Güte gegen allen denen, die sich an Christum halten, den er ihnen zum Heiland gegeben hat.“

Dem Teufel zu begegnen, wenn er uns die Sünde furhält.

„Wenn dich der Teufel plagt und dir furhält, du seiest ein Sünder, Ja, sage, ich kanns nicht leugnen. „„Darum bist du mein!““ Noch lange nicht, denn Gottes Gnade ist viel größer denn meine, ja aller Welt Sünde! Will derhalben nicht mehr und gräulicher Sünden über die vorigen häufen, daß ich sollt Gott, meinen Herrn, Lügen strafen, der barmherzig ist, und Christum verleugnen, der sich selbst für unser Sünde gegeben hat. David richtets ubel aus, nahm Uria sein Weib, schließ bei ihr, daß sie von ihm schwanger ward (2. Sam. 11, 4ff.), da er mit guten Worten den frommen Uriam nichtets bereden noch be-

wegen mocht, daß er in sein Haus ging, bei seinem Weibe schlief zc. Aber er bekennte seine Sünde und erlangte durch Christum Vergebung dieser seiner Sünde.“

Ein gottloser Mensch ist ein Contrafect oder Bild des Teufels.

Da einer sagte: „Ich möchte gerne wissen, wie der Teufel gestalt und gesinnet wäre,“ sprach D. Martin: „Willst du die rechte Gestalt oder Bild des Teufels sehen und wie er gesinnet ist, eigentlich erkennen, so hab wol Achtung auf alle Gebot Gottes, ordentlich nach einander, und stelle dir für Augen ein argen, schändlichen, verlogenen, verzweifelten, verruchten, gottlosen, lästerlichen Menschen, deß Sinn und Gedanken allein dahin gerichtet sind, daß er wider Gott auf allerlei Weise handele und den Menschen Leid und Schaden thue. Da siehest du den Teufel leibhaftig.

Erstlich ist in ihm keine Furcht, Liebe, Glaube, Vertranen zu Gott, daß er gerecht, treu, wahrhaftig zc. sei, sondern eitel Verachtung, Haß, Unglaube, Verzweiflung, Gottslästerung zc. Da siehest du des Teufels Kopf, der stracks gerichtet ist wider das erste Gebot der ersten Tafel.“

Historia, wie ein Engel ein Kind behütet habe.

Doctor Caspar Creuziger hat diese Historia von Doctore Martino Luthern selbst gehört: „daß nicht weit von Zwieck im Voigtland in einem Dorfe sich habe zugetragen, daß ein Kind, welches nährlich hat gehen und reden können, im Winter, nicht weit vom Dorfe, in einem Holze sich verloren hatte und sich verspätet, daß es des Nachts hat müssen im Holze bleiben. Mittler Zeit war ein großer Schnee gefallen, also daß das Kind hin hat müssen unter dem Schnee bleiben bis auf den dritten Tag. Es war aber alle Tage ein Mann zu ihm kommen, der ihm hat Essen gebracht, und wieder davon gegangen. Am dritten Tage hat ihm der Mann wieder Essen gebracht, und das Kind von der Stätte geführt auf den Weg, daß es war heim kommen. Solches hat das Kind hernach, da es war wieder heim kommen, seinen Aeltern gesagt, wie es ihm ergangen sei.“ Und hatte D. Luther gesagt, „daß dieser Mann, so auf das Kind gewartet hätte, wäre ein guter Engel gewesen.“

Den Teufel soll man nicht zu Gaste laden.

Einer vom Adel ließ D. Martin Luthern aufs Land in seine Behausung holen, sammt etlichen Gelehrten zu Wittenberg, und

bestallte eine Hasenjagd. Da ward von Allen, so dabei waren, ein schöner Hase und Fuchs gesehen, der kam gelaufen. Da ihm aber der Edelmann auf einem starken gesunden Klöpper mit Geschrei nacheilte, fiel das Pferd plötzlich unter ihm darnieder und starb, und der Hase fuhr in die Luft und verschwand, denn es war ein teuflisch Gespenste.

Darnach ward einer Historien gedacht, wie etliche viel vom Adel mit einander in die Wette gerannt und geschrien: „Der letzte des Teufels!“ Und da der erste zwei Pferde hatte, ließ er das eine fahren, und rannte eilends fort; da bleibt das ledige Pferd dahinten, das ward vom Teufel in die Luft weggeführt. Darauf sprach Doctor Martinus: „Man soll den Teufel nicht zu Gaste laden, er kommt sonst wol ungebeten; ja, es ist Alles voller Teufel um uns, und wir, die wir täglich beten und wachen, haben zu schaffen genug wider ihn!“

Immo 1546 ward Doctor Martin Luthern zu Eisleben über Tisch gesagt, daß Edelente im Lande zu Düringen ein Mal am Hörfelberg des Nachts Hasen geschreckt und ihr bei acht gefangen hätten. Wie sie nu heim kommen und die Hasen aufhängen, so warens des Morgens eitel Pferdeköpfe gewesen, so sonst auf den Schindleichen liegen.

Wie Gotteslästerung und Vermessenheit gestraft werde.

Doctor Luther sagte zu Eisleben, „daß ein Mal gute Gesellen bei ein ander in einer Zeche gegessen wären. Nun war ein wild wüste Kind unter ihnen gewesen, der hatte gesagt: „„Wenn einer wäre, der ihm eine gute Zeche Weins schenkte, wollte er ihm dafür seine Seele verkaufen.““ Nicht lange darnach kommt einer in die Stuben zu ihm, setzt sich bei ihm nieder und zecht mit ihm. Und spricht unter andern zu deme, der sich also viel vermessen gehabt: „„Höre, du sagst zuvorn, wenn einer dir eine Zeche Weins gebe, so wollst du ihm dafür deine Seele verkaufen.“ Da sprach der nochmals: „„Ja, ich wills thun, laß mich heute recht schlänmen, dänmen und guter Dinge sein!““ Der Mann (welcher der Teufel war) sagte ja, und bald hernach verschlich er sich wieder von ihm. Als nun derselbige Schlemmer den ganzen Tag fröhlich war und zuletzt auch trunken wurde, da kommt der vorige Mann (der Teufel) wieder, und setzt sich zu ihm nieder, und fraget die andern Zechbrüder, und spricht: „„Lieben Herrn, was dünkt Euch, wenn einer ein Pferd kauft, gehört ihm der Sattel und Zaum nicht auch dazu?““ Dieselbigen erschrafen alle. Aber letztlich sprach

der Mann: „„Nu, sagts flugs!““ Da bekannten sie und sageten: „„Ja, der Sattel und Zaum gehört ihm auch darzu.““ Da nimmt der Teufel denselbigen wilden, rohen Gesellen und führet ihn durch die Decke hindurch, daß Niemand's gewußt, wo er war hinkommen.

Auf eine andere Zeit erzählete Doctor Luther diese Historien von Vermessenheit und Gotteslästerung, und sprach: „In der Mark wäre ein Mal ein Kriegermann eingesezt worden, aber man hätte ihme Gewalt und Unrecht gethan. Dieser hat seinem Wirth Geld aufzuheben gegeben, und da ers von ihme hatte wieder gefordert, da hat es der Wirth verleugnet und gesaget, er hätte nichts von ihme empfangen. Als nun der Landsknecht mit dem Wirth des Geldes halben meins wurde und das Haus stürmete, da war der Wirth her und ließ den Landsknecht gefänglich einziehen; wollt also den Landsknecht über-
tünchen, daß er das Geld behielte; klagete derhalben den Landsknecht zu Haut und Haar, zu Hals und Bauche, als der ihm seinen Hausfriede gebrochen hätte. Da kömmt der Teufel zum Landsknecht ins Gefängniß, und spricht zu ihm: „„Morgen wird man Dich für Gerichte ausführen und Dir den Kopf abschlagen drüm, daß Du den Hausfried gebrochen hast. Willst Du mein sein mit Leib und Seel, so will ich Dir darvon helfen.““ Aber der Landsknecht wollts nicht thun. Da sprach der Teufel: „„So thue ihm also: Wenn Du für das Gerichte kömmt und man wird Dich hart anklagen, so beruhe drauf, daß Du dem Wirth das Geld gegeben hast, und sprich: Du seiest ubel beredt, man soll Dir vergönnen einen Fürsprach, der Dir das Wort rede; alsdann will ich nicht weit von Dir stehen in einem blauen Hut mit einer weißen Federn, und Dir deine Sache führen; und bitte um mich.““ Dieses geschah nun also. Aber da der Wirth für dem Gericht ernstlich verleugnete, daß er das Geld nicht hätte, da sagete des Landsknechts Procurator im blauen Hute: „„Lieber Wirth, was magst Du es doch verleugnen, das Geld liegt in Deinem Bette unter dem Hauptpfühl! Ihr Richter und Schöppen, schickt hin, Ihr werdet des Landsknechts Geld allda finden.““ Da verschwure sich der Wirth und sprach: „„Hab ich das Geld empfangen, so führe mich der Teufel hinweg!““ Als nun die Gesandten in den Gasthof kamen, funden sie das Geld im Bette und brachtens ins Gerichte. Da sprach der im blauen Hüttlein: „„Ich wußte wol, ich wollt einen darvon bekommen, entweder den Wirth oder den Gast!““ und dre-

hete dem Wirth den Kopf um und führete ihn in der Luft davon.““ Und sagete Doctor Luther: „daß ers ungerne hörete, daß man also bei dem Teufel schwüre und sich verfluchte, denn der Gesell wäre nicht weit von uns. Man dürfte ihn nicht zu Gebattern bitten, noch über die Thür malen lassen, er wäre sonst nahe genug bei uns.“

Wie des Teufels Hoffart zerbrochen werde.

Doctor Martinus Luther sagte: „Der Teufel ist ein stolzer Geist, jedoch kann er nicht hören *infirmis filii*; denn wenn sich der Teufel sehr brüstet, so kommt irgends ein armer Prediger, der treibet ihn ein. Also lesen wir in *Vitis Patrum*, daß ein Mal ein Altvater saß und betete! da war der Teufel balde hinter ihm her und machte ein Gerümpel, daß den Altvater dauchte, er hörete einen ganzen Haufen Säue girren und grunzen „„Zo! zo! zo!““, damit der Teufel ihn schrecken und sein Gebet verhindern wollte. Da fing der alte Vater an und sprach: „„Ei Teufel, wie ist Dir so recht geschehen, Du sollt sein ein schöner Engel, so bist Du zu einer Sau worden!““ Da hörete das Getöse und Gefirre auf, denn der Teufel kann nicht leiden, daß man ihn veracht. Und das siehet man fein, wenn sich der Teufel hat wider einen Christen gelegt, so ist er zu Schanden worden, denn wo *fides et fiducia in Christum* ist, da kann er nichts gewinnen!“

Von einem Pfeifer, den der Teufel wegführte.

„Zu Mölburg, im Land zu Düringen, nicht weit von Erford, war ein Pfeifer, der sich aufn Hochzeiten als ein Spielmann gebrauchen ließ; der klagte dem Pfarrherrn daselbst, wie er vom Teufel täglich angefochten würde, und hätt ihm gedrauet, er wolt ihn wegführen darum, daß er etwa in einer Gesellschaft hatte getrunken aus einem Spechter und langem Glase, darein Wein und Pferdemist aus Furwitz etliche junge Gesellen gethan hatten; das wäre ihm herzlich leid. Da tröstet ihn der Pfarrherr, bat fur ihn, rüstet und unterrichtet ihn mit vielen Sprüchen aus der heiligen Schrift wider den Teufel. Daraus er nu so viel lernete, daß er an seiner Seelen Seligkeit gar nicht zweifelte, und sprach: „„Der Seelen wird der Teufel keinen Schaden thun, aber meinen Leib wird er wegführen, und das würde ihm Niemand können wehren.““ Empfing darauf zu einem gewissen Pfande das heilige Sacrament des wahren Leibs und Bluts Christi.

Der Teufel aber zeigt ihm an, wenn er kommen und ihn holen wollte. Da verordnet man ihm Wächter zu, die ihn verwahren sollten in dem Gemach, da er war, die mit ihm beteten und lasen aus Gottes Wort; haßen aber waren etliche mit ihrem Harnisch und Wehren bestellet. Das währete und verzog sich etliche Tage, daß man seiner also wartete. Aufn Sonnabend zu Mitternacht saßen die Wächter und etliche bei ihm mit Lichtern, da kam ein Sturmwind und blies die Lichter alle aus, nahm ihn und führte ihn zur Stuben hinaus, die doch verschlossen war, durch ein klein enge Fensterlin hinaus auf die Gasse. Da war ein sehr groß Geprassel und Getümmel worden, gleich als wenn viel geharnischter Leute ein ander geschlagen hätten. Kam also weg und ward verlorn, daß Niemand wußte wohin.

Des Morgens suchten sie ihn hin und her, und funden ihn zuletzt liegende Kreuzweise mit ausgestreckten Armen in einem Bächlin oder Wässerlin, das von Gleichen herunter nach Mölbürg fließt, todt und kohlschwarz. Diese Historie ist gewiß geschehen,“ sagt Doctor Martinus, „wie mir Herr Friedrich Mecum, Pfarrherr zu Gotha, angezeigt und er es von Herrn Johann Becken, damals Pfarrherrn zu Mölbürg, gehört hat.“

Von einem Edelmann, dem der Teufel dienete.

„Ein Edelmann, nicht weit von Torgau geseßen, ging spazieren. Da begegnet ihm einer, den fragte er: „Ob er ihm wollte dienen? denn er bedürfte eines Dieners.“ Da antwortet er: „Ja, er wollt ihm dienen.“ Fragte ihn der Edelmann, wie er hieß?“ Sprach er: „Auf Böhemisch würde er N. N. genannt.“ „Wolan,“ sagte der Edelmann, „gehe mit mir heim.“ „Und fuhrte ihn in Stall, und weisete ihm die Pferde, die er sollt warten.“

Es war aber der Edelmann ein gottloser Mensch, der sich ausm Stegereiß nährte, dazu er denn einen guten Knecht hatte bekommen. Ein Mal ritt der Edelmann hinweg und befahl ihm ein Pferd, das ihm sehr lieb war, daß er deß ja fleißig sollte warten. Da nu der Zimser hinweg war geritten, führte der Knecht das Pferd auf einen hohen Thurm, höher denn zehen Stufen. Da nu der Edelmann wieder nach seinem Hause geritten kam, kannt ihn das Pferd, fing an zu schreien und stackte den Kopf oben im Thurm zum Fenster heraus. Deß er sich sehr verwundert und fragte, so bald er heim ins Haus kam: „wo das Pferde wäre hingeführt?“ Da sprach der Knecht: „Er hätte seins Herrn Befehl fleißig ausgericht, und weisete ihm, wo das

Pferd war. Das mußte man darnach mit großer Mühe und Arbeit, mit Stricken und Seilen herunter vom Thurm lassen.

Über das begab sichs, da er (der Edelmann) auf der Beute war, eileten ihm die, so er beraubt hatte, nach. Da sprach der Knecht: „„Zunker gebt eilends die Flucht!““ und steigt ab vom Pferde. Kam bald darnach wieder zu ihm und sagte: „„Er hätte ihren Pferden alle Hufeisen genommen, daß sie nicht hätten können fortkommen, und klingelte mit dem Sacke, in welchem die Eisen waren, und schütte sie heraus.““

Auf ein ander Zeit, da der Edelmann gefangen lag um eines Todtschlages Willen, rief er den Knecht um Hülfe an. Da sagte er: „„Er könnte ihm nicht helfen, denn er hätte starke eichene Hosen an, mit eisern Senkeln gebunden.““ Aber da der Edelmann anhielt und sagte, „„er könnte ihm wohl helfen,““ ließ sich der Knecht überreden und sprach: „„Ich will dir helfen, Du mußt aber nicht viel für dir mit den Händen fländern und Schirmstreiche machen, denn ich kanns nicht leiden.““ (meinete ein Kreuz für sich machen). Der Edelmann sprach: „„Er sollt ihn immerhin nehmen, er wollt sich recht drinnen halten.““ Da nahm er ihn und führte ihn in die Luft mit den Ketten und Fesseln. Und da sich der Edelmann in der Höhe fürchtete, schrei er überlaut: „„Hilf Gott, wo bin ich?““ Ließ er ihn herunter in einen Pfuhl fallen, kam heim und zeigts der Frauen an, sagt, „„sie wollt ihn heilen lassen.““ Da sie es aber nicht glauben wollte, sprach er: „„Warum sie ihren Zunkern nicht wollt losmachen? Er säße dort in einem tiefen Pfuhl im Stock gefangen.““ Da lief die Frau mit ihrem Gesinde flugs hin, fand ihn also liegend und macht ihn los.“

Von zweien Mönchen.

„Ein Guardian ging mit ein andern Bruder über Feld, und da sie in die Herberge kamen, sagte der Wirth, „„sie sollten ihm liebe Gäste sein, er würde nu Glück haben.““ Denn er hatte in einer Kammer einen bösen Geist, daß Niemand drinnen schlafen konnte. Doch wurden die Gäste, so drein gelegt waren, nicht geschlagen, sondern nur vexiret. Und sprach: „„Er wolle den heiligen Vätern ein gut Bette drinnen zurichten lassen, es wären heilige Leute, die den Teufel wol beschwören könnten.““ Des Nachts nu, da sie sich gelegt hatten und schlafen wollten, raufte der Geist immerdar einen nach dem andern bei dem Kränzlin an der Platten. Da fingen die Mönche an sich mit einander zu zanken, und sagt einer zum andern: „„Lieber, räuſ mich doch

nicht! Laß uns jzt schlafen.““ Da kam der Teufel abermal wieder und suchte den Guardian beim Kränzlin. Der Guardian sprach: „„Fahr hin im Namen des Vaters und des Sohns und des heiligen Geists, und komm zu uns ins Kloster!““ Da er das gesagt, schliefen sie ein und hatten Rüge. Da sie nu wieder ins Kloster gingen, saß der Teufel auf der Schwel der Pforten, und schrei: „„Bene veneritis, Herr Guardian!““ Sie aber waren sicher, denn sie meineten, er wäre nu in ihrer Gewalt und Hand, und fragten ihn, „„was er wollte?““ Antwortete er: „„Er wollte ihnen im Kloster dienen,“ und bat, „„man wollte ihn irgend an einen Ort ordnen, da sie seines Dienstes bedürften und ihn finden könnten.““ Da wiesen sie ihn in einen Winkel in der Küche. Und damit man ihn kennen könnte, zogen sie ihm ein Mönchskappen an und bunden eine Schelle oder Glöcklin dran als ein Zeichen, dabei man ihn kennete. Darnach riefen sie ihm, daß er sollt Bier holen. Da horten sie die Schelle und daß er sagte: „„Gebt gut Geld, so will ich Euch auch gut Bier bringen.““

Ist also bekannt worden in der ganzen Stadt. Wenn er vor ein Keller kam, da man ihn nicht wol gemessen hatte, sprach er: „„Gebt voll Maaß und gut Bier, ich hab Euch gut Geld gegeben.““ Es war ansehnlich, und hatte ein großen Schein. Die Papisten haben gemeinet, daß es sollten gute Geister sein, als Diana und andere viel dergleichen Götzen und Gräuel, die die Heiden fur Götter ehreten.

Und weil der Geist, wie gesagt, oder das Wichtlin (wie es unsere Leute nennen) in einem Winkel in der Küche wohnete, war der Küchenbub ein Schalk und goß hinein Spülich und andern Unflath, heiße Brühe und dergleichen unreines Dinges, was überblieben und nicht tüchtig war, in Winkel. Und ob ihn wol das Teufelchen bat und warnete, er wollt aufhören und ihm nicht mehr Verdrieff thun, doch wollt er nicht nachlassen noch aufhören. Da ward der Kobel und Teufel zornig und hing den Küchenbuben überquer über ein Balken in der Küche, doch daß es ihm am Leben nicht schadete. Da gab ihm der Guardian Urlaub.“

Ein wunderbartliche Historie von einer Jungfrauen, wie der Teufel ein Spiel mit ihr getrieben hat.

„Zu Erford waren zweene Studenten, unter denen einer eine Jungfrau also sehr lieb hatte, daß er auch schier drüber wäre wahnwitzig worden. Da sprach der ander, von dem er nicht wußte,

daß er ein Schwarzkünstler war: „„Willst du sie nicht herzen und in die Arme nehmen, so will ich machen, daß sie soll zu dir kommen.““ Da der es zusagte, brachte ers mit seiner schwarzen Kunst zu Wege, daß die Jungfrau zu ihm kam. Und da sie in die Stube zu ihm hinein ging, wie es denn ein sehr schön Mensch war, empfing er sie so freundlich, und redet mit ihr, daß der Schwarzkünstler immer Sorge hatte, er würde sie herzen. Und da der Student für großer Liebe sich nicht enthalten konnte, herzet er sie. Da fiel sie nieder und starb. Da sie nu also todt lag, erschraffen sie sehr. Sprach der Schwarzkünstler: „„Nu müssen wir das Aeußerste versuchen.““ Und machte, daß der Teufel sie wieder heimtrug. Und thät, was sie zuvor im Hause gethan hatte; sie war aber sehr bleich und redte nichts. Nach dreien Tagen gingen die Aeltern zu den Theologen und fragten sie um Rath, was man doch mit ihr thun sollte? Da dieselbigen nu sie hart anredten, wick der Teufel von ihr und flohe, und der todtte Leib fiel straks darnieder mit ein großen Stank. Denn Blut ist ein Ursach einer guten Farbe und des lebendigen Spiritus, dieselben kann der Teufel nicht machen, sondern Gott ist allein der Schöpfer.

Schreckliche Geschichte von einem Studenten, der sich dem Teufel ergeben.

Anno 1538 am 13. Februar war ein Student in Wittenberg mit Namen Valerius von N. (wahrscheinlich: Neuburgen). Derselbige ward in der Sacristei daselbst in Beisein der Diaconen und seines Präceptors, Georg Majors, von D. M. Luther absolviret, denn er war seinem Präceptor sehr ungehorsam gewesen. Endlich aber, da er von ihm examinirt und gefragt ward: „Worum er doch so lebete, und fürchte sich weder für Gott, noch scheuet sich für den Menschen?““ bekannte er, daß er sich vor fünf Jahren dem Teufel hätte übergeben mit diesen Worten: „„Ich sage dir, Christe, deinen Glauben auf, und will einen andern Herrn annehmen.““

Von diesen Worten examinirt ihn D. M. L. und schalt ihn hart, und fragte mit Ernst: „Ob er auch etwas mehr geredet hätte? Obs ihm auch leid wäre und sich nu wieder zum Herrn Christo bekehren wollte? Da er aber „„Ja““ sagte und hielt emsig und fleißig an mit Bitten, da legete D. Martin die Hände auf ihn, kniet nieder mit den Andern, so dabei waren, betet das Vater Unser und sprach darnach: „Herr Gott, himmlischer Vater, der du uns durch deinen lieben Sohn befohlen hast zu beten und das Predigtamt in der heiligen christlichen Kirche geordnet und

eingesetzt hast, daß wir die Brüder, so etwa durch einen Feil übereilet werden, mit sanftmüthigem Geist unterweisen und wieder zu Recht bringen sollen; und Christus, dein lieber Sohn, sagt selber, er sei nicht kommen denn nur allein um der Sünder Willen. Darum bitten wir dich für diesen deinen Diener, du wollest ihm seine Sünde vergeben und in den Artikel der Vergebung der Sünden wieder mit einschließen und in den Schoß deiner heiligen Kirche wieder annehmen um deines lieben Sohnes willen, unsers Herrn Christi, Amen.“

Darnach sagte er dem Knaben auf Deutsch diese Wort für, die er ihm nachsprach: „„Ich Valerius bekenne für Gott und allen seinen heiligen Engeln und für der Versammlung dieser Kirche: daß ich Gott meinen Glauben hab aufgesagt und mich dem Teufel ergeben. Das ist mir von Herzen leid, will nu hinfort des Teufels abgesagter Feind sein und Gott, meinem Herrn, willig folgen und mich bessern. Amen.““ Auf das vermahnet er ihn zur Buß und zu Gottesfurcht, „daß er nu hinfort wollte leben in Gottseligkeit, Ehrbarkeit und Gehorsam und des Teufels Eingeben und seinen Lüsten widerstehen im Glauben und Gebet (Jac. 4, 7.). Wenn gleich der Teufel ihn mit bösen Gedanken würde angreifen, sollte er sich mit Gottes Wort rüsten und flugs zu seinem Präceptor oder Caplan gehen, ihm solchs offenbaren und den Teufel mit seinen Rathschlägen anklagen.“

S e c h s t e S a m m l u n g .

Zu Leiden Geduld zu haben.

Am 8. Augusti des 38. Jahrs lag D. Mart. mit seinem Weibe krank am Fieber. Da sprach er: „Gott hat mich dennoch ziemlich angegriffen, bin auch ungeduldig gewesen, weil ich von so vielen und großen Krankheiten erschöpft bin; aber Gott weiß es besser, wozu es dienet, denn wir selbst. Unser Herr Gott ist wie ein Drucker, der setzt die Buchstaben zurück; seinen Satz sehen wir und fühlen ihn wol, aber den Abdruck werden wir dort sehen; indeß müssen wir Geduld haben!“

Von Kindern und derselben Leben.

Doct. Mart. Anno 38 den 17. Augusti hörte, daß sich seine Kinder untereinander zankten und haderten, und bald wiederum vertrugen und versöhneten; sprach er: „Lieber Herr Gott, wie wol gefällt dir doch solcher Kinder Leben und Spielen? Ja, alle ihre Sünde sind nichts denn Vergebung der Sünden!“

Vom ewigen Leben.

Doctor Martinus Luther saget auf ein Mal: „Als er wäre seiner Mutter an der Brust gehangen, und gesogen hätte, da hätte er viel gewußt, wie er hernach essen oder trinken, oder wie er auch leben würde. Also verstehen wir auch viel weniger, was jenes für ein Leben wird werden. Im Propheten Esaia saget Gott: „„Qui gestamini in utero meo, qui formamini in matre mea.““ Also heißt uns unser Herr Gott; als sollt er sagen: Ihr sehts nicht, was ihr werden sollet, ihr seht noch in utero. Alle die gülden Ketten, die großen Königreich, die heißen unserm Herrn Gott anders nicht, denn als noch in utero. Ists aber nicht stolz gnug geredet von unserm Herrn Gott, daß so viel großer Leute als D. M. Luther und D. Zäckel, sollen heißen unserm Herr Gott liegen in seinem Leibe? Wenn unser Herr Gott mich und D. Zäckel zu Rathe nähme, wir wollten ihm viel anders rathen.“

Ein Anders vom ewigen Leben.

Anno 38 den 7. Augusti, sprach D. M. L.: „Ich bin zwar diese Krankheit über hart danieder gelegen, und Gotte mein Leben befohlen; mir ist aber gleichwol diese Zeit in meiner Schwachheit viel eingefallen, daß ich gedacht: Ach, was wird doch das ewige Leben seyn, was werden wir für Freude haben? Wievol ichs gewiß bin, als das uns durch Christum geschenkt und allbereit unser ist, weil wirs gläuben, wird aber etwan offenbar werden. Sie sollen wirs nicht wissen, wie die Schöpfung der neuen Welt wird seyn, sintemal wir auch nicht begreifen noch verstehen die Schöpfung dieser Welt und der Creaturen.“

Und sagte viel schönes Dinges vom künftigen Leben, und von seiner unaussprechlichen Freude, welche menschliche Vernunft nicht kann begreifen mit ihrem Speculiren und Nachdenken; sintemal wir mit unsern Gedanken nicht können über das Sichtliche und Leibliche kommen; denn Ewiges geht in keines Menschen Herz. Sollte man doch des Ewigen wol milde werden, nach dem Spruch: *Labor est etiam ipsa voluptas*. Auch Wollust ist

Arbeit. Was jenes wird für eine Freude seyn, können wir jetzt nicht begreifen; wie Jesaias sagt c. 65, (18.): „Man wird fröhlich seyn ewiglich in herrlicher Freude; *Exultabit usque in sempiternum laetitia glorificata.*““

Welt gibt rechtschaffenen Predigern ungerne.

Es ward geredt von Armuth der Pfarrherrn und Prediger, die auch ihre bestimmte und zugesagte Besoldung, die sie Noth halben nicht entrathen könnten, nicht durften fodern; denn so bald sie die foderten, daß sie doch gut Recht hätten, spreche man zu ihnen: Pfaffen sind geizig! „„Ulm sonst habt ihrs empfangen, um sonst sollt ihrs auch wieder geben!““ (Matth. 10, 8.)

Da sagte D. Mart.: „Die Welt ist nicht werth, daß sie den himmlischen Schatz empfehe, noch den Dienern etwas geben soll; darum will sie unvereschämte Bettler und Schreihälse haben, wie Bruder Matthes beim Kurfürsten, dem auf sein Betteln und Geilen der Kurfürst hatte einen Pelz zu geben verheißen. Da ihm aber der Rentmeister oder Schösser den Pelz nicht gekauft hatte, sagte er öffentlich in der Predigt fürm Fürsten: „Wo bleibt denn mein Pelz?““ Darnach wards abermal dem Schösser befohlen, daß er ihm den sollte zustellen. Da es aber vergessen und nicht geachtet ward, fuhr er abermal in einer andern Predigt ins Fürsten Gegenwärtigkeit heraus öffentlich: „Noch hab ich den Pelz nicht!““ Endlich bekam er mit solchem ungestümen und unvereschämten Anhalten den Pelz. Also will die Welt getrieben sein; mit fröhlichem Herzen und gerne gibt sie nichts, oder gibts entweder gezwungen, oder aus Aberglauben und Superstition ums Genießes Willen, damit etwas zu verdienen.“

Aus was Ursachen man in Kirche zusammen kömmt.

Am 7. Junii Anno 2c. 45 am ersten Sonntage nach Trinitatis war D. M. Luther zornig und schalt die, so da murmelten und brummeten in der Kirche, wenn man die Psalmen und geistlichen Lieder singe. „Dem Christen und gottsfürchtige Herzen kommen nicht darum in der Kirche zusammen, daß man blöken und murmeln soll, sondern beten und Gott danken. Wollt Ihr ja,“ sprach er, „brüllen, brummen, grunzen und murren, so gehet hinaus unter die Kühe und Schweine, die werden Euch wol antworten, und lasset die Kirche ungehindert!“

Aber aufn andern Sonntag, da es etliche nicht unterließen frühe, ging D. Mart. bald aus der Kirche. Derhalben strafete sie D. Pommer hart und sprach: „„Du hast mir unsern Vater,

D. M. aus der Kirche gesagt, Du wirst mich auch verjagen, daß ich Dir nicht predigen werde!““

Erste Vermahnung D. M. L.

Darnach fing Doctor Martinus ein Vermahnung und Strafpredigt an, „welche leider,“ sprach er, „ist sehr seltsam wird, ja wir müssen sehen Laster, Untugend und Muthwillen, die sind so eingerissen und nehmen so überhand, daß sie kein Prediger mehr darf anrühren, viel weniger strafen ohn Gefahr Leibes und Guts, oder wird verjagt. Denn fromme, gottfürchtige, treue Prediger, da sie die Sünde strafen, so schilt und heißt man sie zänkisch, beißig, Gottes und Menschen Rästerer, die den Leuten an ihre Ehre greifen, machen die Oberkeit verächtlich und erregen Aufruhr und Empörung zc.

Aber höre, lieber Bruder,“ sprach er, „worum beschämst du dich selber mit gottlosem Wesen und Aergernissen? Weißt du nicht, daß den Dienern der Kirche von Gott ernstlich aufgetragen ist, das Amt und Gewalt gegeben, zu strafen, was Unrecht und Sünde ist? Sind wir schuldig, Gottseligkeit durchs Wort zu fördern und zu lehren, was recht, christlich und rein ist, so müssen wir wahrlich auch gottlos Wesen strafen mit seinen Früchten und verdammen, was unrecht, falsch, unchristlich und unrein ist, sonst wird Gott das gerechte Blut von uns fordern.

Lieber, welch gottfürchtig Herz kann durch die Finger sehen und beschöner solche gräuliche große Sünde, als Gottslasterung, Ungehorsam, Dieberei, da man Kofent für Bier verkauft, Wucher, Ehebruch, Zweitracht, Uneinigkeit, Hader, Zank zc.? An diesen Lastern haben wir alle Theil und keinen Gefallen, sondern verfluchen und verdammen sie. Und ein jeglicher Hausvater klaget über die große Bosheit, so in der Welt allenthalben ist; klaget und schreiet über den Muthwillen, Ungehorsam und Untren des Gesindes, Arbeiter, übermäßige Steigerung, Alles, was man nur haben soll zur Nothdurft, aufm Markt, bei Handwerksleuten zc.

Ei, ist dir's recht, darüber zu klagen, worum willst du denn den Predigern das Maul zusperren, die da an Gottes Statt stehen und strafen? Da schreien sie denn herwieder: „„Ja, er hat mich gemeint!““ Ei ja, lieber Gesell, weißest du nicht, daß ein alt Sprüchwort ist: Wenn man unter die Hunde wirst, so schreiet, der getroffen ist: darum verräthest du dich selber mit solchem Morren und Schreien und machst offenbar, daß du eben der schuldige Hund bist, der getroffen ist. Willst du es nicht hören

und morren, so gehe zum Coche hinaus, das der Steinmetz und Mäurer offen gelassen hat. Du wirst ein Mal Gottes Gericht müssen hören, der wird dir sagen: „Habe ichs dir durch meine Prediger nicht lassen sagen, worum hast du sie nicht gehört?“ Da wirst du dich nicht können entschuldigen!“

Das Euangelium wird man auszuhungern.

„Daß die Pfarrherrn, Prediger und Diener des Euangelii jzt zur Zeit so arm sind, daß ihr eins Theils möchten verschmachten mit Weib und Kinderlin, das kömmt daher, daß Bauern, Edelleute, Amtleute, Schösser, Fürsten alle des Teufels sind, der wehret, daß sie nicht ausgeben, daß also das Euangelium wird auszuhungert werden.“

Ausn Schulen soll man Prediger nehmen.

Da man von M. N. redete, sprach Doctor Martinus: „Wir müssen jzt viel Werkstück und Ecksteine und Füllesteine haben; er muß einen Eckstein geben. Denn Schulmeister haben des Redens gewohnet in der Schulen mit ihren Schülern, wie man der heiligen Schrift Sprüche fein handeln und auslegen soll. Ich wollt, daß keiner zu einem Prediger erwählet würde, er wäre denn zuvor Schulmeister geweest. Jzt wollen die jungen Gefellen von Stund an alle Prediger werden und fliehen der Schulen Arbeit. Aber wenn einer hat Schule gehalten ungefährlich zehen Jahr, so mag er mit gutem Gewissen davon lassen: denn die Arbeit ist zu groß und man hält sie geringe. Es ist aber als so viel in einer Stadt an einem Schulmeister gelegen als am Pfarrherr. Burgermeister, Fürsten und Edelleut können wir gerathen; Schulen kann man nicht gerathen, denn sie müssen die Welt regiren.

Man siehet heut, daß kein Potentat und Herr ist, er muß sich von einem Juristen und Theologen regiren lassen; sie können selbst nichts und schämen sich, zu lernen, darum muß aus der Schulen herfließen. Und wenn ich kein Prediger wäre, so weiß ich keinen Stand auf Erden, den ich lieber haben wollt. Man muß aber nicht sehen, wie es die Welt verlohnet und hält, sondern wie es Gott achtet und an jenem Tage rühmen wird.“

Wie Bauern sind gestraft worden, die ihrem Pfarrherrn nicht wollten den Zehnten geben.

Man sagt von einem Fürsten, welchs Bauern ihrem Pfarrherrn nicht hatten wollen den Zehnten geben, als sie nu deßhalben fur dem Fürsten verklagt waren, und die Bauern Ursach

anzeigen sollten, warum sie dem Pfarrherrn nicht hätten seinen Zehnten gegeben, und sie geringe lose Ursachen anzeigten, da sprach der Fürst: „„Es ist Recht, lieben Bauren, Ihr sollt dem Pfarrherrn den Decem nicht geben; ich will denselbigen ihme reichen, und Ihr sollt hinförder frei von ihme sein, aber mir sollt Ihr zwiefach so viel geben.““ Und sprach D. Luther darauf: „„Also muß man die groben Gefellen Mores lehren!““

Der Katechismus muß regiren.

„In Kürzen wird es an Predigern mangeln. Mein gnädigster Herr, der Kurfürst zu Sachsen 2c., hat an 20 Juristen gnug; dagegen muß er wol in acht hundert Pfarrherrn haben. *Iurista est nomen reale, praedicator autem individuum.* Ein iglich Kirchspiel und Gemeinde muß ihren eigenen Seelforger und Prediger, auß wenigste einen haben; da man dagegen mit einem, zweien, dreien oder vierten Juristen ein ganz Land kann wol versehen und versorgen.

Wir werden noch mit der Zeit aus Juristen und Aerzten müssen Prediger und Pfarrherrn machen, das werdet Ihr sehen. Die Zeit und Gelegenheit macht einen Prediger. Ich kann mich nicht mit und an Wort binden lassen, ich predige oft von einer Meinung mit andern Worten.“

Da sagte D. Jonas: „„Herr Doctor, ich kann Euch im Predigen gar nicht nachfolgen, und wer will es Euch nachthun?““ Darauf sprach D. M. L.: „Ich kanns selbr nicht, denn oft gibt mir meine Person oder eine sonderliche Privatsache Ursach zu einer Predigt, nach dem die Zeit, Händel und Zuhörer sind. Wenn ich jünger wäre, so wollte ich viel in meinen Postillen abschneiden und kürzer machen, denn ich darinnen über die Maße und zu viel Wort habe gebraucht. Dem selbigen langen Reden und Geschwätz kann Niemand nachfolgen, noch es erlangen, auch schickt noch reimet sich nicht Alles zu allen Zeiten; Alles muß man richten nach den Umständen, doch wird der Katechismus müssen bleiben und herrschen.“

Ein Anders von M. L. (Eisleben).

„Ah, Herr Gott, wie schwer, fährlich und sehr schädlich ist, daß einer in der Theologie seine Ehre sucht! Welche Ehrgeizigkeit und geistliche Hoffart ist ein verzehrend Feuer, wie Christus spricht (Joh. 5, 44.): „„Wie könnet ihr gläuben, die ihr Ehre von einander nehmet? Und die Ehre, die von Gott ist, suchet ihr nicht!““ Die heilige Schrift ist gegeben, das Fleisch zu

Schanden zu machen, und wir Narren wollen Ehre drinnen suchen? Alle andere Hoffart und Ehrsucht, als in Aerzten, Philosophen, Poeten, Handwerkern, Jugend, Schönheit ist noch leidlich, denn sie kann bald geändert werden und verschwinden; ein hübsche Jungfrau, die hoffärtig ist und gefällt ihr selbst wol, kann ein kleines Fieberlin demüthig und umgestalt machen: aber die schändliche Hoffart und Ehrgeizigkeit in der Theologia ist ein Zunder alles Übels und ein fressend Feuer, die Alles verzehret und wegnimmt. Lasset uns Gott bitten, daß er uns dafür behüte!“

Ehrsuchtige Prediger.

„Wer in der heiligen Schrift,“ sprach Doctor Martinus, „seine Ehre suchen will, der ist unsinnig toll und töricht; denn dieselbige ist gegeben zu Gottes Ehre, nicht zu der Leute Ruhm. Poeten, Juristen, schönen Mezen mag es zuweilen also hingehen, daß sie in ihren Gaben stolziren und hoffärtig sind, so fern es Andern nicht Schaden thut. Wiewol es nicht Recht ist, wer kann es aber wehren? Aber in der heiligen Schrift soll sich ein jglicher demüthigen und Gotte allein die Ehre geben.“

Treuer Prediger Last und Sinn.

„Wenn ich,“ sagte D. Mart., „schreiben sollt von eines Predigers Last und Bürde, die er tragen und ausstehen muß, wie ich weiß und selbst erfahren habe, so wollte ich jedermann vom Predigamt abschrecken. Denn ein frommer, gottfürchtiger Prediger muß also gesinnet sein, daß ihm nichts liebers sei, denn Christus, sein Herr und Heiland, und das künftige ewige Leben; daß, wenn er gleich dies Leben und Alles verloren hat, dennoch Christus zu ihm sage: „„Komme her zu mir, du bist mein lieber treuer Diener gewesen!““

Verkehrt Urtheil der Welt von Gebrechen der Prediger.

„Die Gebrechen an Predigern siehet man bald; wenn gleich ein frommer Prediger zehen Tugende hätte und nur einen Mangel, derselbige verfinsterte alle Tugende und Gaben. So böse ist die Welt jkünd! Doct. Jonas hat alle gute Tugende, die einer haben mag, allein daß er sich so oft rüspert, das kann man dem guten Manne nicht zu Gute halten!“

Trost für die, so im Predigamt sind.

„Die Theologi sind,“ sagt D. Mart., „sollen beständig in ihrem Amt verharren und nicht verzagen um der Welt Undank-

barkeit Willen, denn sie werden in wenig Jahren so theuer werden, daß man einen rechtschaffenen Theologen neun Ellen tief aus der Erde wird graben, da es möglich wäre. Wenn ein Ding wohlfeile ist, so acht mans nicht, und da sollst mans zu Rathe halten.“

Eines Predigers Pöffe.

„Ein Prediger hörte von zweien Studenten, daß sie wollten in seine Predigt gehen; da sprach er zu ihnen: „„Wolan, kommet Ihr, so werdet Ihr wol sehen, was ich thun werde.““ Und da sie in die Kirche kamen, sprach er: „„O, lieben Freunde, diese sind in des Papsts Bann, ich darf nicht weiter predigen.““ Und ging vom Predigstuhl.“

Gottes Güte, wenn man ihm könnte vertrauen.

Gegen dem Abend kamen zwei Vogelin, die ins Doctors Garten ein Nest machten, geflogen, waren aber oft von denen, so fürüber gingen, geschucht. Da sprach der Doctor: „Ach, du liebes Vogelin, fleuhe nicht! ich gönne dir von Herzen wol, wenn du mirs nur gläuben könntest. Also vertrauen und glauben wir unserm Herrn Gott auch nicht, der uns doch alles Gutes gönnet und erzeiget; er will uns ja nicht todtschlagen, der seinen Sohn für uns gegeben hat.“

Man soll nicht zu viel vertrauen.

Dominus Philippus Melanchthon recitiret ein Mal über Doctor Martin Luthers Tische diese Fabel von dem Versiculo: „„Crede parum, tua serva, et quae periere relinque;““ und sprach: „„Es hatte einer ein kleines Vögelin gefangen, und das Vögelin wäre gerne los gewesen, und sagte zu ihm: O Lieber, laß mich los, ich will dir so einen köstlichen gemmam weisen, der viel tausend Gülten werth ist. Ey, antwortet derselbige, du betreuest mich. Mein traum, sprach das Vögelin, du sollst mit mir gehen und den Edelgestein sehen. Der Mann ließ das Vögelin los, da flog das Vögelin auf einen Baum, saß droben und gab ihm den gemmam: Crede parum, tua serva, et quae periere relinque; den schönen Edelgestein ließ er ihm. Als sollt das Vögelin sagen: Da du mich hattest, solltest du mir nicht gegläubet haben. Tua serva, das ist, was du hast, das behalte. Et quae periere relinque; hast du es verloren, so mußt du Geduld haben.““

Doctor Martinus Luther gab auch ein Räthsel auf, und sprach: „Was ist das: Es ist einem zu enge, zweyen gerecht, dreyen zu

weit? Antwort: Heimlichkeit; denn wenn etwas Heimliches drey wissen, so wissens hundert.“

Lutheri Heim.

„Es ist auf Erden kein besser List,
Denn wer seiner Zungen ein Meister ist.
Viel wissen und wenig sagen,
Nicht antworten auf alle Fragen.
Rede wenig und machs wahr,
Was du borgest, bezahle baar.
Laß einen Beden sehn, wer er ist,
So bleibst du auch wol, wer du bist.“

Sie b e n t e S a m m l u n g.

Nutz, so aus Schulen kömmt.

Nunno 38 am 1. Octob. lobete D. M. L. die Frucht und den Nutz, so aus Schulen kömmt: „Wiewol sie wenig und schlecht Ansehen haben, doch bringen sie großen Nutz, also, daß sie stracks unwidersprechlich die Kirchen erhalten. Denn da wird die Jugend zur Gottseligkeit und zu allen ehrlichen und christlichen Ständen geschickt, unterrichtet und gezogen, daraus Schulmeister und Gefellen zu Kirchendienern erwählet und genommen werden.

Weh Deutschland, die die Schulen so verlassen, versäumen, verachten, und zufallen lassen. Weh dem Bischof von Mainz, der die Universitäten zu Erfurt und Mainz läßt wüste und zerstreuet werden, und könnte sie doch mit einem Wort erhalten. Weh ihm, daß er so viel Hauptkirchen und Stifter läßt zergehen und verderben, die er doch ohne Geld, nur mit einem Wort erhalten könnte. Der einige Winkel hie zu Wittenberg blühet noch, Gott Lob, mit reiner Lehre und guten Künsten. Die Papisten werden mit der Zeit den Stall wollen bauen, wenn nu der Wolf die Schafe gefressen hat.“

Was Einsamkeit fur Schaden bringe.

„Es geschehen viel mehr und größere Sünde, wenn die Leute allein sind, denn wenn sie sich zu anderer Leute Gesellschaft

halten. Da Eva im Paradies allein spazieren ging, da hatte sie der Teufel gar betrogen und verführet. Item wo Winkel sind und einsamer Ort ist, allda geschehen gemeiniglich Todtschläge, Mord, Raub, Diebstahl, Unzucht, Ehebruch und alle andere Sünden. Denn wo eine *solitudo* und Einsamkeit ist, da hat der Teufel *locum et occasionem*, die Leute in Sünde zu führen; aber wer unter Leuten und bei ehrlicher Gesellschaft ist, der schämet sich, Sünde, Laster und Schande zu begehen, oder er hat je nicht Raum oder Gelegenheit darzu. Aber das, so hat der Herr Christus auch verheissen und zugesaget: „„Daß, wo ihr zween oder drei in seinem Namen bei einander sind, da will er mitten unter ihnen sein.““ (Matth. 18, V. 20.)

Also auch, da der König David einsam und müßig war, und nicht mit in Krieg zoge, fiel er in Ehebruch und Todtschlag. Und ich hab's von mir auch erfahren, daß ich nimmer in mehr Sünde falle, denn wenn ich alleine bin. Gott hat den Menschen zur Gesellschaft geschaffen, und nicht zur Einsamkeit. Das denn mit diesem starken Argument zu beweisen ist, daß Gott in der Schöpfung der Welt Mann und Weib geschaffen hatte, daß der Mann am Weibe eine Gesellin und Gehülfin haben sollte. So hat Gott auch die christliche Kirche gestift, die Gemeinschaft der Heiligen, daß die Christen zur Predigt zusammen kommen mögen und Trost aus dem göttlichen Wort anhören und die Sacrament gebrauchen.

Sonst machet die *solitudo* lauter Traurigkeit, und es hat einer arge, böse und beschwerliche Gedanken, wenn er alleine ist. Da denkt man einem Ding enger nach, und ist uns etwas Widerwärtiges geschehen, so bilden wir es uns desto heftiger ein, und machens größer und ärger, denn es an ihm ist, gedenken, als sei Niemand's unglückseliger, denn als wir sind, und träumen uns darvon, als werde es ein böses Ende mit unsern Sachen gewinnen. In Summa, wenn wir alleine sind, so haben wir wunderbarliche Gedanken und legen ein Ding immerdar ärger aus, denn es an ihm selbst ist; meinen dargegen, daß andere Leute viel glückseliger sind, denn wir, und thut uns denn sehr wehe, daß es Andern also wol gehet und wir dargegen in Trübsal und allerlei Noth stecken.“

Eine gute oder böse Ehe.

Doct. M. redet von seinem Freien. „Wenn ich,“ sprach er, „vor 13 Jahren hätte wollt freien, so hätte ich Eva Schönfeldin genommen, die ist der D. Basilius der Medicus in Preußen,

hat. Meine Rätthe hatte ich dazumal nicht lieb, denn ich hielt sie verdächtig, als wäre sie stolz und hoffärtig. Aber Gott gefiel es also wol, der wollte, daß ich mich ihrer erbarmete. Und ist mir, Gott Lob, wol gerathen, denn ich habe ein fromm, getreu Weib, auf welche sich des Mannes Herz verlassen darf, wie Salomon sagt (Sprüchw. 31, 11.): „„Sie verderbet mirs nicht.““

Ach, lieber Herr Gott, die Ehe ist nicht ein natürlich Ding, sondern Gottes Gabe, das allersüßeste und lieblichste, ja keuscheste Leben, iber allen Eölibat und allein, ohne Ehe, leben, wenn es wol geräth; da es aber auch übel geräth, so ist's die Hölle. Denn wiewol sie (die Weiber) gemeiniglich alle die Kunst können, daß sie mit Weinen, Lügen, Einreden einen Mann gefangen nehmen, könnens fein verdrehen und die besten Wort geben, doch, wenn diese drey Stück im Ehestande bleiben, nehmlich Treu und Glauben, Kinder und Leibesfrüchte, und Sacrament, daß mans für ein heilig Ding und göttlichen Stand hält, so ist's gar ein seliger Stand.

Ach, wie herzlich sehnete ich mich nach den Meinen, da ich zu Schmalkalden todtkrank lag! Ich meinete, ich würde Weib und Kinderlin hie nicht mehr sehen. Wie weh that mir solche Sönderung und Scheidung! Nu gläube ich wol, daß in sterbenden Leuten solche natürliche Neigung und Liebe, so ein Ehemann zu seinem Eheweibe und die Aeltern zum Kindern haben, am größten sey. Weil ich aber nu wieder gesund bin worden von Gottes Gnaden, so hab ich mein Weib und Kinderlin desto lieber. Keiner ist so geistlich, der solche angeborne natürliche Neigung und Liebe nicht fühlet; denn es ist ein groß Ding um das Bündniß und die Gemeinschaft zwischen Mann und Weib.“

Eines frommen Weibes Lob.

„Wo findet man ein tugendsam Weib? Ein fromm, gottsfürchtig Weib, ist ein seltsam Gut, viel edler und köstlicher denn eine Perle; denn der Mann verläßt sich auf sie, vertrauet ihr Alles. Da wirds an Nahrung nicht mangeln. Sie erfreuet und macht den Mann fröhlich und betrübt ihn nicht; thut ihm Liebes und kein Leides sein Lebenlang; gehet mit Flachs und Wolle um, und arbeit und schafft gern mit ihren Händen; zeuget ins Hans, und ist wie ein Kaufmannsschiff, das aus fernen Landen viel Waar und Gut bringet. Frühe stehet sie auf, speiset ihr Gesinde, und gibt den Mägden ihren bescheiden Theil, was ihnen gebührt. Denkt nach einem Acker und kauft ihn, und lebt von der Frucht ihrer Hände; pflanzet Weinberge und richtet sie fein an; wartet und versorget mit Freuden, was ihr zustehet. Was sie nicht an-

gehet, läßt sie unterwegs und bekümmert sich damit nicht. Sie gürtet ihre Lenden fest, und stärkt ihre Arme; ist rüstig im Haus. Sie merkt, wie ihre Händel Frommen bringen, verhütet Schaden, und siehet, was Frommen bringet. Ihre Leuchte verlöscht nicht des Nachts. In der Noth hat sie Nothdurft, sie streckt ihre Hand nach dem Nocken, und ihre Finger fassen die Spindel; arbeit gern und fleißig. Sie breitet ihre Hände aus zu den Armen, und reicht ihre Hand den Dürftigen, gibt und hilft gerne armen Leuten. Sie fürchtet ihres Hauses nicht fur dem Schnee, denn ihr ganzes Haus hat zwiefache Kleider; hält ihr Haus in baulichem Wesen mit Dachung und Andern. Sie macht ihr selbst Decke. Weiße Seiden und Purpur ist ihr Kleid; hält sich reinlich und ihre Kleider werth; geht nicht schlammig und beschmutzt daher. Ihr Schmuck ist, daß sie reinlich und fleißig ist. Sie thut ihren Mund auf mit Weisheit, und auf ihrer Zunge ist holdselige Lehre; zeucht ihre Kinder fein zu Gottes Wort. Sie schauet, wie es in ihrem Hause zugehet, und isset ihr Brod nicht mit Faulheit; nimmt sich fremder Händel nicht an. Ihre Söhne kommen auf, und preisen sie selig, ihr Mann lobet sie. Viel Töchter bringen Reichthum; aber ein tugendsam Weib ubertrifft sie alle. Lieblich und schöne seyn ist nichts. Ein Weib, das den Herrn fürcht, soll man loben. Sie wird gerühmet werden von den Früchten ihrer Hände, und ihre Werk werden sie loben in den Thoren 2c. Also sagt Salomo in seinen Sprüchen am letzten Capitel (v. 10 ff.). Redet wol, wie es seyn sollte, und weislich; hat eine holdselige, liebliche Zunge, schilt nicht.“

Ein ehelich Gemahl muß eine fromme und gottfürchtige Person sein.

„Der ein Weib nimmt, muß gewiß ein frommer Mann seyn; aber H. M. ist solcher Gottes Gaben nicht werth. Denn zu einem guten Weib gehöret eine fromme Person. Darum muß ein Ehegatte eine fromme Person seyn, die Gnad und Friede hat im Ehestande, welche Gabe die nächste ist nach dem Erkenntniß des Evangelii. Denn man findet viel störrige, wunderliche Eheleute, die einander feind sind, räusen und schlagen, zanken und beißen sich, und fragen nichts nach Weib und Kindern. Das sind nicht Menschen.“

Die lieblichste Gesellschaft und Gemeinschaft ist unter frommen Eheleuten.

„Die höchste Gnade und Gabe Gottes ist, ein fromm, freundlich, gottfürchtig und häuslich Gemahl haben, mit der du friedlich lebest, der du darfst all dein Gut und was du hast,

ja dein Leib und Leben vertrauen, mit der du Kinderlin zeugest. Gott aber stößt ihr viel in Ehestand ohne ihren Rath, ehe sie es recht bedenken, und thut wol dran. Rätthe, du hast einen frommen Mann, der dich lieb hat, du bist eine Kaiserin! Ich danke Gott. Aber zu einem solchen Stand gehöret eine fromme und gottfürchtige Person.“

Des Ehestandes Würde und Nutz, den die Welt nicht siehet.

„Alle Werk Gottes sind der Welt verborgen und sie nimmt ihr nicht wahr, verstehet sie auch nicht. Gott ist wunderbar, der viel unzählige Güter heimlich verbirget, die man nicht siehet noch achtet. Denn wer kann sich genugsam verwundern über den Ehestand, welcher Gottes Gabe und Ordnung ist, von ihm selbst gestiftet und eingesetzt, aus welchem alle Menschen, so in der Welt sind, und alle Stände kommen, geistlich, weltlich und Hausregiment? Wo wären wir, wenn der Ehestand nicht wäre?

Aber die gottlose Welt beweget weder Gottes Ordnung, noch das holdselige Wesen der Kinderlin, so aus der Ehe gezeuget werden; sie siehet nur den Mangel und die Unlust in der Ehe, aber den großen Schatz und Nutzen, so darinnen ist, siehet sie nicht. Und wir sind doch alle aus der Mutter Leibe gekrochen, Kaiser, Könige, Fürsten, ja Christus selbst, Gottes Sohn, hat sich nicht geschämet, von einer Jungfrau geboren zu werden.

Darum laß man die Verächter und Schänder der Ehe immer hinfahren zum Henker, als die Gartenbrüder und Wiedertäufer, die keine Ehe halten und durch einander leben wie das Viehe, rips, raps. Deßgleichen lasse man die Papisten auch ein gut Jahr haben, wie sie es denn anders nicht haben wollen mit ihrem ehelosen Leben, welche den Ehestand schänden und lästern und gleichwohl Huren haben. Wenn sie ihn ja wollten ins Teufels Namen verachten, so sollten sie es doch wahrhaftig thun, und nicht Huren haben.“

Ein unzüchtig Weib ist des Mannes größtes Herzleid.

„Ich hab ein großes Mitleiden mit dem frommen Manne M. N., daß er so ein unzüchtig Weib hat; will sich gleichwol nicht von ihr scheiden lassen. Wenn ers klagte, so wollten wir sie scheiden. Ob sie gleich nicht eine öffentliche Ehebrecherin ist, doch ist sie unzüchtig, dem Manne ungehorsam, thut ihm nichts zu Gefallen, gehet und streicht hin und her, wohin es sie gelüstet, und machts nur wie sie selbst will, welchs sind Zeichen des Ehebruchs. Er hat eine böse Krankheit, dazu die Nierensucht.

Es ist ein sehr arm und elend Ding, einen ungetreuen Gesellen haben, mit dem einer sein Leben lang muß umgehen, der ihm keinen Glauben hält. Wenns einer nicht wüßte, so wäre es noch zu leiden; aber wissentlich und öffentlich einen Ehebrecher leiden, der mit seinem Weibe zuhält, das thut wehe. Man sagt, daß ein Pfau keinen neben ihm könne leiden, der mit seinem Gekatten auch zuhielte; und wenn er desselbigen, auch seinen eigenen Schatten nur im Wasser siehet, so ersäufet er sich drüber. Darum sind das theure, treffliche, herrliche Wort des heiligen Geists: „„Des Mannes Herz verläßt sich auf sie““ (Sprüchw. 31, 11.).

Ist's nicht eine große Bosheit und Betrug des Satans, daß er diese Gottes Ordnung, so durch göttlich und natürlich Recht, mit Leib und Gut, Kinder zeugen und gebären, zusammen verbunden ist, so schändlich betrüben, verwüsten und ein solch Gewerre darein machen soll? Ey, schlag todt! Darum sey das mein Rath, so ich gebe Allen, die da freien wollen: Scherzt nicht, folget und hänget nicht nach enern Lüsten, nach der Brünst. Betet! betet! Denn wer ein fromm Weib bekömmt, der krieget eine gute Mitgift. Betet nur, es ist von Röthen! Und da gleich ein Weib etwas bitter ist, doch soll man mit ihr Geduld haben. Denn sie gehört ins Haus, und das Gefinde darfs bisweilen auch sehr wol daß man ihnen hart sey, und weidlich zuspreche.“

Doctor Martin Luthers Rath, wie einer heyrathen solle, geschrieben an einen guten Freund.

„Daß du mich um Rath fragest, ein Weib zu nehmen, geschicht der Meinung, wie ich achte, daß Du allem Unglücke gerne wehren wolltest und es Dir im Ehestande an nichts feilete; *ne scilicet post factum Te coniugii poeniteret*. Siehe aber, daß Dich das Rathgeben und das Klügeln nicht bescheiße und Du darnach das Beschissene in der Hand behaltest! Jedoch, wie Du gebeten, so sage ich Dir für meinen Rath, daß Du für allen Dingen den Rath bey Dir selber haben mußt und Dir hierinnen rathe, damit Du Niemand's, wenn Dich der Schimpf gereuet, zu eifern hast, sonst spottet Dein der, so das Rädlein treibet, *qui est Deus*. Das rathe ich Dir. Aber bedarfst Du keines Weibes, welches Du allein prüfen kannst, so nimm kein Weib. *Si ureris, id est, habes stimolos carnis, pollutiones et tentationes*: was leckerst Du Dich lang? So nimm immerhin ein Weib! Jedoch bescheret Dir Gott eine, die Dich und Du sie lieb hast, so thue abermals nach der Lehre Sanct Pauli, 1. Cor. 7, (29.): „„*tanquam non habens*.““ Daß

Du aber gerne eine Schöne, Fromme und Reiche haben wollest, eia, Lieber, ja, man sollt Dir eine malen mit rothen Wangen und weißen Beinen! Dieselben sind auch die frömmsten, aber in kochen nicht wol und beten ubel. Es wird dir gehen wie den Nonnen, zu denen man geschmizte Jesus legte. Sie sahen sich aber nach Andern um, die da lebten und ihnen besser gefielen, und sahen, daß sie wieder aus dem Kloster kommen möchten. Soll nu Dein Weib fromm oder böß seyn, das wird Gott wol machen. Es heißet: „Tribulationes carnis habebunt eiusmodi,“ 1. Cor. 7, (28.). Darum ist die Erfahrung und Übung hierinnen der beste Rath. Jedoch wird Dich der Markt wol lehren káufen. Darnach hab Dich zu richten! Frühe aufstehen und jung freien, soll Niemands gereuen!

D. Martinus Luther.“

Wie neue Chämämer gesimmet sind.

„Im ersten Jahr des Ehestandes hat einer seltsame Gedanken. Wenn er uber Tisch sitzt, so gedenkt er: Vorhin warst du allein, nu aber bist du selbander; im Bette, wenn er erwacht, siehet er ein Paar Zöpfe neben ihm liegen, das er vorhin nicht sahe. Also saß meine Kátthe im ersten Jahr bey mir, wenn ich studirete, und da sie nicht wußte, was sie reden sollte, fing sie an, und fragte mich: „Herr Doctor, ist der Hofmeister in Preußen des Markgrafen Bruder?““

Nach dem Verlöbniß soll man die Hochzeit und Beplager nicht aufziehen.

„Ich rathe, wenns Verlöbniß geschehen ist, daß man aufs Allererste das Beplager und öffentlichen Kirchgang halte. Denn die Hochzeit lang aufziehen und aufschieben, ist sehr fährlich, weil der Satan gern Hinderniß und viel Gewerres machet durch böse Zungen, Verleumder und von beider Theilen Fremden. Wie mir geschach mit Magister Philipp und Eislebens Hochzeit. Darüm soll mans nicht verziehen, sondern nur flugs zusammen helfen. Und wenn ich nicht alsbald und in der Stille hätte Hochzeit gehalten mit Vorwissen wenig Leute, so hätten sie es Alle verhindert, denn alle meine besten Freunde schrien: „Nicht diese, sondern ein andere!“

Unlust und Beschwerung im Ehestande.

„Am neuen Jahrstag weinete und schrie uberaus sehr Doctor Mart. Luthers Kindlin, also daß es Niemand stillen konnte. Da war der Doctor mit seiner Hausfrauen eine ganze Stunde traurig und bekümmert; darnach sprach er: „Das ist die Unlust und

Beschwerung im Ehestande, um welcher willen Jedermann sich dafür scheuet, entsetzt und will nicht ehelich werden. Wir fürchten uns allzumal für der Weiber wunderlichem Sinn, der Kinder Heulen und Schreien, Sorge für großer Unkost und bösen Nachbarn 2c. Darum wollen wir frei und ungebinden sehn, daß wir freie Herrn bleiben und thun mögen, wie es uns gelüftet, mit Huren, müßig gehen 2c. Daher auch keiner von den Vätern etwas merklichs und sonderlich Gutes vom Ehestand geschrieben hat.

Hieronymus ist ein rechter Guardian gewesen, hat ziemlich garstig genug, wollet schier sagen unchristlich, von der Ehe geschrieben. Sie sehen im Ehestande nur an die Wollust und fliehen darinnen nichts mehr denn nur Trübsal des Fleisches haben. Wollen ein Tröpflein Unlusts meiden und sind ins Meer aller Wollust und böser Begierden gefallen. Allein Sanct Augustin hat einen guten Spruch von der Ehe geschrieben, da er spricht: „„Wer nicht kann keusch leben, der nehme ein Weib, und komme sicher für das Gericht des Herrn.““ Item: „„Wenn einer im Ehestande sehn will nicht um der Kinder, sondern um der Noth willen, darum, daß er sich ohn denselben nicht enthalten, noch keusch leben kann, dasselbige gehöret zur Vergebung der Sünden, ums Glaubens und der Treue willen des Ehestandes““ 2c. Der gute Pater konnte nicht sagen: Um des Glaubens willen an das Wort.

Aber Gott hat den Ehestand, die Oberkeit und das Predigamt aus sonderlicher Gnade vor dem jüngsten Tage durch sein Wort wieder zu Rechte bracht, wie ers eingefagt und befohlen hat, auf daß wir sehen, daß es seine Ordnungen sehen, die bisher nur Larven gewesen sind. Die Eheleute haben gemeinet, daß solch Verblüdnis, daß sie müßten bey einander sehn und bleiben, wäre mehr eine Gewohnheit, daß es also herbracht wäre durch einen Brauch und Übung, denn daß Gott so geordnet hat. Deßgleichen wüßte die Oberkeit nicht, daß sie Gott dienete, sondern war gebunden an die Ceremonien. Also war auch das Predigamt nur eine Larve in Rappen, Platten, Schmierwerk 2c.“

Welchs eines jglichen Ehegatten Amt ist.

„Eine jgliche Person in der Ehe soll ihr Amt thun, was ihr gebührt. Der Mann soll erwerben, das Weib aber soll ersparen. Darum kann das Weib den Mann wol reich machen, und nicht der Mann das Weib, denn der ersparete Pfennig ist besser denn der erworbene. Also ist räthlich sehn das beste Ein-

kommen. Ich bleib billig im Register der Armen," sprach D. Martinus Luther, „denn ich halte zu groß Gefinde.“

Der Ehestand ist Gottes Segen.

„Es ist ein arm Ding um ein Weib. Die größte Ehre, die es hat, ist, daß wir allzumal durch die Weiber geboren werden und auf die Welt kommen. Denn Kinder zeugen und gebären ist Gottes Gabe. Daher saget Jacob, der Erzvater, im ersten Buch Mosi (33, 5.): „„Das sind meine Kinder, die mir Gott bescheret hat.““ Darum ist der Ehestand Gottes Segen, wie geschrieben stehet: „„Und Gott segnet sie,““ Genes. 1, (28.). Aber die Welt klaget über die Mühe und Arbeit, Unlust und Beschwerung, so im Ehestande fürfallen; den Segen aber siehet sie nicht. Gott hat sein Benedicite darüber gesprochen, wir wollen aber nicht das Gratias darauf sprechen. Ein Weib in der heiligen Schrift wird genannt ein Lust und Freude deiner Augen (Sirach 26, 2.). Die Ebräer sagen recht, daß kein Mensch seyn werde, der das vierte Capitel im erstem Buch Mosi könnte auslegen, denn es ist das Licht im Alten Testament.“

D. M. Luthers Gebet für seinen Ehestand.

„Lieber himmlischer Vater, dieweil du mich in deines Namens und Amts Ehre gesetzt hast und mich auch willst Vater genennet und geehret haben, verleihe mir Gnade und segene mich, daß ich mein liebes Weib, Kind und Gefind göttlich und christlich regire und ernähre. Gib mir Weisheit und Kraft, sie wol zu regiren und zu erziehen, gib auch ihnen ein gut Herz und Willen, deiner Lehre zu folgen und gehorsam zu seyn. Amen.“

Daß rechtschaffene Liebe zwischen Eheleuten seltsam sey.

„Eine hübsche Jungfrau an einem Orte, die sonst viel stattliche Freier hatte, nahm einen Pfaffen um Geldes willen. Da sprach Doctor Martinus Luther: „Das Geld hat die Jungfrau Reginen (Königin) überwunden.“

Darnach ward geredet, wie ein sehr hübsch Mägdlin wäre einem alten, wunderlichen Kröpel und geizigen Wittwer gegeben, welcher zuvor mit seinem Weibe hart und ubel wäre umgangen; und da er sie nu oft wol geplaget, hatte sie gesagt: „„Dann denn dein der Teufel nicht los werden? Wenn er dich so lange in der Hölle gehabt hätte, so sollt er dein überdrüssig seyn worden!““ Da sprach D. Mart.: „Gott der Herr gebe ihr seinen Segen und dieses Hochzeitliedlin, daß er ein Eiferer sey, wie die alten Männer gemeiniglich pflegen zu seyn gegen jungen

Weibern. Ach, lieber Herr Gott, welch ein groß, aber seltsam Ding ist's doch, Weib und Kinder recht lieb haben! Einen Sack können wir wol lieb haben, aber ein ehelich Weib nicht wol. Es muß ein frommer Mann und ein fromm Weib seyn, der sein Gemahl und Kinder von Herzen liebet. Also unterdrückt und dämpft der Satan Gottes Ordnung und die natürliche Zuneigung und Liebe in uns. Denn was wir thun sollen, das können und wollen wir nicht thun.

Denn das Gesetz wirkt doch Zorn, auch in weltlichen und zeitlichen Dingen. Was wir müssen thun, daran geschieht uns wehe, und thuns nicht gern, und da gleich einer durch Gesetz gezwungen würde, daß er alle Woche müßte eine neue Braut haben, doch könnt er's nicht ertragen noch dulden uns Gesetzes und Gebots willen. Also können wir einen Hurenbalg wol lieb haben; ein ehelich Gemahl aber können wir nicht so lieben. Drüm, Weib und Kind lieben ist ein Zeichen eines frommen Ehemannes."

Achte Sammlung.

Von Lucano.

Da D. M. L. den Lucanum hatte gekauft, und las, sprach er: „Ich weiß nicht, ob er ein Poet oder Historienschreiber ist. Denn also werden sie unterschieden: Ein Historienschreiber sagt, was wahrhaftig ist; ein Orator und Wolredener, was der Wahrheit ähnlich ist; ein Poet aber schreibt, das weder wahr noch der Wahrheit gleich ist. Darum sagt Aristoteles: Daß die Poeten viel lügen; denn wenn sie ein wenig Ursach haben, so machen sie ein Ding sehr groß und nutzens hoch auf. Da müssen viel Lügen zu gehören. Wie die guten Maler, die malen eine Person viel schöner denn sie ist.“

Wider die Gesetzstürmer.

Anno 38 den 13. Octobris, da der Doctor daheim im Hause das Euangelium Luc. 14. predigte, weil er um Leibes Schwachheit Willen nicht konnte in der Kirchen predigen, verwunderte er

sich überaus sehr, daß die Antinomier so unverschämt wären und dürften die Lehre des Gesetzes, so doch nöthig wäre, verwerfen, und sähen derselbigen Effect, Nutz und Frucht nicht. „Darum,“ sagt er, „hat S. Augustinus die Kraft, Amt und Wirkung des Gesetzes durch ein schön Gleichniß abgemalt, nemlich, daß es uns die Sünde, so in uns ist, und den Zorn Gottes wider die Sünde offenbare und für die Augen stelle und mehre, nicht, daß es des Gesetzes Schuld ist, sondern unser verderbten Natur und bösen Art; gleich wie der Kalkstein ruhet und still liegt, aber wenn man Wasser drein geußt, so fäheth er an zu rauchen und zu brennen; nicht, daß es des Wassers Schuld wäre, sondern des Kalksteins Natur ist, daß er kein Wasser leiden kann; geußt man aber Del auf den Kalkstein, so lieget er still und brennet nicht. So hält sich mit dem Gesetz und Evangelio. Es ist ein schön, herrlich Gleichniß.“

Von Herzog Albrechten zu Sachsen.

Doctor Martinus Luther sagte viel von Herzog Albrechts fürstlichen Tugenden, „daß er wäre ein sehr feiner, schamhafter, bescheidener, züchtiger und vernünftiger Herr gewesen, hätte seinen Bruder, Herzog Ernsten, den Kurfürsten, allzeit in großen Ehren gehalten, daß er stets etliche Schritt nach und neben ihm gangen sey, und sich neben ihm geneiget und gebückt habe, wenn sie mit einander geredt haben. Daß er aber ein großer Spieler sey gewesen, das ist geschehen, da er noch müßig, in keinem Regiment und Amt gewesen ist. Denn man sagt, daß er zu Nürnberg auf einem Reichstage mit einem reichen Müller gespielt habe, welcher ein Mühl mit eilf Gängen und Rädern gar verspielt hat bis auf den letzten Gang. Da hab der Herzog gesagt: „„Also soll man den Bauern den Pflug feilen!““ Aber das Glück, wie es unbeständig ist und sich von Einem zum Andern wälzet, war wieder an Müller kommen, daß er alle seine Mühlgänge wieder gewonnen hat mit einer großen Summa Geldes dazu. Da soll er wieder gesagt haben: „„Also soll man einem Fürsten die Spornrinken ab- und angürten.““ Beides ist höflich geredet.“

Gottlose Obrigkeit können wol keine Weltregenten sehn.

Zu D. Martin Luthern ward ein Mal gesagt, daß ein Fürst, so dem Evangelio sehr entgegen war, dennoch ein feiner Weltregent gewesen wäre, drüm er billig hochgelobet sollte werden. Da sprach D. Luther: „Was liegt unserm Herrn Gott daran? Er pfleget mit dieser Larven die Welt zu bethören. Es waren

Saul, Ahab und andere gottlose Könige in Israel glücklich genug, und ihre Rathschläge und Fürnehmen gingen wol hinaus und ihre Königreiche stunden in großen Würden, im Wachsen und Zunehmen. Dargegen siehe Davids Regiment an, der war doch ein frommer und gottfürchtiger König und hatte wider seine auswendige Feinde groß Glück, denn er bezwunge die Philister, den Moab, Edom und die Syrer; aber in seiner Haushaltung da war er der allerunglücklichste Mensch, und war alles eitel Aergerniß um ihn — um seines Ehebruchs willen. Da folgte darauf Mord, der Kinder Aufruhr, böse Nachrede und daß ihm das Königreich durch seinen eigenen Sohn Absalon genommen wurde. Aber ob David wol in seiner Regierung nicht ist so glücklich gewesen als andere gottlose Könige, so viel die äußerliche Gestalt anlanget, so hat er doch unserm Herr Gott können gute Wort geben und sagen: „**Miserere mei, Deus**“; das konnten die Andern nicht thun und damit brach er auch unserm Herr Gott das Herz.“

Etliche Fragen.

„Doct. Mart. kostet seine Weine, die man sollte auf seiner Schwester Tochter (Magdalene) Hochzeit geben, und sprach: „Man soll den Gästen einen guten Trunk geben, daß sie fröhlich werden, denn, wie die Schrift saget (Ps. 104, 15.): „**das Brod stärkt des Menschen Herz, der Wein aber macht ihn fröhlich.**““

Darnach fragte er den Engländer (wahrscheinlich Rob. Barns): „wie er wollte den Wein in Keller bringen mit ganzen großen Fassen, uneingeschroten noch eingegossen?“ Darauf antwortet er selbst: „Man soll Most einschroten, darnach wird wol Wein daraus; das ist eine natürliche Magia und Kunststück.“

Weiter fragt er, „welchs die breitesten Wasser in einem jglichen Lande wären? Antwort: Der Schnee, Regen und Thau. Diese Wasser gehen über das ganze Land ohn Ende, auch auf den Bergen; die allerhöchsten Berge sind fur und fur mit Schnee bedeckt, denn sie sind mitten in der Luft, da Niemand wohnen kann, ausgenommen der Teufel, der ein Herr in aller Welt ist, wie ihn Paulus nennet“ (Ephes. 6, 12.).

Große Potentaten sind unser Herr Gottes Kartenspiel.

„Gott achtet Könige, Fürsten und Herrn wie die Kinder eines Kartenspiels achten. Weil sie spielen, haben sie es in ihren Händen, darnach werfen sie es in ein Winkel, unter die Bank oder ins Kehrich. Also thut Gott auch mit den Potentaten;

weil sie noch im Regiment sind, hält er sie für gut; aber so bald sie es übermachen, so setzt er sie vom Stuhl, stürzt sie und läßt sie da liegen, wie den König Christiern von Dänemark 2c.“ (König Christian II. von Dänemark wurde, weil er sich der Reformation geneigt gezeigt, die er jedoch gleichzeitig in Schweden hemmte, 1523 von den Prälaten und dem Adel abgesetzt.)

Ein ander Rede von Gottes Karte.

„Wenn ich reich wäre, wollte ich mir ein goldenen Schacht und silberne Karten werflich lassen zurichten zu einer Erinnerung; denn Gottes Schacht und Karte sind große, mächtige Fürsten, Könige, Kaiser 2c., da er immer einen durch den andern sticht oder schlägt, das ist, aushebt und stürzt. N. ist (König Ferdinand) die vier Schellen, der Papst die sechs Schellen, der Türk die acht Schellen, der Kaiser ist der König im Spiel.

Letztlich kommt unser Herr Gott, theilt das Spiel aus, schlägt den Papst mit dem Luther; der ist sein Taus. Er ist aber noch nicht aller Ding todt; Christus hat angefangen ihn umzubringen mit dem Geist seines Mundes, daß er nu in der Christgläubigen Herzen gar todt ist. Ich hoffe, es sei schier an dem, daß er sein ein Ende machen wird durch die Erscheinung seiner fröhlichen seligen Zukunft. Amen. (2. Theß. 2, 8.)

Ezechiel und Apocalypsis reden davon, als sollt der Türk durchs Feuer vom Himmel verzehret werden; welches eine finstere Prophezei ist. Es kann auch wol geschehen durch ein geistlich Feur, welches den Antichrist, den Papst, hinrichtet und verzehret. Denn wenn Gott das Wort gibt, so gibt er auch zugleich mit den Geist der Gnaden und des Gebets. Wenn der in der Gläubigen Herzen kräftig ist, so ist die Welt geschlagen, der Teufel überwunden und gerichtet, welcher das Wort nicht leiden kann, ja ist ihm in Augen wie ein dicker Rauch oder finster Nebel.

Nu, es geschehe, wie es wolle, lang kanns nicht mehr hin sein, daß beide, Papst und Türk, mit ihrem Anhang in Abgrund der Höll sollen verstoßen werden. Amen.“

Antwort Doctor Martini Luthers, einem Mägling gegeben.

Als Doctor Martin Luthern einer ein Mal fragte, und ihme der Herr Doctor drauf geantwortet hatte, und er wollte damit nicht zu Frieden sein, sondern hielte noch viel mehr an mit mancherley Fragen, da sagte zu ihme Doctor Luther: „Hüte dich für dem Quare, si non vis errare! (Hüte dich für dem Warum, willst du nicht irren.) Hader macht Hader! Hader

significat panniculum, ex quo conficitur papyrus. (Haber aber ist ein Rumpfe, daraus man Papier macht.)“

Gott gibt bisweilen große Wunderleute.

„Etliche Zeit bringet bisweilen mehr fürtreffliche, große, feine, geschickte Leute. Als, da ich ein junger Knabe war, da waren feine, hohe, verständige, treffliche, großmüthige Leute, geschickt beide mit Rath und That: wie Kaiser Maximilianus in Deutschlanden, König Sigismundus in Polen, König Ladislaus in Ungern, König Ferdinandus, dieses Kaisers Carl V. Ahnherr, in Hispanien. Fromme, weise und großmüthige Fürsten. Dergleichen waren auch feine, fromme Bischöfe, als der zu Würzburg, Cöln, welche ohn Zweifel diese Lehre mit fröhlichem, freudigem Herzen angenommen würden haben, wenn sie zu dieser Zeit gelebt hätten. Denn ich habe oft gehört, daß sie des Papstes Superstition und Wesen verdammt haben. Und der Bischof zu Würzburg hatte ein Sprüchwort, wenn er einen bösen Buben sahe: „„Ey, in ein Kloster mit dir!““ sprach er, „„du bist weder Gott noch den Menschen nütze.““ Als wollt er sagen, in Klöstern sehen nur faule Säue und Bauchknechte, die nichts thuen, denn essen und trinken, sich mästen, müßig gehen, schlafen, faulenz, und Niemand dienen, denn ihnen selbst, wie die Rattenmäuse.“

Vom Cardinal von Salzburg.

Mag. Philippus lobete gegen D. M. Luthern den hohen Verstand und geschwinden Kopf des Cardinals und Bischofs zu Salzburg, Matthiä Langan, und sagete: „Er wäre Anno 1530 sechs Stunde lang bei ihm zu Augsburg gewesen, hätte mit ihm geredt von der Religion. Da hatte er endlich zu ihm gesagt: „„Mein Domine Philippe, wir Pfaffen sind noch nie gut gewesen.““ Item er hatte auch gesagt: „„Wir wissen wol, daß Euer Lehre recht ist; wisset Ihr aber nicht hinwiederum, es hat nie jemand den Pfaffen können etwas abgewinnen? Ihr werdet der erste auch nicht sein!““ Dieser Cardinal war eines Ausreiters Sohn von Augsburg gewesen, und war sein Vater von einem guten, alten, fürnehmen Geschlecht daselbst gewesen, aber Armuths halben zu einem Diener worden. Dieser ist der erste Cardinal in Deutschlande gewesen, und durch Beförderung seiner Schwestern an Kaiser Maximiliani Hof bekannt, und darnach zum Papst gen Rom geschickt worden in einer Legation, das denn geschah. Darüber ward er zum Coadjutor des Bisthums Salzburg gemacht.“

Von einem andern Bischöfe im deutschen Lande.

..... „Dieser Bischof hatte einmal gesehen, daß in seiner Stadt eine das Volk mit Haufen war zur Predigt des Evangelii gelaufen. Da hat er mit weinenden Augen gesagt: „Ach, das sollten wir Hirten thun! Wie gehen unsere Schafe in der Irre? Nu, ich kanns nicht anders machen!“ Da dieses D. M. Luthero angezeigt ward, sagete er darauf: „Wird Christus ihme daran auch einmal gnügen lassen, das wird er wol sehen! Er hat das Cardinal- und Bischofshütlin lieber denn die göttliche Wahrheit; er fürchtet, er möchts verlieren und er möcht vom Bisthum abgesetzt werden. Er gläubet nicht, daß Gott könnte die Gewaltigen vom Stuhl setzen und die Niedrigen erhöhen, wie sie alle Tage im Magnificat singen. Aber sie gläuben nicht, sie sind die verzagtesten Leute. Es kann die Länge mit ihnen nicht bestehen; sie haben zu böse Gewissen; sie sind mit ihnen selbst nicht eins, sie sind irre in ihrem Kram? Denn in der Augsburgerischen Handlung Anno 1530 da gedachten sie nicht mit einem Wort des fürnehmsten Artikels vom Primat des Papsts und Vicariat S. Petri, welcher etwan der Hauptartikel war des ganzen Papstthums.“

Was da heißt, Gott anbeten, dienen &c.

„Anbeten, das Wörtlin an ihm selbst, heißt, sich mit dem Leibe bücken und neigen mit äußerlichen Geberden. Dienen ist das Werk. Aber Gott geistlich oder im Geiste anbeten (Joh. 4, 24.) ist der Dienst und die Ehre des Herzens, begreift Furcht und Glauben an Gott. Gottesdienst ist zweyerley, äußerlicher und innerlicher, das ist, erkennen Gottes Wohlthaten und ihm danken.“

Das Gebet wird gewiß erhört.

„Alle, die Gott im rechten Glauben mit Ernst von Herzen anrufen, werden gewiß erhört und empfangen, was sie gebeten und begehrt haben, wiewol nicht so bald auf dieselbige Stunde, Zeit, Maß oder eben das, darüin sie bitten; doch kriegen sie viel ein Bessers, Größers und Herrlichers, denn sie haben dürfen hoffen. Wie Sanct Paulus zum Römern am 8. (B. 26.) zeuget: „Denn wir wissen nicht, was wir bitten,““ in demal wir nicht wissen, was oder wie es besser wäre. Also wenn ich bete, daß H. G. sterbe, und nicht erhört werde, daran soll ich mich nicht kehren, als sei mein Gebete vergebens und umsonst; denn es ist vielleicht besser, daß ein gottloser Fürst lebet, denn, wenn er gestorben, nach ihm sechs, sieben oder mehr gottlose Regenten an seiner Statt wären. Darüin erhöret Gott gewiß die im Glauben

bitten, obwol nicht so bald dieselbe Stunde, noch auf die Weise und um das, wie sie fürsichreiben; sondern wenn und wie es ihm gefället, und er weiß, daß uns nütze ist. Darnach daß wir gewiß sind, daß es zur Heiligung seines Namens und zu Mehrung und Ehren seines Reichs gereiche, auch nach seinem Willen geschehe, so erhört er uns gewiß. Wenn wir aber wider diese Stücke bitten, so werden wir nicht erhöret; denn Gott thut nichts wider seinen Namen, Reich und Willen.“

D. M. Luthers und Anderer Plage im Papstthum mit den *horis canonicis*.

„Als ich,“ sprach D. Martin Luther, „noch im Kloster ein Mönch war, hatte ich so viel zu schaffen mit Lesen, Schreiben, Predigen und Singen in der Kirche, daß ich dafür meine *horas canonicas* nicht beten konnte. Darüm wenn ich sie die sechs Tage über in der Woche nicht beten konnte, so nahm ich den Sonnabend für mich und bliebe ungesessen den Mittag und auf den Abend, und betete den ganzen Tag über. Also waren wir arme geplagte Leute mit den Decretis und Satzungen des Papsts. Davon wissen jzt die jungen Leute nichts!

Zu Bononien sind Studenten gewesen, die haben bei dem Papst um der *horas canonicas* Willen eine Dispensation gesucht. Da hat der Papst wieder geschrieben: *Surge manius et ora citius*. Aber da auf ein Zeit der Mercurinus, Kaiser Carols Canzler, so erstlich ein Bischof gewesen und darnach ein Cardinal worden, solches gethan, und des Morgens frühe schnell und eilend gebetet hatte, da war ihm ein Mal der Teufel in Gestalt einer armen Seele erschienen und hatte zu ihm gesagt: *Tu non iusta hora oras*. Also konnte uns der Teufel veriren! Wir hatten auch einen Bruder im Kloster, der versäumete viel Betstunden um seines Studirens Willens, aber er konnte keine Indulgenz erlangen; darüm so dingete er Einen, der des Tages für ihn betete, auf daß er des Tages möchte zweimal lesen.“

Christen beten immerdar.

„Ein Christ betet alle Zeit ohn Unterlaß; ob er gleich mit dem Munde nicht betet, doch betet das Herz immerdar, er wache oder schlafe. Denn auch ein Seufzlin eines Christen ist ein Gebet; so oft er seufzet, so betet er. Wie der 12. Psalm (V. 6.) sagt: „„Weil denn die Armen seufzen, will ich auf, spricht der Herr“““ 2c. Dergleichen trägt ein Christen allzeit das heilige Creuz, ob ers wol nicht allzeit fühlet.“

Daß man mit dem Gebet anhalten müsse.

Doctor Martinus Luther sagte, „daß das liebe Gebet die Kirche erhielte, denn das Gebet hätte bis anher das Beste bei der Kirche gethan; darüm muß es noch gebetet sein. Daher jaget Christus: „„Bittet, so solltet ihr nehmen; suchet, so werdet ihr finden; klopfet an, so wird euch aufgethan.““ Erstlich will er, wir sollen bitten, wenn wir in Anfechtung sind; denn Gott verkreucht sich oft irgends hin und will nicht hören, ja er will sich nicht lassen finden; so muß man ihn denn suchen, das ist, mit Beten anhalten. Wenn man ihn denn sucht, so verschleußt er sich denn in ein Kämmerlein. Will man denn zu ihm hinein, so muß man denn anklopfen; wenn man denn ein Mal oder zwei geklopft hat, so verhöret er ein wenig. Letztlich wenn man des Klopfens will zuviel machen, so thut er auf und spricht: Was willst du denn? Herr, ich will dies oder jenes haben. So spricht er: So hab dir's doch! Also muß man ihn aufwecken. Ich halt, daß hie noch viel frommer Leute sind, die sehr fleißig beten; wievol es auch viel böser Buben hie hat. Darüm dieser Spruch „„Bittet““ will nichts anders haben, denn bittet, ruft, schreiet, klopfet, poltert. Und dies muß man fur und fur treiben ohn Aufhören!“

Dein Wille geschehe.

Einer klagte bei D. M. L.: „„Lieber Herr Doctor, es will nirgend hinaus, noch gehen, wie wir wollen.““ „Ja,“ sprach der Doctor, „das ist auch eben recht; worüm habt Ihr Euren Willen unserm Herrn Gott übergeben und betet alle Tage: Dein Wille geschehe auf Erden wie im Himmel?“

Ob man im Gebete auch fluche?

Einer fragte D. Mart. Luthern: „„Ob der, so da betet, auch fluchte?““ „Ja,“ sprach er, „denn wenn ich bete: Geheiligt werde dein Name, so fluche ich Erasmo und allen Ratzern, die Gott lästern und schänden.“

Daß Bauern ungern beten.

Doctor Martinus Luther sagte, „daß der Pfarrherr zu Holsdorf (Holsdorf bei Schweinitz) seine Bauern nicht hätte wollen zum Abendmahl gehen lassen, die weil sie nicht hätten gekönnt die Hauptstück des Katechismi. Nun verklagten ihnen die Bauern für den Vistoribus. Da antwortet der Pfarrherr: „„Lieben Herrn, ich gestehe es, daß ich sie nicht hab wollen zum Abendmahl gehenlassen, denn sie

Können nicht beten.““ Da fuhr einer aus den Bauru herfür und sprach: „„Wir dürfen nicht beten, denn darum halten wir Euch und geben Euch Euern Lohn, daß Ihr für uns beten solltet!““

Kein Vater soll seinen Kindern bei seinem Leben seine Güter übergeben.

Einer war bei D. Martino und klaget sein Elend, daß er von seinen Kindern, die er ausgestattet und ehrlich begabet, ja alle seine Güter auf sie gewandt hatte, nu in seinen alten verlebten Tagen verlassen und unter die Füße getreten würde. Sprach der Doctor: „Jesus Sirach gibt den Aeltern den besten Rath, da er sagt: „„Gibe nicht Alles aus der Hand, weil du lebest, denn die Kinder halten nicht Glauben.““ Ein Vater (wie das Sprichwort lautet) kann wol zehen Kinder ernähren, aber zehen Kinder können nicht einen Vater ernähren. Darum predigte man vorzeiten wider die undankbare Kinder von einem Vater, der sein Testament hatte gemacht, welches er heimlich in ein Kasten verschloß und legte ein Zettel darzu sammt einer Keulen mit diesen Worten:

Welcher Vater das Seine givet aus der Gewalt,
Den soll man todtschlagen mit der Keule bald.

So lasset man von einem Vater, der all sein Gut unter die Kinder ausgetheilet hatte, daß sie ihn sollten sein Lebenlang davon ernähren und erhalten; aber die Kinder achteten seiner nicht. Wenn er acht Tage bei einem Kinde war gewesen, so sagt es: Er sollt zum andern auch gehen und so lange mit ihm essen. Einmal kam der Vater ohngefähre zum Eidem, der saß und aß von einer Gans; da er des Vaters gewahre ward und sahe ihn, von Stund an verbarg er sie und steckte sie untern Tisch. Da nu der Vater wegging und der Sohn wollte die Gans wieder herfür thun, war ein Kröte daraus worden, die sprang dem Eidem unters Angesicht, und fraß um sich, daß er ihr nicht konnte los werden, so hart klebet sie an ihm, bis sie an ihm Alles verzehrete ohn Aufhören, konnte nicht satt noch voll werden, daß er davon starb.

Solche Exempel zeigten sie darum an, daß man sehe, wie hart Gott der Kinder Undankbarkeit gegen den Aeltern strafet; denn der Ungehorsam und Undankbarkeit der Jugend ist überaus groß. Gerne nehmen sie, was die Aeltern mit ihrer sauer Arbeit, Blut und Schweiß erworben haben, aber sie wollen sie nicht auch wiederum nähren, da doch die Aeltern es lassen ihnen darum so sauer werden Tag und Nacht, daß sie die Kinder reich machen und ihnen viel lassen mit Gefahr Leibs und Lebens, und werden darnach so verachtet.

Ah! die Welt ist böse, hebt bald in der Jugend und Blüte an; darum hat Gott das vierte Gebot gegeben und mit großem Fleiß und Ernst befohlen: „„Ehre dein Vater und deine Mutter 2c.““, hält auch hart darüber. Aber der Papst, der Antichrist, hat mit seinen Traditionen dies Gebot Gottes aufgelöset und mit Füßen getreten.“

Töchter soll man mit Gelde ausstatten, die Söhne aber sollen in Lehengütern und im Erbe bleiben.

„Reicher, kluger Leute Bedenken und Rath ist gewesen, daß man den Töchtern eine gewisse Summa Geldes gebe für ihr Erbtheil zur Mitgift; die Söhne aber in Erbgütern bleiben lasse, daß sie denselben fürstehen und also beym Geschlecht bleiben und nicht in fremde Hände kommen 2c. Und ist zwar ein gut Bedenken und Rath gewesen; denn da die Töchter nicht mit Gelde abgetheilet werden, so muß das Erbe und die Güter den Söhnen zurissen werden. Darum soll man den Töchtern Geld geben, den Söhnen die Güter lassen.“

Neunte Sammlung.

Sonderliche Nebener.

Anno 1536 den 1. Augusti, schrieb D. M. Luther auf seinen Tisch: „Res et verba Philippus; verba sine re Erasmus; res sine verbis Lutherus; nec rem nec verba Carolostadius; das ist, was Philippus schreibet, das hat Hände und Füße, die Materie ist gut, so sind die Wort auch gut; Erasmus macht viel Worte, es ist aber nichts dahinter; Lutherus hat wohl gute Materia, aber die Worte sind nicht gut; Carlstadt hat weder gute Materie noch gute Wort.“

Da kam Philipp. ohngefähr dazu, lächelte D. Basilius an, und sagte: „„Von Erasmo und Carlstadt wäre wol recht judiciret und geurtheilt, ihm aber würde zu viel gegeben, auch sollt man D. Luthern auch gute Wort zuschreiben, und daß er wol reden könnte.““

Was Dialectica sey.

„Dialectica ist eine hohe Kunst, redet einfältig, schlecht und gerecht; als wenn ich sage: Gib mir zu trinken. Rhetorica aber schmückt, und spricht: Gib mir des lieblichen Safts im Keller, das fein krause stehet und die Leute fröhlich macht.“

Wie man im Papstthum geprediget.

Weiter ward auch geredt, wie man im Papstthum etwan hat geprediget, was sie für Geberde geführt und Themata surgelegt hätten. D. Fleck fing seine Predigt an mit Jauchzen, Schreien zc., Münzer mit Singen: „„Es fuhr ein Bauer ins Holz“““, M. Dieterich: „„Gestern waren wir Alle voll“““ zc. Und sagten von einem Pfarrherr, der hätte müssen predigen und das Thema nehmen: „„Inter natos, mulierum, quod ipsae dicunt, non est verum.““ Meine surgelegten Wort im Latin lauten auf Deutsch also: „„Vater, in deine Hände befehl ich meinen Geist“““ zc. Darnach sagten sie, wie ein Kirchner in der Kirche unter seines Pfarrherrs Predigt geschlafen hätte, und da er vom Hahngeschrei erwacht, wäre er aufgefahren und darauf gesungen: „„Et cum spiritu tuo,“““ hätte nicht anders gemeinet, der Pfarrherr sänge: „„Dominus vobiscum.““

Da sprach Doctor Martinus: „Es hat sich Alles gereimet. Dazumal war ein Zeit zu scherzen, nu aber ist's Zeit, ernst zu sein; wie Christus sagt (Matth. 5, 13.): „Ihr seid das Salz der Erden.“ Salz beißt und schmerzt, es reiniget aber und behält das Fleisch frisch, das nicht faulet; doch die Welt kann und wills nicht mehr leiden. Wie sollen wir aber thun? Gott wills also haben!“

Viel Wärscher ob sie gleich viel gelehrt und beredt sind.

Doctor M. V. sagte: „Es wären wol viel beredte Prediger, aber es wäre nichts dahinter, sondern nur Wort; sie könnten viel schwagen und nichts recht lehren.“ Da sprach M. Phil. M.: „„Die Welt hätte zu allent Zeiten solche Thrasones, ruhmredige Schreihälse, gehabt. Denn man schreibt, daß Cicero, der allerberedste Heide in der latinischen Sprache, gesagt habe, da er einen großen furtrefflichen Schwätzer hatte hören reden: er hätte sein Lebenlang niemals einen gehört, der mit solcher Gewalt und Autorität nichts gesagt hätte. Und Erasmus Roterodamus, da er zu Bononien einen, der in seiner Oration triumphirte und hoch daher prangete, gehört hatte, ward er gefragt, wie er ihm gefallen hätte? Sprach er: „„Vol! Denn er hats weit über

meine Gedanken gemacht und wie ich gemeinet habe.“ —
 „„Wie denn?““ sprach einer. Da antwortet er und sprach:
 „„Ich hätte nicht gemeinet, daß ein solcher Narr in ihm steckte.““
 Darum ist Reden nicht Kunst; aber fein deutlich und richtig
 reden, ist Wenigen gegeben. Niemand soll sich etwas unterstehen,
 es sei ihm denn von oben herab gegeben.“ (Joh. 3, 27.)

Eigenschaften und Tugende eines guten Predigers.

„Ein guter Prediger soll diese Eigenschaften und Tugende
 haben. Zum Ersten, daß er ein fein richtig und ordentlich lehren
 könne. Zum Andern soll er einen feinen Kopf haben. Zum Drit-
 ten wol beredt sein. Zum Vierten soll er eine gute Stimme haben.
 Zum Fünften ein gut Gedächtniß. Zum Sechsten soll wissen
 aufzuhören. Zum Siebenten soll seins Dings gewiß und fleißig
 sein. Zum Achten soll Leib und Leben, Gut und Ehre dran
 setzen. Zum Neunten soll sich von jedermann lassen verjagen und
 gehen.“

Art und Amt eines guten Redners.

„Eines guten Redners Amt oder Zeichen ist, daß er aufhöre,
 wenn man ihn am liebsten höret und meinet, er werde erst
 kommen; wenn man ihn aber mit Ueberdruß und Unwillen höret,
 und wollte gern, daß er aufhörete und zum Ende und Beschluß
 käme, das ist ein böse Zeichen. Also auch mit einem Prediger;
 wenn man sagt: Ich hätte ihm noch wol länger mögen zuhören,
 so ist's gut; wenn man aber sagt: Er war in das Waschen
 kommen und konnte nimmermehr aufhören, so ist's ein böses Zeichen.“

Was ein frommer Prediger thun soll.

„Doct. M. L. sprach zu einem Pfarrherrn: „Wenn Ihr
 wollt predigen, so redet mit Gott und sprecht: „„Lieber Herr
 Gott, ich will dir zu Ehren predigen, ich will von dir reden,
 dich loben, deinen Namen preisen; ob ichs wol nicht kann so gut
 machen zc., als ich wol sollte!““ Und sehet weder Philippum,
 mich, noch keinen Gelehrten an, und lasset Euch dünken, Ihr seid
 der Gelehrteste, wenn Ihr von Gott redet auf der Kanzel. Ich
 hab mich nie entsetzt, daß ich nicht wol predigen kann; darüber
 aber hab ich mich oft entsetzt und gefurcht, daß ich fur Gottes
 Angesicht also habe sollen und müssen reden von der großen
 Majestät und göttlichem Wesen. Darum seid nur stark und
 betet!“

Man predige nur recht, wie man kann, ohne nicht nach.

„Magister Forstenius (D. Joh. Förster Prof. der hebräischen
 Sprache an der Universität Wittenberg) klagte D. M. Ruthero, daß

sein Predigamt ihm saur und schwer ankäme und alle seine Predigten ihm zu enge würden, auch würde er oft irre drinne, und wollte, daß er noch bei seiner alten Profession geblieben wäre. „Ah,“ sagt D. Mart., „daß der liebe Paulus und Petrus da wäre! Ihr solltet sie wohl schelten; denn Ihr bereit gerne so geschickt woltet sein als sie; Ihr wollet haben den Zehnten und nicht die Erstlingen. Est aliquid prodire tenus, sinon datur ultra; Kriechen und Schleichen ist auch etwas, da man nicht weiter kann. Thut Ihr das Eure! Könnet Ihr nicht eine Stunde predigen, so sei es eine halbe oder Viertelstunde. Und richtet Euch nicht allerding nach Andern, ihnen nachzuahmen und zu folgen; Ihr könnet meine, noch eines Andern Predigt von Wort zu Wort nicht erlangen; sondern fasset auß Einfältigste und Kürzste zuvor, worauf die ganze Sache und Predigt stehet, und befehlets darnach unserm Herrn Gott. Suchet in aller Einfalt allein Gottes Ehre, nicht Ruhm und Zufallen von Menschen und betet, daß Euch Gott Verstand und Mund und den Zuhörern ein recht rein Gehöre verleihe, und lassets Gott walten. Denn das wollet mir gläuben, daß Predigen nicht Menschenwerk ist; denn ich, wiewol ich nu ein alter und geübter Prediger bin, doch fürcht ich mich, wenn ich predigen soll. Und Ihr werdet gewißlich diese drei Stücke erfahren. Zum ersten, da Ihr gleich die Predigt auß aller Beste gefasset und begriffen habt, worauf sie stehen soll, so soll es Euch wol zurinnen und zu Wasser werden. Zum Andern, dagegen wenn Ihr am Concept und Begriff gar verzaget, so gibt Gott Gnade, daß Ihr am Besten prediget, das dem Haufen wolgefället, Euch aber nicht gefället. Zum Dritten wenn Ihrs nicht gefast habt, daß es beide Euch und den Zuhörern wird gefallen. Darum bittet Gott und lassets dem befohlen sein.

Lasset uns nur studiren und fortfahren, in dreien Jahren werden wir sehen, daß an rechtschaffenen Predigern mangeln wird; denn Zwickau, Altenburg, Torgau, Wittenberg stehen auf zweien Augen; sterben die, so werden wir ihrs Gleichen nicht leichtlich bekommen; man wird wahrlich in unserm Fürstenthum Leute bedürfen. Ich weiß nicht, wie es kömmet, daß wir nicht ehe predigen noch schreiben wollen, es gefalle uns denn zuvor selbst; und da man uns nicht mit dem Vermahnen zwünge, so thäten wirs nicht. M. Ph. (M. Philippus Melanchthon) hätte die Apologiam Confessionis zu Augsburg nimmermehr geschrieben, wenn er nicht so getrieben und gezwungen wäre worden; er hätte es immer wollen besser machen.“

Wohin ein Prediger sehen soll.

„Doctor Erasmus Alberus, da er in die Mark ziehen wollte, bat er D. M. L., er wolle ihm eine Form und Art stellen, zu predigen furm Fürsten. Der Doctor sprach: „Alle Deine Predigten sollen aufs Einfältigst sein und siehe nicht auf den Fürsten, sondern auf die einfältigen, albern, groben und ungelehrten Leute, welches Tuchs auch der Fürst sein wird. Wenn ich in meiner Predigt sollte Philippum Melancthonem und andere Doctores ansehen, so machte ich nichts Gutes; sondern ich predige aufs Einfältigst den Ungelehrten und es gefällt Allen. Kann ich denn Griechisch, Hebräisch, das spare ich, wenn wir Gelehrten zusammen kommen; da machen wirs so krause, daß sich unser Herr Gott drüber verwundert.“

Von gewaltigem Predigen.

„Magister Forstenius fragte D. Mart.: „Wo doch solche Kunst herkäme, so gewaltiglich reden, daß alle beide, Gottfürchtige und Gottlose, bewegt würden und es zu Herzen nähmen?““ Da antwortet er und sprach: „Aus dem ersten Gebot Gottes: „Ich, der Herr, dein Gott, bin ein starker Eiferer (wider die Gottlosen) und thue wol und Barmherzigkeit (den Gottfürchtigen)““ 2c. Denn das will Gott haben und befehlt, daß man den Stolzen das höllische Feuer predige, den Frommen das Paradies; die Bösen strafe, die Frommen tröste 2c.“ Da sprach Försten: „Ich habe ihr uber drei nicht gehört, derer Predigt mir so wären zu Herzen gegangen als Eure, Herr Doctor, M. Cordati und M. Mörrers. Wie gehets denn zu, daß Andere das Herz nicht also rühren und treffen wie diese drei?““ D. Martin antwortet: „Die Ursach ist, daß die Instrumente und der Werkzeug unterschiedlich sind gleich wie ein Messer haß schneidet denn das ander.“ Da sprach Försten: „Diese Kunst wollt ich gerne lernen, daß ich den Leuten ins Herz und Gewissen reden könnte; aber meine Predigten sind so kalt, daß ich mich oft, wenn ich vom Predigstuhl wieder gehe, schäme, und hernach gedanke, so und so solltest du das tractiret haben.““ D. Mart. sprach: „Lieber Försten, in dem sollt Ihr von Euch selbr nicht judiciren noch urtheilen, wie Ihr auch nicht könnt, sondern Andere sollen urtheilen. Und mir geschiehets oftmals, daß ich mich meiner Predigt schäme, bald wenn sie aus ist, und meine, sie sei sehr kalt gewesen; aber Andere haben sie darnach bei mir sehr gelobet. Denn es gehet gemeiniglich also zu, was uns wolgefällt, daß mißfällt Andern, und wiederum“ 2c.

Daß ein Prediger bei der Hauptsache und Proposition bleiben solle.

„Wenn einer in einem Kampf und Streit steht, so sehe er zu, daß er in *statu negotii* bleibe,“ sagte Doctor Martin Luther, und sprach: „Er hätte keinen Widersacher gehabt, der wäre in *ipso statu* geblieben und gleich zu mit ihm gefochten hätte, sondern sie wären alle beiseit ausgelaufen, hätten nicht auf dem Platz gestanden und der Streiche gewartet. Es ist Kunst, daß ich stehe in *statu causae* und sagen könne: Hievon handeln wir; da gilt es Treffens; ich lauf ihnen nach, und welcher den Andern jagt, der wird auch müde.“

Ich trieb Doctor Ecken damit auch ein (bei der Disputation zu Leipzig im J. 1519) der mit diesem Argument des Papsts Primatum beweisen wollte und furgab, S. Petrus wäre auf dem Meer gewandelt, und das Meer wäre die Welt; darum wäre S. Petrus der Fürst und Oberste unter den Aposteln, und der Papst der oberste Bischof in der Kirche Christi. Als nun jedermann darüber lachete, daß er aus S. Bernhardo die Aposteln nennete die Welt, und er (Doctor Eck) sahe, daß ich ihn ins Garn und Netz getrieben und gejagt hatte, da schrie er auf und sprach zu den Mönchen zu Leipzig: „„O vos sancti fratres, videte importunitatem Lutheri, qui patris vestri Bernhardi sententiam reiicit, qui tamen Spiritum sanctum habuit!““ Da blieb ich aber in *statu causae* stehen und ließ Bernhardum sein Bernhardum, und legte den Spruch recht aus, daß Sanct Petrus wäre auf dem Meer gewandelt, das ist, er hätte die Welt mit Füßen getreten und verachtet.

Dergleichen hab ich sonst ein Mal bei dreien Stunden mit meiner Widersacher einem disputiret und seine Meinung, so er mit der Väter Sprüchen schützen wollte, widerleget aus Gottes Wort und andern Sprüchen der alten Väter: da ward er zornig, und sprach: „„Domine Doctor, vos semper petitis principium.““ Dabei war nu ein feiner alter Mann, der fiel mir bei und erzählet mir ein Exempel von einem Vicentiat des Rechts und von einem Doctor, die wider einander in einer Rechtfertigung zu Recht gesagt hatten. Als nu der Vicentiat seine Sache furgebracht und seine Klage mit seinen Rechtsgründen dargethan hatte, und der Doctor darauf seine Antwort thäte und weitläufig hin und her schweifete und viel sagte, das gar nichts zur Sachen dienete, ja allerlei Winkelhölzer suchete und mit seinem Waschen ins Vercheusfeld kommen war, da hatte der Vicentiat zu ihm gesagt: „„Herr Doctor, ich gönne Euch der

Mühe wol, daß Ihr über Berge und über Thal laufet, und sehr müde werdet, aber hie ist der Platz, darauf wir treffen sollen,“ und hatte ihm den *statum controversiae* gezeigt, darauf sollte er Antwort geben.

Derhalben soll noch ein Prediger bleiben *in statu*; aber meine Widersacher haben ein böß Gewissen, sie erharren des Streiches nicht, wollen ihre Irrthume nicht bekennen; wie ich frei und öffentlich bekennet, daß ich im Papstthum in vielen Stücken geirret, und darnach in etlichen Sachen, aber nicht den Glauben betreffend, auch bin verführet und betrogen worden. Aber in Glaubenssachen bin ich durch Gottes Gnade allezeit beständig geblieben. Irrthum soll man bekennen, es ist sonst menschlich, irren. Aber die Bösewichter wollen ihren Irrthum nicht widerrufen, sie wollens mit uns halten, und lehren doch das Gegenspiel. Es kauns aber ein jeder wol abnehmen, daß wir mit einander nicht eins seien, denn sonst würden wir wider einander nicht also hart schreiben und streiten.“

Worum die Laien den Predigern Feind sind.

„Es ist ein ewiger Haß,“ sprach Doctor Martinus, „zwischen den Cleriken oder Geistlichen, so im Kirchenamte sind, und den Laien oder Weltlichen, und das nicht ohn Ursach. Denn der ungezähmete Pöbel unter Bauern, Bürgern, denen vom Adel, ja auch sonderlich große Fürsten und Herrn wollen ungestrafet sein. Nu aber ist der Prediger Amt, so ihnen Gott ernstlich befohlen hat, daß sie die Sünder strafen sollen, die in öffentlichen Sünden liegen und thun wider die zehen Gebot Gottes, beide in der ersten und andern Tafel, welchs sehr verdrießlich ist den Leuten zu hören und fährlich. Darum sehen sie mit sehr scharfen Augen auf die Prediger, die ihr Amt fleißig treiben, müssen an ihnen etwas tadeln und irgend ein Schwärmlin und gering Flecklin und kleinen Gebrechen sehen, sollten sie es auch an ihren Weibern und Kindern ersehen, so wollten sie sich gerne rächen. Und wenn die Fürsten nicht so gewaltig wären, so thäten sie ihnen gleich also, wiewol sie ihnen heimlich feind sind.

Ah, lieben Herren! lasset uns nur bei dem reinen Wort bleiben, daß wir aufm Stuhl Mosi sitzen und nichts anders, denn was Gott befohlen hat, einfältig und treulich lehren; nicht was uns nach unser Vernunft gut dünket. Da gleich das Leben nicht so Schnur gleich und vollkommen ist, so ist Gott gnädig und hat Geduld mit uns; wenns nur nicht fursätzlich geschicht, so kann er wol durch die Finger sehen. Der Welt und Laien

Haß und Meid wider uns wird wol bleiben nach diesem alten Spruch:

*Dum mare siccatur, dum daemon ad astra levatur,
Tunc clero laicus fidus amicus erit.*

Wenns Meer vertrübet und Satan
Wird in den Himmel gnommen an,
Alsdenn wird der Lai und die Welt
Den Dienern Gottes zu Freunden gestellt.“

Die beste Weise zu predigen.

„Den gemeinen Mann,“ sprach D. M. L., „muß man nicht mit hohen schweren Dingen und verdeckten Worten lehren, denn er kann es nicht fassen. Es kommen in die Kirche arme kleine Kinder, Mägdlin, alte Frauen und Männer, denen ist hohe Lehre nichts nütze, fassen auch nichts davon; und wenn sie schon sagen: „„Ei, er hat köstlich Ding gesagt und eine gute Predigt gethan!““ da man sie aber fraget: Was war es denn? so sagen sie: „„Ich weiß es nicht.““ Man muß den armen Leuten, weiß weiß, schwarz schwarz sagen, außs aller Einfältigste, wie es ist, mit schlechten, deutlichen Worten, sie fassens dennoch kaum.

Ah, wie hat doch unser Herr Christus Fleiß gehabt, daß er einfältig lehrete! Von Weinstöcken, von Schäflein, von Bäumen zc. brauchte er Gleichniß; Alles darum, daß es die Leute verstehen, fassen und behalten könnten.

Es ist ein schwerer Handel, Gottes Wort predigen und jedermann Gutes thun, und dazu allerlei Undank leiden; aber darum heißet es Gottes Gerechtigkeit. Die Welt vermag nicht, daß sie sollte Recht thun und Böses dafür leiden, gehört auch nicht in ihr Regiment. Denn das ist nicht Recht, daß, wer Recht thut, gestraft werde oder Gewalt leide, sondern Guts dafür empfahe zu Lohn und Dank. Wer wiederum Guts thut, daß er Dank und Lohn davon haben will, der ist nicht christlich, sondern weltlich.

Die Lehre und Predigt soll man richten nach den Zuhörern.

„Was sich schickt und bequem ist, nach Gelegenheit der Zeit, Orts und Personen, soll man lehren und predigen. Nicht, wie ein Pfarrherr ein Mal geprediget hatte, es wär unrecht und wider Gott, daß ein Weib ihrem Kinde ein Amme hielte; und damit hatte er die ganze Predigt zubracht, da er doch eitel arme Radespinnerin in seiner Pfarre hatte, welche diese Vermahnung nichts anging. Wie auch der gewesen ist, der in einem Hospital

unter alten Weibern viel vom Ehestande sagte, lobte denselben und vermahnete sie dazu.“

Für Gelehrten predigen oder lesen.

„Doctor Creuziger sagte zu M. Philip., „„er sehe ihn ungern gegenwärtig in seiner Section.““ Da sprach D. M. L.: „Ich hab ihn auch nicht gern in meinen Sectionen und Predigten, aber ich schlage das Creuze für mich und denke, Philipp, Jonas, Pommer &c. sei nicht drinnen, und laß mich dünken, daß kein Klüger auf der Kanzel stehe als ich.“

Hospredigten.

„Zu Hofe soll man diese Regel halten, daß man flugs schreie und klage. Will man ein Mal nicht hören, daß man noch ein Mal supplicire. Denn Bescheidenheit und das Evangelium gehören nicht gen Hofe, sondern man muß böse, unverschämt sein, klagen und geilen. Man muß Mosen mit den Hörnern zu Hofe setzen, nicht Christum, der freundlich und gütig ist. Darum rathe ich meinen Pfarrhern, daß sie ihr Elend, Armuth und Noth zu Hofe klagen. Denn ich habe öffentlich für dem Kurfürsten geprediget, der Fürst sei wol fromm und rechtschaffen, aber die Leute thun, was sie wollen. Um des Worts Willen haben etliche zu Hofe Doctor Jonas und M. Philipp zu Reden gesetzt, denen haben sie diese Antwort gegeben: „„D. Luther ist alt gnug, weiß wol, was er predigen soll!““

Daß man große Hamsen mit dem Predigant nicht hart angreifen soll.

„Der junge Markgraf Joachim der Ander hat Anno 1532, als er zu Wittenberg gewesen, Doctor Martinum Luther gefragt: „„Warum er doch so heftig und hart wider die großen Herren schriebe?““ Darauf hat Doct. Martinus geantwortet: „„Gnädiger Herr, wenn Gott das Erdreich will fruchtbar machen, so muß er zuvor lassen furhergehen einen guten Platzregen mit einem Donner und darnach darauf sein mällich regenen lassen; also feuchtet er das Erdreich durch und durch.“ „Item,“ sprach er, „ein weidenes Rütthlin kann ich mit einem Messer zerschneiden, aber zu einer harten Eichen muß man eine scharfe Axt und Varten oder Keil haben, man kann sie dennoch kaum spalten; wie denn eine große Eiche von einem Haue nicht fället.“

Was in Amtsverrichtung zu betrachten.

„Wenn ich mirs nicht von Herzen ließe saur werden um des Manns Willen, der für mich gestorben ist, so sollt mir die Welt nicht können Gelds gnug geben, daß ich ein Buch schreiben

oder etwas in der Bibel verdolmetschen wollte. Ich will meine Arbeit von der Welt unbelohnet haben, sie ist zu gering und arm dazu; ich habe noch nie meine Herrn zu Sachsen um einen Pfennig gebeten, weil ich bin hie gewesen.“

Zehnte Sammlung.

Eine Vermahnung zur Dankagung für Friede.

„Den 11. Maji, am Sonntage *Vocem Iocunditatis*, 1539 vermahnete D. M. Luther das Volk zur Dankagung, daß Gott dies Jahr hätte Frieden gegeben. „Denn wir sehen öffentlich,“ sprach er, „daß Gott wachet und wehret noch den blutgierigen Papisten, die aus teuflischem Haß wider uns wüthen und toben, und alle Jahr schwanger gehen und dursten nach unserm Blut, welche Gott oft zu Schanden gemacht hat und machen wird; wie denn der liebe Gott ist selber wunderbarlicher Weise Friede gemacht hat in dem, daß der gottlose Mensch H. G. (Herzog Georg) getödtet ist. Darum sollen wir Gott billig dafür danken, beten und Buße thun, denn kein Fried ist zu hoffen, weil der Papst regiret und das Euangelium leuchtet, so wird der Haß und Uneinigkeit für und für wahren und nicht aufhören. Gott behüte uns für Blutvergießen! Darum soll man bitten.“

Da dasselbige Mal vom Friedstand gesagt ward, so zu Frankfurt gemacht war, sprach Doctor Martin Luther: „Ich kann nicht bedenken, wie zwischen uns und den Papisten Friede könne gemacht werden, denn kein Theil weicht dem andern, und ist ein ewiger Krieg zwischen des Weibes Samen und der alten Schlange. Die kriegen sich nicht müde wie weltliche Könige, Fürsten und Herrn; wenn sie sich müde gekrieket haben, so machen sie ein An- und Friedstand etliche Jahre. Solche Conditiones und Mittel haben in dieser Sache nicht statt, denn wir können nicht weichen von dem Bekenntniß der rechten, wahren christlichen Religion und Gottes Worts, darauf sie dringen. So wollen sie herwiederum von ihrer Abgötterei und Gräueln nicht lassen. Der Teufel will ihm die Füße nicht lassen abhauen, so will Christus sein Wort zu predigen und auszubreiten unge-

hindert haben. Darum kann ich kein Anstand noch Fried denken und hoffen zwischen Christo und Belial."

Einer muß dem Andern um Friedens Willen weichen.

„Doct. Mart. Luther sagete: „Wenn sichs begibt, daß zwei Ziegen einander begegnen auf einem schmalen Stege, der über ein Wasser gehet, wie halten sie sich? Sie können nicht wieder hinter sich gehen, so mögen sie auch nicht neben einander hingehen, der Steg ist zu enge. Sollten sie denn einander stoßen, so möchten sie beide ins Wasser fallen und ertrinken. Wie thun sie denn? Die Natur hat ihnen gegeben, daß sich eine niederlegt und läßt die ander über sich hingehen; also bleiben sie beide unbeschädiget. Also sollt ein Mensch gegen dem andern auch thun und auf ihme lassen mit Füßen gehen, ehe denn er mit einem andern sich zanken, hadern und kriegen sollte!“

Ob man sich wider den Kaiser wehren möge. Ein Anders.

„So mich Jemand“, sprach D. M. L., „in meinem Hause ubereilete, und mir und den Meinen Gewalt thun und sie beschädigen wollte, bin ich, als ein Wirth und Hausvater schuldig, mich zu wehren und sie zu vertheidigen; viel mehr aufm Wege und Landstraße. Ich bin oft von unserm Gnädigsten Herrn ersodert worden, da ich wol auf der Straße wäre zu greifen gewesen. Wenn mich Straßenräuber oder Mörder hätten wollen beschädigen, und mir unrechte Gewalt thun, so wollte ich mich von wegen des Fürstenamts, als sein Unterthan und Diener, ihrer gewehret und Widerstand gethan haben; denn sie griffen mich nicht an um des Euangelii willen, als einen Prediger und Glied Christi, sondern als des Fürsten und der Oberkeit Glied; da soll ich dem Fürsten helfen sein Land reine halten; kann ich ihn erwürgen, soll ich das Messer auf ihn legen, und frei das Sacrament empfangen; soll ich doch in Nöthen einen guten Gefellen retten, viel mehr einem Fürsten sein Land. Würde ich aber angegriffen um Gottes Worts willen, und als ein Prediger, da soll ich leiden, und die Rache und Strafe Gott befehlen. Denn ein Prediger soll sich nicht wehren; darum nehme ich kein Messer mit auf die Kanzel, sondern allein auf dem Wege, wenn ich wandere und über Feld ziehe. Die Widertäufer sind zweifelte böse Buben, tragen keine Wehre, und rühmen sich großer Geduld.“

D. M. L. fragte den Engländer, der bey ihm im Hause und sein Tischgänger war: „Ob wir uns auch möchten wehren,

wenn des Papsts Concilium fortginge, und wir darinnen verdammt, und dem Kaiser die Execution befohlen würde?“ Antwortet er: „„Ja, denn die deutschen Fürsten waren Anterspersonen, hätten das Schwert, darum gebührete ihnen, ihre Unterthane zu schützen fur unrechter Gewalt.““ Dawider sagte D. M. L.: „Nein, denn ein Fürst ist gegen dem Kaiser eine Privat- und einzele Person; aber das zu unterscheiden, wollen wir den Juristen befehlen.“ Doch sprach er weiter: „Regimente sind dreyerlei Art: Eins *despoticum*, herrisch; das ander, *civile*, bürgerlich; das dritte, *tyrannisch*. Das herrische ist ein *Ius*, Gerechtigkeit; wie ich habe über meine Hühner, Gänse, Rühе, Schweine und Viehe, sie zu schlachten, denn ich bin ihr Herr, wie ich auch meins Weibes, Kinder und Gesundes Herr bin; aber wenn ich sie wollt umbringen und tödten, das gebührete mir nicht, thäte unrecht, denn sie sind mir nicht unterworfen noch unterthan nach dem herrischen, sondern nachm bürgerlichen Rechte.

Also sind wir dem Kaiser unterworfen, und seine Unterthane, mit einem gewissen Maaß, nach Verordnung der Rechte, wie er uns dagegen auch nach derselbigen Verordnung verpflichtet und verbunden ist. Da er nu dieselben Rechte überschritte, und dawider thäte, so widerstünden wir ihm mit Rechte, als einem Tyrannen, der Gewalt ubete, und wider seine Pflicht thäte. Darum hat der Kaiser im Deutsche und Reich nicht ein solche Gewalt und Recht, so ein jglicher König in seinem Reich hat; denn er hat fur sich selbst weder Münz noch Zoll, und Gleite oder Bergwerke, wie andere Könige und Herrn in ihrem Reich; sondern die Fürsten und Städte des Reiches haben solchs Alles. Darum sind wir dem Kaiser nicht so gar stracks und ohn alle Maße unterworfen. Und obwol wir Theologi wollten lehren, man soll leiden; so würde man sprechen, wie der Landgraf zu mir sagte: „„Herr Doctor, Ihr rathet wohl fein, wie wenn wir Euch nicht folgten?““ Das geschach den letzten Augusti Anno 36.“

Vermahnung zur Geduld in solcher Tyrannei.

„Es ist besser,“ sprach Doctor Mariinus, „daß wirs mit Geduld überwinden, denn daß Deutschland sollte ein Tumult erregen und ein Lärmen anrichten. Denn Deutschland ist ein groß Corpus, wenn das recht rege wird, so kanns nicht ohn großen Schaden abgehen. Wie wir im Bauren-Aufruhr gesehen und erfahren haben, um einer kalten Ursach Willen, wie so in

einer kurzen Zeit ein so große Empörung überhand und zunahm. Schweige denn, wenn die Fürsten und Stände zusammen thäten, da wir still dazu schwiegen. Ah, die Papisten habens damit nicht ausgerichtet! Ob sie uns Wittenbergischen oder Sächsischen gar austilgeten, so würden sie doch aus einem kleinen Fünklin ein groß Feuer zubereiten und erregen! Darum lasset uns bitten um Friede, und daß sie bekehrt werden. Aber sie wollen lieber mit uns verderben und zu Grunde gehen, so feind sie uns!“

Daß Krieg Gottes größte Strafe sey.

„Sie (die Papisten,) habens wahrlich im Sinn wider das arme Deutschland. Ich gläube nicht, daß unsere Nachkommen werden Friede haben. Gott wende seinen Zorn gnädiglich von uns abe, denn Krieg ist der größten Strafen eine, als der zerstört und nimmt weg die Religion, weltlich und häuslich Regiment. Alles liegt darnieder. Theuring und Pestilenz sind wie Fuchschwänze, ja nicht zu vergleichen mit Kriege, sonderlich Pestilenz ist die gnädigste und lindeste Strafe. Drüm wählte David unter den dreien Strafen die Pestilenz, wollte lieber in Gottes, denn in der Menschen Hände fallen, der wäre doch gnädig.“

Wie die Welt die Spaltung in Religionsachen aufheben und beilegen will.

„Damals erzählete auch Doctor Luther: „daß zu Rom des Papsts Narr einmal bei etlichen Cardinäln gewesen wäre, die gerathschlaget hätten, wie man doch mit den Lutherischen thun möchte, daß man sie ausrotten könnte? Sie hätten aber fürgeben, daß die Lutherischen die heilige Schrift und S. Paulum also gewaltig wider sie citireten und in ihren Büchern und Schriften anziehen, dasselbige läge ihnen im Wege, daß sie die Lutherischen nicht konnten dämpfen. Da hatte der Narr zu ihnen gesagt: er wüßte guten Rath, daß man des Pauli los würde und seine Lehre nicht wider sie wäre. Es hätte der Papst Macht, Heiligen zu erheben, man sollte S. Paulum auch erheben und aus der Apostel Zahl unter die Heiligen setzen, so wären seine Dicta nicht mehr apostolisch.“

Von einem Fürsten.

„Ein Fürst (Markgraf von Culmbach) soll gesagt haben: „Wenn ich an des Kaisers Statt wäre und Befehl hätte, so wollte ich die allerbesten Theologen von beiden Theilen, Papisten und Lutherischen, in ein Haus wohl verwahret zusammen verschließen und ihnen Essen und Trinken zur Nothdurft gnug geben,

bis daß sie sich alle vereinigt und verglichen und beschloffen hätten in der Religions=Sachen. Darnach wollt ich sie fragen: Ob sie auch ihre Decret und was sie mit einander beschloffen hätten, festiglich gläubten und, da es von Nöthen wäre, mit ihrem Tode bestätigen und bezeugen wollten? Und da sie Ja sagten, so wollte ich das Haus anzünden lassen, daß sie alle verbrennen müßten. Alsdenn wollte ich ihrem Beschluß gläuben.““

Von der gräulichen Bosheit und dem Regiment zu Rom.

„Da Vicentiat Liborinus von Magdeburg, und M. G. Spalatinius, gewesener kurfürstlicher sächsischer Hofprediger, gegenwärtig und bey Doctor Mart. Luthers waren, sprach er: „Weil mich unser Herr Gott in den häßlichen Handel und Spiel bracht hat, wollte ich nicht hundert tausend Gulden dafür nehmen, daß ich nicht auch Rom gesehen hätte; ich müßte mich sonst immer besorgen, ich thäte dem Papst Gewalt und Unrecht; aber was wir sehen, das reden wir.““

Bembus (Secretair des Papstes Leo X.), ein uberaus gelehrter Mann, da er Rom wol gesehen und nachgetrachtet hatte, soll gesagt haben: „„Rom wäre ein stinkender Psuhl, voll der allerbösesten Buben in der ganzen Welt.““ Und einer hat geschrieben:

„„Vivere qui sancte vultis, discedite Roma,
Omnia hic ecce licent, non licet esse probum.

Wer Christlich leben will und rein,

Der zieh aus Rom und bleib daheim.

Sie mag man thun, was man nur will,

Allein fromm seyn gilt hie nicht viel.““

..... Ein alter Pfarrherr aß aufn Abend mit Doctor Martin Luthern; der sagete viel von Rom, denn er hätte zwey Jahr lang da gedienet, und wäre vier Mal dahin gegangen; und da man ihn fragte, warum er so oft wäre dahin gangen? sprach er: „„Erstlich suchte ich einen Schalk da. Zum Andern, fand ich ihn. Zum Dritten, bracht ich ihn. Zum Vierten, trug ich ihn wieder hinein, und sagete ihn hinter den Altar S. Peters.““

Unnützer Ruhm des Papsts von der römischen Kirche.

„Mich wundert,“ sprach Doctor Martin Luther, „daß der Papst die römische Kirche für die furnehmeste rühmet, da doch die zu Jerusalem die Mutter ist, da die Lehre am ersten offenbaret und getrieben ist worden durch Christum, Gottes Sohn, selbr und seine Aposteln. Darnach ist die Kirche zu Antiochia, daher die Christen ihren Namen haben. Zum Dritten ist die

Kirche zu Alexandria, und zum Vierten die römische, wiewol vor derselben zuvor gewesen sind der Galater, Corinthier, Epheser, Philipper 2c. Kirchen.

Ists denn so groß Ding, daß Sanct Petrus zu Rom ist gewesen? Da doch Christus, unser Heiland, zu Jerusalem gewesen ist, da alle Artikeln unsers christlichen Glaubens gemacht sind, da Sanct Jacob ordinirt und Bischof ist gewesen und da die Säulen der Kirche ihren Sitz haben gehabt!

Es ist der letzte Zorn Gottes, so mit Eitelkeit sich rühmet und brüstet und Vieler Gewissen mit Lügen beschweret und plaget!“

Daß der Papst ein verummeter lebendiger Teufel sei.

„Ich gläube,“ sprach D. Martinus, „daß der Papst ein verummeter und leibhaftiger Teufel ist, weil er der Endechrist ist. Denn gleich wie Christus rechter natürlicher Gott und Mensch ist, also ist auch der Antichrist ein leibhaftiger Teufel. Darum ist es wahr, wie man vom Papst sagt, er sei ein irdischer Gott, der weder purer Gott noch ein purer Mensch ist, sondern zwe Naturen vermischet; ein irdischer Gott, das ist, ein Gott dieser Welt.

Warum nemmet er sich aber ein irdischen Gott? Gleich als wäre der rechte einige und allmächtige Gott nicht auch Gott auf Erden? Es ist fürwahr ein gräulicher großer Zorn Gottes des Papsts Reich, nemlich „„ein Gräuel der Verwüstung, der da stehet an der heiligen Stätte,““ wie Christus saget und spricht flugs drauf: „„Wer es liest, der merke drauf.““ Math. 24, (V. 15).

Ein großer Grimm Gottes muß es sein, daß ein Mensch darf sich in der Kirche Gottes über Gott erheben, nach dem Christus kommen und offenbaret ist. Wenn es unter den Heiden wäre geschehen, vor Christus Zukunft und Offenbarung, so wäre es nicht so ein Wunder. Und wiewol uns Daniel, Christus selber, S. Paulus und Petrus fleißig für solcher giftigen Bestien und Pestilenz gewarnt haben, doch sind wir Christen so tölpisch und unsinnig gewesen, daß wir alle seine Lügen und Abgötterei angebetet haben und uns bereden lassen, er sei ein Herr über die ganze Welt, unterm Titel und Namen S. Peters Erbtheils, da doch Christus und S. Peter keine Herrschaft auf Erden gelassen haben.“

Des Papsts dreifältige Krone.

„Der Papst hat drei Kronen. Die erste ist stracks wider Gott; denn er verdammet die Religion. Die ander wider den

Kaiser; denn er verdammet das weltlich Regiment. Die dritte ist wider gemeine Leute; denn er verdammet den Hausstand, hat den Priestern und seinen Geschmierten das kaiserlich Recht, die Ehe und Haushaltung, verboten.

Der Papst ist der rechte Mottenkönig der Mönche und Nonnen und Plättlingen, hat vor sechs hundert Jahren ungefährlich angefangen, aber zwei hundert Jahr hernach, da die Secten eirissen und überhand nahmen, sehr zugenommen und gestiegen.“

Des Papsts Gewalt und Practiken.

„Vor dieser Zeit war der Papst sehr stolz und hoffärtig, verachtete jedermann, wie Cajetanus der Cardinal, sein Legat zu Augsburg, zu mir sagte: „„Was? Meinst du, daß der Papst nach Deutschland frage? Der kleinste Finger des Papsts ist stärker und mächtiger denn alle Fürsten in Deutschlanden!“““ „Nu aber, weil er siehet, daß der Kaiser nicht für ihn streitet, fleuhet ers Concilium, macht ihm eine Zwickmühle zwischen dem Kaiser und Franzosen, ohne welche zweene er nicht sein noch bestehen kann in dieser Zwietracht. Denn wenn der Kaiser gestorben ist, wird der Franzos sich unterstehen, das Reich anzugreifen und einzunehmen; wie er denn in der nächst vergangenen Wahl schier fünf Stimmen der Kurfürsten gehabt. Werden ihn dieselbigen verlassen, so wird er anrufen den Türken, König in Persen, ja den Teufel in der Hölle selbst, den er a parte, ante und für sich und auf seiner Seiten hat. Er übergibt die Zwickmühl nicht mit dem Kaiser und Franzosen, sondern hält es mit der beiden ein, und ist neutralisch, trägt auf beiden Achseln!“

Des Papsts Fall zu unser Zeit.

„Ein sehr groß Wunderwerk ist's jzt zur Zeit, daß des Papsts Majestät gefallen ist das mehrer Theil. Denn dafür mußten sich alle Monarchen, Kaiser, Könige, Fürsten und Herrn fürchten und erzittern; keiner durfte auch das Geringste nicht furnehmen noch muscken wider den Papst, der sie Alle nur mit Winken und einem Finger erschreckte und eintreib. Derselbe Gott ist nu gefallen, daß ihm auch alle Mönche Feind sind, ob er wol ihr Patron, Schutzherr, ja Schöpfer und Gott ist und sie seine Creaturichen. Daß sie aber noch über ihm halten, das thun sie um ihres Genießes Willen, sonst wären sie viel heftiger und böser wider ihn, denn wir sind. Seine Bösheit und Schalkheit aber wird jzt gar offenbar, weil es am Tage ist, daß er 120,000 Kronen ausschickt hat, Mordbrenner zu bestellen.“

Des Papsts Kron.

Des Papsts Krone heißt *Regnum mundi*, der Welt Reich. Doctor Martinus sagt: „Er hab es zu Rom von einem Mönche gehört, daß ein solch Kron soll sein, die ganz Deutschland sammt allen Fürsten nicht könnte bezahlen.“

„Gott hat das Papstthum nicht ohn Ursach in Italien gesetzt; denn die Walen können viel Dinges machen und zurichten, als sei es wahr, und ist doch nicht; haben listige und verschmitzte Köpfe!“

Collation oder Vergleichung des Papsts mit dem Vogel Kuckuk.

Doctor Martinus Luther sagte, „daß der Kuckuk hat die Natur und Art, daß er der Grasmücken ihre Eier aussäuft, und legt seine Eier dargegen ins Nest, daß sie die Grasmücke muß ausbrüten. Darnach, wenn die jungen Kuckuk aus der Schalen gekrochen und groß sind, so kann die Grasmücke sie nicht bedecken, darvon werden die Kuckuk aufsätzig, und zuletzt fressen die jungen Kuckuk ihre Mutter, die Grasmücken. Darnach auch kann der Kuckuk die Nachtigall nicht leiden,“ sagte Doctor Luther. „Der Papst ist der Kuckuk, er frisset der Kirchen ihre Eier und scheißt dagegen eitel Cardinal aus. Darnach so will er seine Mutter, die christliche Kirche, fressen, darinnen er doch geboren und aufgezogen ist; so kann er frommer, christlicher, rechtschaffener Lehrer Gesang, Predigt und Lehre nicht dulden oder leiden.“

Der papystischen Meßknechte Platten.

„Es ist gleichwol ein Wunderding und Erfindung,“ sagt Doctor Martinus, „daß des Papsts geschmierte Creatürichen, Mönche, Pfaffen und Ordenspersonen, gemeiniglich alle müssen Platten und Creuze tragen, da es doch Gott in Mose verboten hat. Vielleicht hat unser Herr Gott mit diesem Zeichen wollen anzeigen, daß man sich für ihnen hüten könnte und sollte.“

Vom Papst Adrian und einem englischen Cardinal.

„Papst Adrian ward von Kaiser Karolo, des Präceptor er gewesen war, zum Papstthum gesodert, hat nicht lang regiret, denn er von geringem Geschlecht, eines Bürgers Sohn zu Löwen. In Engeland war ein Cardinal, eines Fleischhauers Sohn, zu dem sagte ein Mal ein Stocknarr: „„Gott sei gelobet, daß wir einen solchen Cardinal haben. Wenn derselbe nu Papst wird, so werden wir dürfen in der Fasten und auf andern verbotenen Tagen Fleisch essen. Denn S. Peter als ein Fischer hat ver-

boten, Fleisch zu essen, damit er seine Fische desto theurer verkäufte; aber dieser Fleischhauers Sohn wird über dem Fleische halten, daß er Geld draus löse!““

„Papst Adrian hatte zwei Städte lassen auf eine Tafel malen; eine sein Vaterland, da er geboren war, die ander Löwen, da er war Magister noster promovirt worden, und dabei geschrieben zu der ersten: „„Ich hab gepflanzt““; zur andern: „„Ich hab begossen.““ Aber unter den zweien Städten war gemalt des Kaisers Bilde, das antwortete: „„Ich hab das Gedeihen dazu gegeben!““ Denn er hatte ihn lassen zum Papst wählen. Da hatte einer mit Kreide dazu höhnisch geschrieben: „„Da hat Gott nichts gethan!““

Des Papsts Geiz.

„Des Papsts Geiz ist der allergrößte gewesen, dazu hat ihn der Teufel eben Rom erwählet. Darum haben die Alten gesagt:

„Roma, Radix Omnium Malorum Avaritia.“

Zu Rom ist Geiz, ein Wurzel alles Bösen. Und ich habe in einem sehr alten Buch diesen Vers funden:

Versus amor mundi caput est et bestia terrae.

Das ist, wenn man das Wörtlin amor umkehret, so heißets Rom, der Welt Häupt, eine Bestien, die alle Land aussauget und auffrisset. Es ist ja ein gräulicher Handel mit Geizen, da man Alles zu sich reißet ohne Arbeit der Hände, ohne Predigen, ohne Kirchendienst, sondern mit Aberglauben, Abgötterei und Verkäufen der Werk. Darum malet Sanct Petrus (2. Epist. 2, 4.) solchen Geiz mit klaren Worten ab, da er spricht: „„Sie haben ein Herz mit Geiz durchtrieben.““

Ich gläube, man könne die Seuche des Geizes nicht erkennen, man kenne denn Rom. Denn andere Betrügerei und Täuscherei sind nichts gegen der römischen. Darum supplicirete zu Worms auf dem Reichstage Anno 1521 das ganze Reich über solchen Geiz und baten, Kaiserliche Majestat wollte es abschaffen. Dazumal war nur mein Buch an den deutschen Adel, das selbige zeigte mir Doctor Wick an. Da fing das Euangelium sein an zu laufen; aber die drei Secten Carlstadt, Münzer und Wider-
täufer haben ihm einen großen Stoß gethan und sehr gehindert; noch dennoch hat es gefördert. Des Papsts Gewalt war groß über alle Könige und Kaiser, welche ich mit einem Büchlin wider den Bann gestürmet und erlegt habe. Dasselbige Büchlin schreib ich nicht der Meinung wider den Papst, sondern

wider den Mißbrauch, aber sie erschrafen balde, denn ihr Gewissen wußte sich schuldig.“

Vom Concilio.

„Wird anders ein Concilium,“ sprach D. M. L., so werden die Papisten darinnen ihre Abgötterey und Superstition wollen vertheidigen und erhalten; darum ist hoch von Nöthen, daß wir wachen und beten, Gott wollte den Lauf des Euangelii fördern, daß es viel Frucht bringe, und seine Kirche erhalten, auf daß wir, beide mit dem Munde und Leben, das helle Licht des Euangelii von Herzen bekennen. Werden die Papisten die Leute mit Gewalt dringen und zwingen zu Irrthumen, so werden sie wol durch Tyranney getrieben zu abergläubischer Frömmigkeit; also wird der Gottesdienst und Wille gezwungen seyn, das wird auch nicht lange bestehen.“

Die Welt, sonderlich unser Undankbarkeit, wird dem Papstthum wieder aufhelfen.

„Doct. Martinus hat fleißig für den Lauf der reinen Lehre des Euangelii und wider Aetzerei und das Papstthum. „Denn da der Papst sollte wieder ins Regiment kommen, so würde er seine Tyrannei dupliren und zwiefältigen. Wie er gethan hat nach dem Costnitzer Concilio, da hat er sich redlich gerochen für die hundert Jahre, da man ihn abgesetzt hat, und sehr gottlose Profanation und Gräuel eingeführet. Aber ich fürchte mich für dem Papst und Tyrannen nicht so sehr als für unser Undankbarkeit und Verachtung des Worts, die möchten dem Papst wieder in Sattel helfen. Wenn das geschieht, so hoffe ich, der jüngste Tag wird bald darauf folgen.“

F i f f t e S a m m l u n g .

Uneinigkeit in Kirchen unter den Dienern.

„Im Jänner des 40. Jahrs ward Doctori Martino eine Supplication iberantwortet von einem Pfarrherrn, der klagte über den Ungehorsam seines Capellans. Da sprach D. M. L.: „Ah, lieber Herr Gott, wie feind ist uns der Teufel, der macht auch unter den Dienern des Worts Uneinigkeit, daß einer den

andern hasset. Er zündet immer ein Feuer nach dem andern an. Ah, laßt uns löschen mit Beten, Versöhnen und durch die Finger sehen, daß einer dem andern etwas zu Gute halte und vertrage! Daß gleich sein, daß wir in Leben und Wandel nicht einig sind, und der die, jener ein andere Weise hat und wunderlich ist. Daß muß man lassen gehen und geschehen. Doch hats auch seine Maße; denn man wirds doch nicht Alles können zu Bolzen drehen und schnurgleich machen, was die Sitten und das Leben belanget. Wenn man nur in der rechten reinen Lehre einig ist, da muß auch nicht ein Meitlin Unreines und falsch sein, sondern muß Alles rein und erlesen sein wie von einer Taube. Da gilt keine Geduld, noch Überschn, noch Liebe; „„denn ein wenig Sauerteig versäuret den ganzen Teig,““ spricht Sanct Paulus (1. Cor. 5, 6.). Die Papisten sind beide in der Lehre und Leben gar ungleich.“

Darnach sahe er gen Himmel, seufzet und sprach: „Herr Gott, wie groß ist doch die Impietät, gottlos Wesen und Undankbarkeit der Welt, die deine unaussprechliche Gnade so veracht und verfolget! Wir, die wir uns doch gut euangelisch rühmen und wissen, daß unsere Lehre gewiß das reine Wort Gottes ist, wie des Vaters Zeugniß, das vom Himmel klinget, klar und öffentlich anzeigt: „„Dies ist mein lieber Sohn den sollt ihr hören;““ doch achten wir das liebe heilige Evangelium Christi so gering, als wäre es eine Comödia aus dem Terentio. Wie werden wir ein Mal uns hinter den Ohren krauen und das Gelag müssen gar theuer bezahlen!“

Abgötterei und ihre Strafe.

„Abgötterei heißt und ist, wenn nicht Alles geschieht, gelehret und gethan wird nach Gottes Wort, wie uns das selbige fürschreibet und lehret. Denn wo man Gott dienen will, muß man ansehen nicht, was man thut und das Werk, sondern wie es geschehen soll, obs auch Gott befohlen hat, sintemal Gott, wie Samuel (II., 15. 22.) sagt, „„mehr Gefallen hat am Gehorsam seines Worts denn am Brandopfer.““

Darum wer Gottes Stimme nicht gehorcht, der ist ein Abgöttischer, wenn er gleich rühmete die höchsten und schwersten Gottesdienste. Wie denn der Abgöttischen Eigenschaft ist, daß sie nicht erwählen, was leicht und gering ist anzusehen, sondern was groß und schwer ist. Solchs hat man an Mönchen gesehen, die immerdar und schier täglich neue Gottesdienst erdachten; aber weil es Gott in seinem Wort nicht befohlen hat, ists eitel Ab-

göttereï, dabei und neben allzeit ist Gotteslästerung, Verachtung Gottes Worts, Geiz, Ungerechtigkeit, Gewalt, unrechte Gericht und Urtheil und dergleichen. Denn was Menschen ohn Gottes Wort und Befehl für Gottesdienst aufrichten, das ist Abgöttereï, wie die Schrift saget.

Darum soll man Abgöttereï mit höchstem Fleiß fliehen, als auf welche nicht schlechte Straf, sondern endliche und äußerste Verwüstung folget. Denn weil Gott das Unrecht, so dem Nächsten geschieht, mit gränlichen Bönen strafft, wie man in Propheten und Historien siehet, wie viel härter und gränlicher wird er strafen, wenn er siehet, daß seine Ehre von den gottlosen Leuten durch Abgöttereï, falsche Lehre und Götzendienste besudelt und unterdrückt wird? Ah, die Straf wird viel größer sein, denn eines Menschen Herz gedenken oder seine Zunge ausreden kann!“

Aus dem Besten wird das Aergeste.

„Aus den besten Creaturen Gottes werden die ärgesten, aus den Frömmsten die bösen Schälke. Denn aus der Kirchen kommen Reber, aus den Aposteln Verräther, aus den Engeln die Teufel, aus Jerusalem, welche Gottes Herde und Wohnung war, kamen die Prophetenmörder. Darum spricht Sanct Paulus Actorum am 20. (B. 30.): „„Auch aus euch selbst werden aufstehen Männer, die da verkehrte Lehre reden, die Jünger an sich zu ziehen.““ Darum hat die Kirche kein äußerlich Ansehen noch Succession, es erbet nicht. Also ist aus Rom die höchste Profanation und der wüste Gräuel kommen. Aus den schönsten Jungfrauen werden Huren; aus Ehemännern Ehebrecher. Dieselben innerlichen und geistlichen Aergernisse in der Lehre thun allzeit den größten Schaden und stoßen die Frommen für den Kopf, viel mehr denn im Leben.“

Allerlei Reden D. Luthers von den Mönchen.

„Man redet auf ein Zeit über D. Luthers Tische von der Mönche großen Gewalt, so sie vor Zeiten gehabt. Sprach D. Luther: „Die Mönche sind des Papstthums Columnä gewesen, sie haben den Papst getragen, gleich wie die Rattenmäuse ihren König tragen.“

Dergleichen sagete D. M. Luther: „Ich bin unsers Herr Gottes Quecksilber geweest, das er in den Teich, das ist, unter die Mönche, hat geworfen.“

Item es sagete D. M. Luther: „Die Barfüßer sind *proprie* die Pänse, die der Teufel unserm Herr Gott an den Adamspekz setzet; der schwarze Schild, so sie oben führen, ist *simulatio*

poenitentiae. Die Predigermönche aber sind die Flöch; die haben sich ewig mit einander gebissen.“

Auf ein andermal sagte D. M. Luther: „ein Mönch wär böse und wär nichts Guts an ihm, es wäre nu gleich im Kloster oder außerhalb des Klosters. Denn wie Aristoteles ein Exempel gibt vom Feuer, daß es brenne, es sei einer in Aethiopia oder in Germania; also sei es mit dem Mönche auch. *Significans, naturam non mutari circumstantiis loci aut temporis.*“

Lutheri Hunde.

„Doct. M. L. pflegte oft zu sagen: „Ich hab drei böser Hunde: *ingratitude*, *superbiam* und *invidiam*; wen diese drei Hunde beißen, der ist sehr ubel gebissen.“

Vom Cometen.

„Ein Comet ist auch ein Stern, der da läuft und nicht haftet; wie ein Planet, aber er ist ein Hurenkind unter den Planeten. Ist ein stolzer Stern, nimmet den ganzen Himmel ein; thut, als wäre er allein da; hat ein Natur und Art, wie die Reher, welche wollets auch alleine sein und für andern stolziren, meinen sie seien allein die Leute, die es verstehen.“

Hoffart, sonderlich in Predigern, thut großen Schaden in der Kirche.

„Stolze, hoffärtige Klüglinge und Naseweisen, die sich dünken lassen, sie sind sehr gelehrt, sind gleich,“ sprach D. Mart. „dem Beero, davon die Poeten schreiben, daß er wollte in Himmel fliegen. Wie man sagt: Willst du sicher und wohl wandeln, so flieg nicht zu hoch. Fliegst du zu hoch, so verbrennest du die Federn!

Der Heuchler Hoffart.

„Der Heuchler Demuth ist die allerstolzeste größte Hoffart, wie des Pharisäers, der sich selbst demüthigte, dankte Gott; aber bald beschmeißt er wieder, da er sprach: „„Ich bin nicht wie die Andern u., noch auch wie dieser Zöllner““ (Luc. 16, 11.). Es sind Leute, die sich dünken lassen, sie sind sehr klug und alleine weise, die es Alles verstehen und wissen, verachten und verlachen die Andern allzumal als Gänse; sehtens Alles an, lassen Niemand nichts gut noch recht sein, denn das ihnen gefällt.“

Was ein Heuchler sey.

„Doctor Martinus Luther fragte: „wie man doch das Wörtlin *hypocrita* eigentlich verdeutschten sollte? Denn, Heuchler,“ sprach er, „wäre zu schwach und zu gering. Es heißt schier so

viel als *sycophanta*, ein Böfewicht, der um seins eignen Nutzes und Genießes willen Andern Schaden thut; wie König Sauls Diener und Hoffschranzen Heuchler waren, die um ihres Bauchs willen wider den frommen David redeten und ihn beim Könige verunglimpften, dadurch das Land beschmutzt und verunreiniget ward. *Hypocrita* ist nicht allein ein Heuchler oder Schmeichler, der einem liebkoset und redet, was man gern hört, sondern der zugleich auch betrugt und Schaden thut und das unterm Schein der Heiligkeit, wie die Exempel Matth. 23 (V. 23 ff.) klar anzeigen, daß *hypocrita* sey ein schädlicher Betrüger. Denn S. Hieronymus sagt, das gedichte Heiligkeit ist zwiefältige Bosheit. Darum heißt *hypocrisis* Falsch, *hypocrita* ein Kind des Verderbens, ein falscher, verzweifelter Bube. Lucas Maler heißt einen solchen Buben einen heiligen Schalk. Heuchler ist zu dünne und schwach.“

Was Gottes Gerechtigkeit sei, und worum die Predigt des Gesetzes noth sei wider die Antinomer.

„Das Wort Gottes Gerechtigkeit,“ sprach D. Martinus, „ist vor Zeiten in meinem Herzen ein Donner Schlag gewesen. Denn da ich im Papstthum las: „„Errette mich in deiner Gerechtigkeit;““ item: „„in deiner Wahrheit,““ von Stund an gedachte ich, Gerechtigkeit wäre der grimmige Zorn Gottes, damit er die Sünde strafet. Ich war S. Paulo von Herzen feind, wenn ich las, „„die Gerechtigkeit Gottes wird durchs Euangelium offenbaret.““ Aber darnach, da ich sahe, wie es auf einander gehet und folget, wie geschrieben stehet (Gal. 3, 11.): „„Der Gerechte lebt seins Glaubens,““ und S. Augustin über diesen Spruch auch las; da ward ich froh, denn ich lernete und sahe, daß Gottes Gerechtigkeit ist seine Barmherzigkeit, durch welche er uns gerecht achtet und hält. Also ward ich getröstet.

Aber unser Antinomer und Gesetzstürmer wollen den Leuten, so sicher sind, muthwilliglich heucheln und fuchschwänzen und sie fromm machen durch das Wort Gerechtigkeit; da doch jetzt eine solche Welt und Zeit ist, so mit dem Donnerschlage des Gesetzes nicht kann geschreckt noch gedemüthiget und gebrochen werden. Man soll jetzt donnern und blitzen mit dem Gesetz um der großen Sicherheit Willen, in welcher die ganze Welt und der größte Haufe erfassen ist; denn Bürger, Bauern, Edelleute &c. sind so stolz und gottlos, daß sie keins Pfarrherrn noch Predigers achten, geben nicht ein Klipplin auf sie: wem's Fürsten und Herrn nicht thäten, sollten wir nicht lange bleiben können! Darum

hat Esaias (49, 23.) wol gesagt: „Und die Könige werden ihre (der Kirchen und ihrer Diener) Säugammen sein.““ Barren werdens nicht thun, wie wir jzt leider sehen und erfahren an den Undankbarn.“

Eine wunderliche Geschicht von M. Cisleben (Agricola).

„Anno 1540 hat Doctor Martinus Luther eine Collation angerichtet, dazu er die Fürnehmsten der Universität geladen. Darunter ist auch M. C. gewesen, von welches wegen denn solches angefangen worden. Da man nu hatte gegessen und jedermann fröhlich war, da ließ ihme Doctor Martin Luther ein Glas reichen, welchs drei Reisen hatte; dasselbe brachte und tranke er mit Wein den Gästen zu. Und als sie hatten alle Bescheid gethan, da kame die Reige auch an M. C. Demselbigen zeigte Doctor Martinus das Glas und sprach: „M. C., Vieber, ich gebe Euch dies Glas mit Wein, bis an den ersten Reif, die zehen Gebot; an den andern, den Glauben; an den dritten, das Vater Unser des Katechismi gar aus.“ Wie er das gesagt, trank er, D. Martin Luther, das Glas gar aus und ließ es wieder voll schenken und gabs M. Cisleben. Derselbige, da er das gemalete Glas empfang und anhub zu trinken, war es ihm unmöglich, daß er über den ersten Reif hätte trinken können, sagte derhalben das Glas nieder, und hatte darnach ein Gräuel, dasselbige anzusehen. Da sagte Doctor Martinus Luther: „Ich wußte es vorhin wol, daß M. C. die zehen Gebot saufen könnte, aber den Glauben, Vater Unser und den Katechismum würde er wol zu Frieden lassen!“ Denn er hatte auch die Antinomiam angerichtet, daß man das Geseze aus der Kirchen außs Rathhaus thun sollte. (Antinomer oder Gesezstürmer, von Cisleben [Agricola] geführt, nannten die Reformatoren die Verächter des mosaischen Sittengesetzes, welche glaubten, dadurch auf die Wirksamkeit des Evangeliums oder des Glaubens zur Besserung der Menschen erfolgreicher hinzuweisen.) Darbei ist M. Johann Spangenberg, Pfarrherr zu Nordhausen, gewesen, als sich dies in D. Martin Luthers Hause hatte zugetragen, und hat auch solche Geschicht in seine Bibel verzeichnet gehabt.

Der Kinder Glaube.

„Die Kinder sind mit Gott am besten dran, ihres Lebens und Glaubens halben. Wir alten Narren plagen uns selbst und haben das Herzleid mit unserm Disputiren über dem Wort, obs wahr sei? wie es möglich sei? welchs sie mit einfältigem reinem Glauben fur gewiß und wahr halten und nicht dran zweifeln.

Wollen wir nu selig werden, so müssen wir ihrem Exempel nach uns allein aufs bloße Wort geben. Aber der böse, listige Geist, der Teufel, kann uns, ehe wirs gewahr werden und uns besorgen, dasselbe meisterlich entziehen, weil immerdar neue Sachen und Geschäfte fürfallen, damit wir zu thun haben; darum ist's am Besten, nur bald gestorben und zugeschorren!“

Des rechten Glaubens Art.

„Des rechten, wahrhaftigen Glaubens, der sich allein an Christum hält, Art und Gewohnheit ist nicht, daß er viel Disputirens und Fragens davon macht, ob du viel guter Werke gethan habst, dadurch du mögest gerecht werden, oder ob du viel Sünde gethan habst, dadurch du mögest verdammet werden; sondern also schlenzt und hält er stracks aufs Einfältigst und Gewissest, wenn du gleich viel guter Werk gethan, bist du darum für Gott dadurch nicht gerecht. Und wiederum wo du gleich große Sünde gethan hast, so bist darum nicht verdammet.

Ich will aber hiemit die guten Werk nicht lästern noch mehr ehren, verboten noch verworfen haben, viel weniger will ich Sünde loben; sondern das sage ich: Wer für Gottes Gericht bestehen und ein Kind der Gnade erfunden werden will, der soll und muß allein achten und Fleiß haben, wie er Christum durch den Glauben ergreifen und behalten möge, auf daß er ihn nicht unnütze werde, wenn er sich unterstünde durchs Gesetz gerecht, fromm und selig zu werden. Denn allein Christus macht mich gerecht, ohn aller meiner Werk Zuthun und ohn alle meiner Sünden Verhinderung.

Wenn ich also von Christo halte und gläube, so habe ich den rechten Christum gefaßt und behalte ihn. Wenn ich aber halte, er fodere von mir, daß ich die Werk des Gesetzes halten soll, der Meinung, daß ich dadurch sollt gerecht werden für Gott; so ist er mir schon allerding unnütz worden und habe ihn gar verloren.“

Heuchler Art und Natur ist wie der Scorpion.

„Ein Scorpion meinet, wenn ers Häupt nur unter ein Blatt oder Laub verborgen hat und versteckt so könne ihn Niemand sehen; also thun auch die Heuchler und falsche Heiligen, wännen, wenn sie ein gut Werk oder zwey erwischen und haben, so sehen alle ihre Sünden damit bedeckt und verborgen.“

Art und Eigenschaft der Götzendiener oder Werkheiligen.

„Die Heuchler und Götzendiener haben eben die Art an ihnen, so die Cantores oder Säger haben; die singen nicht,

oder thuns ja ungern, wenn man sie darum feiert und bittet, umgebeten aber können sie nicht aufhören. Eben so sind die Werkheiligen auch geschickt, wenn sie Gott haben will in seinem Dienst (den er befohlen hat, daß sie ihren Nächsten sollen lieben, ihm dienen, womit sie können, mit Rathen, Helfen, Reichen, Geben, Vermahnen, Strafen, Trösten &c.), da kann sie Niemand zu bringen, ja denken, sie seien allein die Leute, denen man solches zu thun schuldig sei.

Dagegen aber, was sie aus eigener Andacht und guter Meinung erwählen und fürnehmen, Gott damit zu ehren und zu dienen (wie sie träumen), da halten sie aus der Maße viel und fest darüber. Thun ihrem Leib weh mit Fasten, Beten, Singen, Lesen, Hartliegen &c., geben große Demuth und Geistlichkeit für und thun Alles mit großem Ernst, Brunnst, Andacht ohn Aufhören. Aber wie der Dienst und Arbeit ist, so ist der Lohn auch, wie Christus Matth. 15 (Vers 9.) aus dem Propheten Jesaja Cap. 29 (V. 13.) spricht: „„Vergeblich dienen sie mir, weil sie lehren solche Lehre, die nichts denn Menschengebot sind.““

Von Gerechtigkeit der Werk.

Doctor Martin Luther sagte, „daß die Gerechtigkeit der Werk und Heuchelei sei die aller schädlichste Seuche, uns angeborn, die man nicht leichtlich kann austreiben noch ihr los werden sonderlich wenn sie durch Gewohnheit confirmirt und bestätigt ist. Denn alle Menschen wollen von Natur mit Gott handeln, aus der Vernunft disputiren und genug thun mit ihren Kräften und Werken. Darum pflegte D. Staupitz zu sagen; „„Ich will nicht mehr gereden fromm zu sein; ich habe unsern Herrn Gott ja zu oft getäuscht, will Gott bitten um ein seliges Stündlin!““

Von Vermessenheit des Glaubens.

„Nichts ist schädlicher, denn daß man sich vermisset, man gläube und könne das Euangelium wol; wie die satzsamen, eckeln Geister thun, welche meinen, wenn sie eine Predigt oder zwe gehört oder gelesen haben, so haben sie den heiligen Geist mit Federn mit all gefressen, verstehens nu Alles, erdichten und träumen ihnen selbst ein Glauben, da es doch allein Gottes Werk ist, leben also in großer Sicherheit, meinen, sie sind allbereit im Werk und mit der That selig. Andere aber meinen, sie wollen im Todesstündlin solch Erkenntniß brauchen.

Es sind etliche Leute gleich wie die, so einem rechtschaffenen

guten Meister zusehen; die lassen sich dünken, sie wissens Alles besser, waschen und plaudern viel davon, könnens Alles meistern und tadeln. Also thun auch die Zuhörer, verstehen und wissen Alles wol, was der Pfarrherr und Prediger lehret, sprechen: „„Also wollt ichs machen; ich kanns auch!““

Zwölfte Sammlung.

Wechselkinder vom Teufel.

„Wechselbälge und Kilekröpfe legt der Satan an der rechten Kinder Statt, damit die Leute geplaget werden. Etliche Mägde reißet er oftmals ins Wasser, schwängert sie und behält sie bei ihm, bis sie des Kindes genesen; und legt darnach dieselben Kinder in die Wiegen, nimmt die rechten Kinder draus und führet sie weg. Aber solche Wechselbälge sollen, wie man sagt, über 18 oder 19 Jahr nicht leben.“

Vom Teufel unkommen, ist rühmlicher, denn von Menschen.

„Ich will,“ sprach Doctor Martinus, „lieber durch den Teufel denn durch den Kaiser sterben, so sterbe ich doch durch einen großen Herrn! Aber er soll auch ein Bissen an mir gessen haben, der ihm nicht wol bekommen soll! Er soll ihn wieder speien und ich will ihn wieder fressen, wenn nu der jüngste Tag kömmt!“

Zäuberei auf theologisch abgemaket.

„Wiewol alle Sünde sind ein Abfall von Gottes Werken, damit Gott greulich erzürnet und beleidiget wird; doch mag Zäuberei von wegen ihres Gräuels recht genannt werden *crimen laesae Maiestatis divinae*, ein Rebellion und ein solch Laster, damit man sich furnehmlich an der göttlichen Majestät zum höchsten vergreift. Denn wie die Juristen fein künstlich disputiren und reden von mancherlei Art der Rebellion und Mißhandlung wider die hohe Majestät, und unter anderen zählen sie auch diese, wenn einer von seinem Herrn selbstlich, treulos wird, und begibt sich zu den Feinden; und denselbigen allen erkennen sie zu die peinliche Strafe an Leib und Leben. Also auch, weil Zäuberei ein schändlicher, gränlicher Abfall ist, da einer sich von Gott, dem

er gelobt und geschworen ist, zum Teufel, der Gottes Feind ist, begibt, so wird sie billig an Leib und Leben gestraft."

Daß Zauberei eine die andere bezahlt hat.

Kaiser Friederich, Maximilian Herr Vater, ließ einen Schwarzkünstigen zur Mahlzeit laden, und machte durch seine Geschicklichkeit und Kunst, daß der Schwarzkünstige Ochsenfüße und Klauen an den Händen bekame, und da er überm Tisch saß, hieß ihn der Kaiser, er sollt essen. Er aber schämte sich und verbarg die Klauen unterm Tisch. Endlich, da ers nicht länger konnt bergen, mußte ers sehen lassen. Da sprach er zum Kaiser: „Ich will E. K. M. auch etwas machen, da sie mirs erläubet.“ Da sagte der Kaiser: „Ja.“ Da machte er mit seiner Zauberei, daß ein Bärmen ward draußen für des Kaisers Gemach. Und da der Kaiser zum Fenster hinaus sahe, und wollte erfahren, was da wäre, da kriegte er am HAUpte ein groß Geweih und Hirschhörner, daß er den Kopf nicht konnte wieder zum Fenster hinein bringen. Da sprach der Kaiser: „Mach sie wieder ab. Du hast gewonnen!“ Und saget D. M. Luther: „Das gefällt mir wohl, wenn ein Teufel den andern veriret und geheiet. Daraus schließe ich, daß ein Teufel stärker ist denn der ander.“

Wie man fromm werde für Gott.

„Wie man soll fromm werden, darnach fragt man. Ein Barfüßermönch spricht: Zieh ein graue Kappe an, trag ein Strick und Platte. Ein Predigermönch saget: Lege ein schwarze Rutte an. Ein Papist: Thue dies oder das Werk, höre Meß, bete, faste, gib Almosen &c., und ein jglicher, was ihn dünkt, dadurch selig zu werden. Ein Christ aber spricht: Allein durch den Glauben an Christum wirst du fromm, gerecht und selig, aus lauter Gnade, ohn alle dein Werk und Verdienst. Nu halte mans gegenander, welche die wahre Gerechtigkeit sei.“

Des menschlichen Herzen Unerfättlichkeit, und es wird doch eines Dings balde überdrüssig.

Doct. Martinus sagete: „Wer ist ein Fürst ist, der wollte gern ein König sein oder ein Kaiser. Ein Buhler, der eine Jungfrau lieb hat, gedenket immerdar, wie er sie möchte zur Ehe bekommen, und ist in seinen Augen keine schöner denn sie. Wenn er sie nu bekommen hat, so wird er ihr balde überdrüssig und meinet, ein andere sei viel schöner, die er wol hätte konnen bekommen. Also gedenket ein Armer, hätte ich hundert Thaler, so wollt ich der aller reichste sein, wenn er sie aber kriegt, so will er ihr noch mehr haben. Das Herz bleibet auf einem Ding

nicht beständig, das haben die Heiden auch ab *experientia* gehabt und gesaget: *Virtutem praesentem odimus, sublatam ex oculis quaerimus invidi.*“

Und sagete Anno 1542 Doctor Luther darauf: „Als Lucas Cranach Maler, der älter, sein Weib genommen hatte und die Hochzeit wäre gehalten gewesen, da hätte er immerdar bei der Braut der nächste sein wollen. Da hatte er einen guten Freund gehabt, der hat ihn ein Weil aufgehalten und gesaget: Lieber, thue nicht also! Ehe ein halb Jahre hingehet, wirst du sein gar genug haben, und es wird keine Magd im Hause sein, du wirst sie lieber haben denn dein Weib. Und es gehet auch also. Denn *praesentia odimus, absentia amamus*. Davon saget auch Ovidius: *Quod licet, ingratum est, quod non licet, acrius urit*. Das ist *imbecillitas nostrae naturae, quod caro praesens bonum non agnoscere potest, sed solus Spiritus agnoscit*. So kömmet denn der Teufel auch dazu und wirft in Weg *odia, suspiciones* und böse *concupiscentias* auf beiden Seiten; daher kömmt denn das Weglaufen im Ehestand. Darum so ist ein Weib wol balde genommen, aber dasselbige stets lieb zu haben, das ist *donum Dei*, und es mag einer unserm Herrn Gott wol dafür danken. Darum wenn einer ein Weib will nehmen, so lasse ers ihme ein Ernst sein, bitte Gott um ein fromm Weib, und sage: Lieber Herr Gott, istz dein göttlicher Wille, daß ich soll leben ohne Weib so hilf du mir; wo nicht, so beschere mir ein frommen Mann oder Weib, mit dem oder der ich mein Leben zubringe, den oder die ich lieb habe und sie mich wieder. Denn *copula carnalis* thuts nicht, es muß da sein, *ut conveniant mores et ingenium.*“

Männer, Weiber.

„Männer haben eine breite Brust und kleine Hüften, darnum haben sie auch mehr Verstandes denn die Weiber, welche enge Brüste haben und breite Hüften und Gefäß, daß sie sollen daheim bleiben, im Hause still sitzen, haushalten, Kinder tragen und ziehen.“

Weiber sollen nicht beredt sein.

Ein Engländer, ein sehr gelehrter, frommer Mann, ging mit Doctor Martin zu Tisch, verstunde die deutsch Sprache nicht; zu dem sagte er: „Ich will euch mein Weib zum Präceptor geben, die soll euch die deutsche Sprache sein lehren, denn sie ist sehr beredt, kann es so fertig, daß sie mich damit weit übertrifft. Wiewol wenn Weiber wol beredt sind, das ist an ihnen nicht

zu loben; es stehet ihnen das an, daß sie stammeln und nicht wol reden können. Das zieret sie viel besser.“

Was den Weibern ubel anstehet.

„Es ist kein Noth noch Kleid, das einer Frauen oder Jungfrauen ubeler anstehet, als wenn sie klug will sein.“

Wozu sie geschaffen sind.

„Gott hat Mann und Weib geschaffen, das Weib zum Mehren mit Kinder tragen; den Mann zum Nahren und Wehren. Die Welt aber lehrets um, mißbrauchet der Weiber zur Unzucht, der Männer Schutz zur Tyrannei.

Weibern mangelt's an Stärk und Kräften des Leibes und am Verstande. Den Mangel an Leibeskräften soll man dulden, denn die Männer sollen sie ernähren. Den Mangel am Verstande sollen wir ihnen wünschen, doch ihre Sitten und Weise mit Vernunft tragen, regiren und etwas zu Gute halten; wie Sanct Petrus lehret: „Ihr Männer, wohnet bei euren Weibern mit Vernunft und gebet dem weibischen, als dem schwächsten Werkzeuge seine Ehre als Miterben der Gnade des Lebens zc.“ 1. Pet. 3 (B. 7.).

Ein anders von Weibern, wozu sie geschaffen seien.

„Der heilige Geist lobet die Weiber, als Judith, Esther, Sara zc., und bei den Heiden sind gelobet Lucretia, Artemisia. Die Ehe kann ohne Weiber nicht sein, noch die Welt bestehen. Ehelich werden ist ein Herznei für Hurerei, der steuert sie etlicher Maße; denn Fleisch und Blut bleibet für und für seiner Art nach unrein, bis man mit Schaufeln über ihm herschläget. Ein Weib ist ein freundlicher, holdseliger und kurzweiliger Gesell des Leben. Weiber tragen Kinder und ziehen sie auf, regiren das Haus und theilen ordentlich aus, was ein Mann hinein schaffet und erwirbet, daß es zu Rath gehalten und nicht unnütze verthan werde, sondern daß einem jglichen gegeben werde, das ihm gebühret. Daher sie auch vom heiligen Geist Hausehren genannt werden, daß sie des Hauses Ehre, Schmuck und Zierde sein sollen; sind geneiget zur Barmherzigkeit, denn sie sind von Gott dazu auch fürnehmlich geschaffen, daß sie sollen Kinder tragen, der Männer Lust und Freude und barmherzig sein.“

Ein böß Weib ist der größten Plagen eine.

„Auf Erden ist kein größer Plage denn ein böß, eigensinnig, wunderlich Weib. Drüm spricht Salomo (Sprichw. 30, 21—23.):

„Ein Land wird durch dreierley unruhig, und das vierte mag es nicht ertragen: Ein Knecht, wenn er König wird; ein Narr, wenn er zu satt ist; eine Feindselige, wenn sie geehlicht wird, und eine Magd, wenn sie ihrer Frauen Erbe wird.“

Von der Weiber Ungehorsam.

„Wenn ich noch eine freien sollte, so wollte ich mir ein gehorsam Weib aus einem Stein hauen; sonst hab ich verzweifelt an aller Weiber Gehorsam.“

Weiber-Regiment.

„Das Weib,“ sprach D. M. P. „habe das Regiment im Hause, doch des Mannes Recht und Gerechtigkeit ohne Schaden. Der Weiber Regiment hat von Anfang der Welt nie nichts Guts ausgerichtet, wie man pflegt zu sagen: Weiber-Regiment nimmt selten ein gut End! Da Gott Adam zum Herrn über alle Creaturen gesetzt hatte, da stund es Alles noch wol und recht, und Alles ward auf das Beste regiret; aber da das Weib kam und wollte die Hand auch mit im Sode haben und klug seyn, da fiel es Alles dahin und ward eine wüste Unordnung.“

Weiber Amt, dazu sie verordnet sind.

„Weiber,“ sprach D. Mart. Luther, „reden vom Haushalten wol als Meisterin mit Holseligkeit und Lieblichkeit der Stimm und also, daß sie Ciceronem, den beredtesten Redner, übertreffen; und was sie mit Wolredenheit nicht können zu Wegen bringen, das erlangen sie mit Weinen. Und zu solcher Wolredenheit sind sie geboren; denn sie sind viel beredter und geschickter von Natur zu den Händeln denn wir Männer, die wirs durch lange Erfahrung, Übung und Studiren erlangen. Wenn sie aber außer der Haushaltung reden, so tügen sie nichts. Denn wiewol sie Wort genug haben, doch feilet und mangelt's ihnen an Sachen, als die sie nicht verstehen, drüm reden sie auch davon läppisch, unordentlich und wüste durch einander über die Maasse. Daraus erscheineth, daß das Weib geschaffen ist zur Haushaltung, der Mann aber zur Policey, weltlichem Regiment, zu Kriegen und Gerichtshändeln, die zu verwalten und führen.“

Gott will Fleiß und Treu in eines Jeden Beruf haben; denn wer in geringen Dingen nachlässig ist, der ist auch im Großen nachlässig.

„Doctor Luther sagete Anno 1540, „daß eine edele Frau wäre gewesen, wenn dieselbige eine Magd hätte gemiethet, so hätte sie ihr ein Besen in den Weg geworfen: wenn sie ihn hätte liegen lassen, so hätte sie ihr Urlaub gegeben, denn welche

einen Besen läßet liegen, die hebt auch nicht ein Faß auf. Und das ist auch also in allen Regimenten. Wer in einem Regiment ist, der soll nichts Geringes verachten. Das lerneten die Römer auch, daß man keinen geringen Feind sollte verachten. Denn da sie den Hannibalem geschlagen hatten, und meineten, sie wären nun sicher, da fing sich bellum Carthaginense erst recht an. Drüm soll man sich bey Zeit gewöhnen, daß man auch in dem Geringsten fleißig sey, sonst wird nichts aus solchen Schlingeln.“

Davon hat Doctor Martinus Luther mit eigener Hand in seiner Stuben an die Wand mit Kreide hinter den Ofen diese Wort geschrieben, Lucä am 16. (V. 10.): „„Wer im Geringsten treu ist, der ist auch im Größten treu; wer im Geringsten untreu ist, der ist auch im Größten untreu.““ Ursach ist:

An den Lappen lernen die Hunde Jeder fressen.

Also auch: Wer im Geringsten fleißig ist, der ist auch im Größten fleißig.

Wer im Geringsten unfleißig ist, der ist auch im Größten unfleißig.

Wer den Pfennig nicht achtet, der wird keines Glüdens Herr.
Wer eine Stunde versäumet, der versäumet auch wohl einen ganzen Tag.

Wer das Geringste verschmäheth, dem wird das Große nicht.
Wer den Kropf verschmäheth, dem wird das Huln nicht.

Und Jesus Sirach Cap. 19 (1.) saget: „„Wer ein Geringes nicht zu Rath hält, der verderbet immer fort.““

„„Wer laß ist in seinem Thun, der ist ein Bruder deß, der sich verderbt,““ Proverb. 18 (9).

Doctor Martini Luthers Reim.

„Wer was weiß, der schweig.

Wem wol ist, der bleib.

Wer was hat, der behalte.

Unglück das kömmt balde.“

Vom Saufen.

„Ich habe neulich,“ sprach D. M. L., „zu Hofe eine harte scharfe Predigt gethan wider das Saufen; aber es hilft nicht. Taubenheim und Minkwitz sagen: Es könne zu Hofe nicht anders sein, denn die Musica und alles Ritt- und Seitenspiel wäre gefallen, allein mit Saufen wäre jzt die Verehrung an Höfen.

Und zwar unser Gnädigster Herr und Kurfürst ist ein großer starker Herr, kann wol einen guten Trunk ausstehen, seine Nothdurst machet einen andern neben ihm trinken; wenn er ein Buhler wäre, so würde es sein Fräulein nicht gut haben.

Aber wenn ich wieder zum Fürsten komme, so will ich nicht mehr thun, denn bitten, daß er überall seinen Unterthanen und Hofeleuten bei ernster Strafe gebieten wolle, daß sie sich ja wol vollsaufen sollten. Vielleicht, wenn es geboten würde, möchten sie das Widerspiel thun, *quia nilimur in vetitum*, was verboten ist, dawider thut man gern.“

Tischreden Doctor Martin Luthers von der Trunkenheit.

Doctor Martinus Luther sagete: „Wenn man im deutschen Lande gleich nicht so viel Sammet und Seiden hätte, noch so viel Würze gebrauchte, so wäre es ohn Gefahr, so wäre Deutschland auch viel reicher, denn es ist. Item: Wir könnten der Gersten auch wol entrathen, und für das Bier Wasser trinken; wiewol die junge Gesellen schier ohne Bier sonst gar keine Freude haben. Denn Spielen macht nicht fröhlich, so macht Buhlen auch nicht fröhliche Leute. Darüm nehmen sie das Trinken für sich. Wie mans auf dem fürstlichen Beylager zu Torgau nächst bewiesen hat, da man nicht zu ganzen und halben getrunken, sondern Einer hat dem Andern ganze halbe Stübchens Randeln voll Bescheid thun müssen. Das haben sie genemmet einen guten Trunk. *Sic inventa lege, inventa est et fraus legis.*“

M. Georgius Spalatinus hatte ein Mal an Kurfürst Friederichs zu Sachsen Hofe gesaget: „daß Cornelius Tacitus schriebe, daß bey den alten Deutschen keine Schande gewesen, Tag und Nacht zu saufen.““ Solches höret nun ein Edelmann, und fraget ihn: „„wie alt solchs wol sey, da dies geschrieben worden wäre?““ Als er nun antwortet: „„Es sey wol bey funfzehn hundert Jahren.““ Da spricht der Edelmann: „„O lieber Herr, weil Vollsaufen so alt, ehrlich Herkommen ist, so lassets uns jkunder nicht abbringen.““

Leihen.

„Leihst du, so krigst du es nicht wieder. Gibst man dir wider, so geschiehts doch nicht so balde und so wol und gut. Geschichts aber, so verleurest du einen guten Freund.“

Von Comödien.

„D. Johannes Cellarius fragte D. M. L. um Rath: „„Es wäre ein Schulmeister in der Schlesien, nicht ungelehrt, der hätte

ihm fargenommen eine Comödien im Terentio zu agiren und spielen; Viel aber ärgerten sich dran, gleich als gebührete einem Christenmenschen nicht solch Spielwerk aus heidnischen Poeten zc. Was er, D. Lutherus, davon hielte?" Da sprach er: „Comödien zu spielen soll man um der Knaben in der Schule willen nicht wehren, sondern gestatten und zulassen, erstlich, daß sie sich uben in der lateinischen Sprache; zum Andern, daß in Comödien fein künstlich erdichtet, abgemaliet und furgestellt werden solche Personen, dadurch die Leute unterrichtet, und ein Iglicher seines Amtes und Standes erinnert und vermahnet werde, was einem Knecht, Herrn, jungen Gefellen und Alten gebühre, wol anstehe und was er thun soll, ja, es wird darinnen furgehalten und für die Augen gestellt aller Dignitäten Grad, Aemter und Gebühre, wie sich ein Iglicher in seinem Stande halten soll im äußerlichen Wandel, wie in einem Spiegel.

Zudem werden darinnen beschrieben und angezeigt die listigen Anschläge und Betrug der bösen Bälge; desgleichen, was der Eltern und jungen Knaben Amt sey, wie sie ihre Kinder und junge Leute zum Ehestande ziehen und halten, wenn es Zeit mit ihnen ist, und wie die Kinder den Eltern gehorsam seyn, und freien sollen zc. Solchs wird in Comödien furgehalten, welchs denn sehr nützlich und wol zu wissen ist. Denn zum Regiment kann man nicht kommen, mag auch dasselbige nicht erhalten, denn durch den Ehestand. Und Christen sollen Comödien nicht ganz und gar fliehen, drum, daß bisweilen grobe Zoten und Bühlerey darinnen seyen, da man doch um derselben willen auch die Bibel nicht dürfte lesen. Darum ist's nichts, daß sie solchs fürwenden, und um der Ursache willen verbieten wollen, daß ein Christe nicht sollte Comödien mögen lesen und spielen.

Comödien gefallen mir sehr wol bey den Römern, welcher fürnehmste Meinung, *Causa finalis*, und endliche Ursach ist gewest, daß sie damit als mit einem Gemälde und lebendigen Exempel, zum Ehestand locken und von Hurerey abziehen. Denn Policeyen und weltliche Regiment können nicht bestehen ohn den Ehestand. Ehelofer Stand, der Elibat und Hurerey, sind der Regiment und Welt Pestilenz und Gift."

Von der Musik Nutzen und Kraft.

„Der schönsten und herrlichsten Gaben Gottes eine ist die Musica. Der ist der Satan sehr feind, damit man viel Unsechtungen und böse Gedanken vertreibet. Der Teufel erharret ihr nicht. Musica ist der besten Künsten eine. Die Noten machen

den Text lebendig. Sie verjagt den Geist der Traurigkeit, wie man am Könige Saul siehet. Etliche vom Adel und Scharrhausen meinen, sie haben meinem gnädigsten Herrn jährlich 3000 Gulden erspart an der Musica; indeß verthut man unnütz dafür 30000 Gulden. Könige, Fürsten und Herrn müssen die Musicam erhalten; denn großen Potentaten und Regenten gebühret, über guten freien Künsten und Gesezen zu halten. Und da gleich einzeln, gemeine und Privat-Leute Lust dazu haben und sie lieben, doch können sie die nicht erhalten.

H. Georg, der Landgraf zu Hessen, und H. Friederich, Kurfürste zu Sachsen, hielten Säger und Cantorey; jzt hält sie der Herzog zu Bayern, R. Ferdinandus und Kaiser Carl. Daher liest man in der Bibel, daß die frommen Könige Säger und Sägerin verordnet, gehalten und besoldet haben.

Musica ist das beste Labfal einem betrübten Menschen, dadurch das Herze wieder zufrieden, erquickt und erfrischt wird; wie der sagt beym Virgilio: *Tu calamos inflare leves, ego dicere versus*; Singe du die Noten, so will ich den Text singen.

Musica ist eine halbe Disciplin und Zuchtmeisterin, so die Leute gelinder und sanftmüthiger, sittsamer und vernünftiger machet. Die bösen Fiedler und Geiger dienen dazu, daß wir sehen und hören, wie eine feine gute Kunst die Musica sey; denn Weißes kann man besser erkennen, wenn man Schwarzes dagegen hält.“

Anno 38 am 17. Decembr., da D. M. L. die Säger zu Gaste hatte, und schöne liebliche Moteten und Stücke sangen, sprach er mit Verwunderung: „Weil unser Herr Gott in dies Leben, das doch ein lauter Schmeihsaus ist, solche edle Gaben geschütt und uns gegeben hat, was wird in jenem ewigen Leben geschehen, da Alles wird aufs Allervollkommenste und Lustigste werden; hie aber ist nur *materia prima*, der Anfang.

Musicam habe ich allzeit lieb gehabt. Wer diese Kunst kann der ist guter Art, zu Allem geschickt. Man muß Musicam von Noth wegen in Schulen behalten. Ein Schulmeister muß singen können, sonst sehe ich ihn nicht an. Man soll auch junge Gesellen zum Predigamt nicht verordnen, sie haben sich denn in der Schule wol versucht und geübet.“

Da man etliche feine, liebliche Moteten des Senfels (Er war der Lieblingscomponist Luther's und setzte vorzüglich Kirchenmusiken) sang, verwunderte sich D. M. L. und lobt sie sehr, und sprach: „Eine solche Motete vermücht ich nicht zu machen,

wenn ich mich auch zureißen sollte, wie er denn auch wiederum nicht einen Psalm predigen konnte als ich. Drum sind die Gaben des h. Geistes mancherley, gleichwie auch in einem Leibe mancherley Glieder sind. Aber Niemand ist zufrieden mit seiner Gabe läßt sich nicht genügen an dem, das ihm Gott gegeben hat, alle wollen sie der ganze Leib seyn, nicht Gliedmaße.

Die Musica ist eine schöne herrliche Gabe Gottes, und nahe der Theologie. Ich wollt mich meiner geringen Musica nicht um was Großes verzeihen. Die Jugend soll man stets zu dieser Kunst gewöhnen, denn sie macht seine geschickte Leute.“

„Die schöne treffliche Gabe Gottes, zu reden, ist sehr seltsam in der Welt, denn ob wol allen Menschen sonderlich das Reden angeboren ist, und Viel die Sprachen können; doch ist das Reden eine seltsame Gabe. Doct. Gregorius Brück kann reden.“

Singen.

„Singen ist die beste Kunst und Übung. Es hat nichts zu thun mit der Welt; ist nicht fürm Gericht noch in Hadersachen. Sängers sind auch nicht sorgfältig, sondern sind fröhlich, und schlagen die Sorgen mit Singen aus und hinweg.“

„Ich freue mich, daß Gott die Bauren einer so großen Gabe und Trosts beraubt hat, daß sie die Musicam nicht hören, und achten des Worts nicht.“

Dreizehnte Sammlung.

Allein der Glaub macht gerecht.

Er Doctor Martinus redete Anno 1541 viel von der Majestät und Herrlichkeit des Artikels von der Rechtfertigung, so der menschlichen Weisheit gar unbekannt ist, „diweil wir von Natur also gesinnet, daß wir uns mehr besleißigen auf die Gerechtigkeit oder Werk denn auf die bloße Barmherzigkeit Gottes, die uns um sonst aus Gnade um Christus Willen angeboten und geschenkt wird. Darum ist das Gleichniß Matth. 20 (B. 1 ffg.) von den Arbeitern, die der Hausvater in seinen Weinberg dingte, ein ge-

waltiger Donnerschlag wider diesen fleischlichen Wahn menschlicher Vernunft.“

Und sagte darauf ein Historien *ex vitis Patrum* von einem Einsiedler, der ein sehr gestreng Leben gefuhrt hatte und für ein lebendigen Heiligen gehalten ward, derselbige lag todtkrank. Da aber ein Altvater zu ihm kam mit einem jungen Bruder, ihn zu besuchen in seiner Zelle, da kam ihm entgegen gelaufen ein Mörder, der ging mit ihnen zum Kranken, blieb außen für der Thür stehen, höret und sahe des kranken Alten Heiligkeit, daß er so ein gestreng Leben gefuhrt hatte, verwundert sich drüber, seufzet und sprach: Ah, also sollte ich auch gelebt haben. Der Kranke sprach: Ja, billig solltest du auch gethan haben wie ich, wo du anders wolltest selig werden. Und da er das gesagt hatte, verschied er.

Der junge Bruder aber sahe, daß seine Seele von dem Teufel in Lüften weggeführt ward, und weinete bitterlich. Der Mörder folgte ihnen nach, hatte Reu und Leid, wollte beichten und die Absolution und Vergebung seiner Sünde durch den Glauben an Christum empfangen, eilte und liefte also sehr, daß er den Hals stürzte und starb. Da nahmen die Engel seine Seele zu sich. Das sahe der junge Bruder, und lachete und war fröhlich drüber.

Der alte Vater, da er solches sahe, daß sich der junge Bruder so seltsam staltte (denn jzt weinete er über dem Tode des heiligen Mannes, bald lachete er über dem Unfall des Mörders), da fraget er ihn, worüm er sich also stellte? Er aber sprach, daß er hätte recht und christlich daran gethan; denn da er gesehen hätte, daß der hoffärtige Heilige verdammet wäre, hätte er geweinet; da er aber gesehen hätte, daß dieser arme Sünder sich bekehrt und selig wäre worden, so hätte er billig gelacht. Und sprach D. Luther drauf: „Also gehets im Reiche Christi zu, daß die Letzten die Ersten werden und die Ersten die Letzten; denn Gott kann keine Sünde weniger dulden denn die scheinende Hoffart und Vermessenheit eigener Gerechtigkeit.“

Welchen das göttliche Wort nütze sei.

Es fraget einer über D. Luthers Tische, wie es doch zunging, daß das Euangelium von der Vergebung der Sünde durch den Glauben an Christum von so wenig Leuten angenommen würde? Man achtete des lieben Euangelii nicht viel, allein daß es etliche höreten, und zwar (wie es im Papstthum geschehen und die Messe gehöret wäre) der größte Theil höreten nur aus Gewohnheit Gottes Wort, und wenn solches geschehen wäre, so meinete man, es

wäre nu alles ausgericht. Darauf antwortet D. Martinus und sprach: „Dem Kranken ist der Arzt nütze und angenehme, die Gesunden achten sein nicht, wie man an dem cananäischen Weiblin wol siehet Matth. am 15. Cap. (V. 22 ffg.), die fühlet ihre und der Tochter Noth, darum lief sie Christo nach und wollte sich trauen nicht lassen abweisen noch erschrecken. Also muß auch Moses furhergehen und die Sünde lernen fühlen, auf daß die Gnade süße werde.

Darum ist's verloren, wie freundlich und lieblich Christus fürgebildet wird, wo nicht zuvor der Mensch durch sein selbst Erkenntniß gedemüthiget und begierig wird nach Christo, wie das Magnificat auch saget: „„Die Hungrigen füllet er mit Gütern und läffet die Reichen leer““ (Luc. 2, 53.). Das ist alles uns zu Trost gesaget und den elenden, armen, dürstigen, sündigen und verachten Menschen zum Unterricht geschrieen, daß sie in alle ihrer Noth wissen mögen, zu wem sie sollen fliehen, Trost und Hülfe suchen.

Gottes Wort zweierlei.

„Gott hat zweierlei Wort; eines schrecket und das ander tröstet. Dawider setzet sich der Teufel und spricht: Weil du das Geseß Gottes nicht hältst, noch bist fromm gewesen, darum bist du verdammet nach dem Geseße. Darauf antworte du, und sprich: Gott hat gesaget, ich soll leben, denn seine Barmherzigkeit und Gnade ist größer denn die Sünde; item, daß im Ezechiel (E. 33, 11.) geschrieben stehet: „„Er wolle nicht den Tod des Sünders, sondern daß er sich bekehre und lebe.““ Hab ich denn dieses oder jenes gethan, so helfe mir Christus mit seiner Gnade. — Aber es ist schwer dahin zu kommen, wenn die Insechtung wehret; es ward Christo selber sauer. Durch die Verheißung des Euangelii werden wir wieder ausgerichtet.

Reime Doctor Martin Luthers von dem Neuen Testamentbuch.

„Das Testament ist ein edels Buch,
Groß Kunst, Weisheit es lehren thut.
Wol dem, der sich auch hält darnach,
Dem wird Gott segnen all sein Sach;
Denn Gottes Wort bleibt ewiglich
Und theilt uns mit das Himmelrich.
Wir müssen doch von dieser Welt,
Als denn das Wort fest bei uns hält,
Und stärket uns in Sterbens Noth,
Und hilft uns aus dem ewigen Tod.“

Gott gläuben und vertrauen.

„Viele, auch Kirchendiener, sagen, sie vertrauen Gott ihre Leibe und Seelen; wenn aber ihr Stündlin kömmet, daß sie aus dieser Welt scheiden sollen, bekümmern sie sich um Weib und Kinderlin. Heißet das Gott vertrauen was groß ist, und können das Kleineste Gott nicht heimstellen? Ja, es heißet Gott nicht gläuben noch vertrauen!“

Von Vätern.

„Lieber, sehet doch,“ sprach Doctor Martinus Luther, „wie groß Finsterniß ist in der Väter Büchern vom Glauben! Denn wenn der Artikel von der Justification (wie man für Gott fromm und gerecht wird,) verfinstert ist, so ist's unmöglich, daß man den allergrößten Irrthum könne dämpfen. S. Hieronymus hat über Matthäum, über die Epistel an die Galater und an Titum geschrieben; aber wie kalt Ding ist es doch! Ambrosius hat 6 Bücher über das erste Buch Mosis geschrieben; o wie dünne sind sie! Augustinus schreibt nichts Sonderlichs vom Glauben, denn da er wider die Pelagianer streitet, die haben Augustinum aufgeweckt und zum Manne gemacht.“

Sie, die Väter haben zwar wol und fein gelehret, aber außer dem Kämpfen und Streiten haben sie es nicht könnit öffentlich geben und lehren. Ist doch keine Auslegung über die Epistel zum Römern und Galatern, darinne etwas Reines und Recht-schaffens angezeigt und gelehret wird. O, wie eine selige Zeit haben wir jzt, da die Lehre rein ist; und leider, wir achtens nicht! Die lieben Väter haben besser gelebt, denn geschrieben.

Da ist denn der Papst mit seinen schädlichsten Traditionen und Menschenatzungen herein gefallen, wie eine Wolkenbrust und Sündfluth, und die Kirche überschwemmt, hat die Gewissen gebunden an Speise, Rappen, Messe, an seinen Dreck und schifferrige Geseze, hat also von Tag zu Tage, für und für gräuliche Irrthum eingeführt, daß er auch den Spruch Augustini für sich gezogen hat, da er spricht: „„*Euangelio non crederem etc.* Ich gläubte dem Euangelio nicht, weuns die Kirche nicht hätte angenommen *xc.*““ Und: „„Ich, Papst, bin das Häupt der Kirchen, und wo ich bin, da ist die Kirche *xc.*““ Da er doch nur allein ein Diener und Knecht der Kirchen ist. Die Eselsköpfe sehen nicht, was Augustinum zu diesem Spruch verursacht hat; denn er redt wider die Manichäer, als wollt er sagen: Ich gläube euch nicht, denn ihr seyd verdamnte Ketzer, die Kirche

aber, des Herrn Christi Braut, kann nicht irren, mit derselbigen halte ichs.

Epiphanius hat lange für Hieronymo der Kirchen Historien beschrieben, die sehr gut und nütze sind; wenn man sie von zänkischen Argumenten und Hadersachen absonderte und musterte, so wären sie wol werth, daß sie gedruckt würden.

Die Väter haben ein groß Ansehen und Schein gehabt ihres guten Wandels und strengen Lebens halben; mit Fasten und Wachen haben sie herfür geleuchtet und sind fürtrefflich gewest. Es muß auch in solchen Leuten seyn; denn es muß da seyn entweder ein Schein und Glanz, wie der Heuchler, oder ein rechtschaffen Wesen, so von Herzen gehet, wie der großen Helden, die Gott erweckt.“

Vergleichung des göttlichen Worts und der Väter Schrift.

„Item, dieser Andreas Proles (ein Augustiner Mönch) hat von dem göttlichen Wort, wenn man dasselbige durch die Väter wolle auslegen, deuten und glossiren, pflegen zu sagen: „„Wenn das Wort Gottes zu den Vätern kömmet, so gemahnet michs gleich, als wenn einer Milch seiget durch einen Rohlsack, da die Milch muß schwarz und verderbt werden.““ Darmit er hat wol len zu verstehen geben, daß Gottes Wort an ihm selbst rein und lauter, helle und klar genug sey; aber durch der Väter Lehre, Bücher und Schriften werde es sehr verdunkelt, verfälschet und verderbet.“

Ob auch das Licht der Vernunft zur Theologie diene?

Darauf sprach D. Martinus: „Unterscheide ich also: die Vernunft, so vom Teufel besessen ist, thut großen Schaden in Gottes Sachen, und je größer und geschickter sie ist, desto größern Schaden thut sie. Wie wir an weisen, klugen Weltleuten sehen, die mit ihrer Vernunft mit Gottes Wort nicht überein stimmen, ja je verständiger und klüger sie sind, je mehr und hoffärtiger sind sie wider Gottes Wort. Wenn sie aber vom heiligen Geist erleuchtet wird, so hilft sie judiciren und urtheilen die heilige Schrift. Des Gottlosen Zunge lästert Gott; meine aber lobet und preiset ihn, und ist doch ein Glied, Instrument und Werkzeug; an beiden ist eben eine Zunge, wie vor und nach dem Glauben; und die Zunge an ihr selbst, als eine Zunge, hilft nichts zum Glauben, und doch dienet sie ihm, wenn das Herz erleuchtet ist. Also dienet die Vernunft dem Glauben auch, daß sie einem Dinge nachdenket, wenn sie erleuchtet ist; aber ohne

Glauben hilft die Vernunft gar nichts nicht, sie kann es auch nicht, ja schadet mehr; wie die Zunge ohn Glauben an ihr selbst redet eitel Gotteslästerung. Wenn aber die Vernunft erleuchtet ist, so nimmet sie alle Gedanken aus Gottes Wort, nach demselbigen richtet und lenket sie die auch. Die Substanz und das Wesen an ihm selbst bleibet, wie es geschaffen ist, die Eitelkeit aber und das Böse gehet unter, wenn die Vernunft vom heiligen Geist erleuchtet wird.“

Gottes heimliche Rätthe soll man nicht wissen, noch darnach grübeln.

„Wer der hohen göttlichen Majestat Rätthe oder Werk so genau und scharf erforschen und ausgründen will, außer und ohne sein Wort, der unterstehet sich, den Wind mit Köffeln zu messen, und das Feuer auf Wagen zu wägen. Gott handelt und wirkt bisweilen mit sonderlichem wunderbarlichem Rath und Weise über unser Vernunft und Verstand; verdammet diesen, jenen macht er gerecht und selig. Darnach zu forschen gebühret uns nicht, worum ers thue, sondern wir sollen uns deß zu Gott versehen, und gläuben, daß ers nicht thue ohne gewisse Ursach. Und zwar er wäre wahrlich gar ein armer Gott, wenn er einem jglichen Narren müßte Ursach anzeigen und Rechnung geben, worum er dies oder jenes Werk thäte. Wir wollen uns an seinem Wort gütigen lassen und damit zufrieden sein, in welchem er uns seinen Willen offenbaret hat.“

Der Apostel Wunderzeichen sind nöthig gewesen.

„So lang Jupiter, Diana, und andere Gözendienste und gräuliche Abgöttereyen der Heiden regirten, war es noth, daß Christus und die Aposteln leibliche Wunderzeichen thaten, zu bestätigen die Lehre des Glaubens an Christum, und zu zerstören und danieder zu werfen alle andere Lehren und abgöttische Gottesdienste, und solche leibliche Wunderzeichen sollten nur so lange währen und geschehen, bis daß das Evangelium und die Taufe bestätigt würden. Aber die geistlichen Mirakel und Wunderwerk, die Christus für rechtschaffene Wunderzeichen hält, die bleiben für und für, bis ans Ende der Welt; wie das ist, daß der Hauptmann einen so großen Glauben fassen und haben kann an Christum, der doch dazumal bey seinem kranken Knecht nicht gegenwärtig war.“

Gottes Wort soll man gläuben und nicht daran zweifeln.

„Verleitet euch nicht mit hohen Gedanken und lasset dieselbige euch nicht einnehmen,“ sagt Doctor Martinus, „sondern gesellet

euch zu der christlichen Kirchen, und haltet euch zum Häußlin, bei dem Gottes Wort rein gelehret wird. Denn da ist Gott selber gegenwärtig, der da tröstet und hilft, wie denn auch der Herr Christus (Matth. 18, 22.) saget: „Wo ihr zweene oder drei in meinem Namen versammelt sind, da will ich mitten unter ihnen sein.“

Und hie sollet ihr gewiß gläuben, was ich, Doctor Luther, oder ein ander Diener des göttlichen Worts, oder sonst ein Christ aus der heiligen Schrift und dem göttlichen Wort mit euch redet. Denn ich und ein jglicher rechtschaffener Prediger hat Befehl und Gewalt von Gott, euch zu lehren und zu trösten; darum sollet ihr meinem Wort gewiß gläuben. O wie ein fein Ding ist um die Beichte und Absolution!

Man gläubt aber noch auf den heutigen Tag nicht, daß meine Predigt Gottes Wort sei, oder daß einer im Sacrament des Altars den wahren Leib und Blut des Herrn Christi empfahe, und daß er in der Taufe abgewaschen und gereinigt werde von Sünden durch das Blut Christi. Aber daß ich das rechte und reine Wort Gottes lehre und predige, dafür setze ich meine Seele zu Pfande, und will auch darauf sterben. Denn was ich und ein jglicher getreuer Diener des Euangelii oder Christi redet und thut in seinem Amt aus Gottes Befehl mit Lehren, Predigen, Trösten, Strafen, Täufern und Abendmahl reichen und Absolviren, daselbige Alles thut Gott selber durch und in uns, als seinen Werkzeugen. Gläubst du nun das, so wirst du selig; gläubst du es aber nicht, so wirst du verdammet.

Und soll derhalben im Glauben auf Gottes Wort mich festiglich verlassen und wissen, mein Unglaub wird darum solches Alles nicht umstoßen, noch zu nichts machen. Denn wenn ich dir schenkte und gäbe hundert Goldgülden und legte sie dir unter den Tisch; du aber gläubtest solches nicht, sondern sprächest, es wäre Blei oder Kupfer, was könnte ich dazu, denn ich hätte dir Gold geben? Es feilet nur an dir, daß du es nicht gläubest; es ist dennoch Gold, wiewol du es nicht dafür hältst. Also leugnet Gott nicht; wem er das ewige Leben zusaget, dem hält ers auch gewiß und treuget nicht; man sehe nur zu, daß man es gläube und für wahr halte.“

Hoffnung.

Alles, was in der ganzen Welt geschieht, das geschieht in Hoffnung. Kein Ackermann säete ein Körnlin aus, wenn er nicht hoffete, es sollte aufgehen und Saat draus werden. Kein junger

Gesell nähme ein Weib, wenn er nicht hoffete, Kinder mit ihr zu zeugen. Kein Kaufmann oder Tagelöhner arbeite, wenn er nicht Gewinn und Lohn davon hoffete und gewartete zc. Wie viel mehr fodert uns die Hoffnung zum ewigen Leben!

D. M. Luther's Reim einer.

„In luctu gaudium,
In gaudio luctus;
Gaudendum in Domino,
Lugendum in nobis!“

„In Trauren Freud,
In Freuden Trauren;
Fröhlich im Herrn,
Traurig in uns sein!“

Vierzehnte Sammlung.

Was Zähneklappern sey?

Magister Beit (Dietrich) fragte: „„Was doch das Zähneklappern sein würde?““ Sprach D. M. Luther: „Es wäre die äußerste Pein etwa, die einem bösen Gewissen wird folgen, das ist Verzweiflung; nehmlich wissen, daß man von Gott muß ewig gescheiden seyn. Denn ein böß Gewissen fürcht sich fur allen Creaturen. Ein Blatt am Baum hat Niemand jemals erschlagen, gleichwohl fürcht sich und flueget ein erschrocken und zitternd Herz fur ihm. Wenns verzagt ist, so erschrickts fur einer iglichen Creatur, auch die gut ist.“

Dreierlei Grad der Menschen.

„Menschen sind dreierlei Art. Die ersten sind der große Haufe, der sicher dahin lebet, ohn Gewissen, erkennet seine verderbte Natur und Art nicht, fühlet Gottes Zorn nicht wider die Sünde, fraget nicht darnach. Der ander Haufe ist derer, die durchs Gesetz erschreckt sind, fühlen Gottes Zorn und fliehen fur ihm, kämpfen und ringen mit Verzweiflung wie Saul. Der dritte Haufe ist derer, die ihre Sünde und Gottes Zorn erkennen und fühlen, daß sie in Sünden empfangen und geboren und derhalben ewig verdammet und verloren müßten sein, hören aber die Predigt des Euangelii, daß Gott die Sünde vergibet aus Gnaden um Christus Willen, der fur uns dem Vater dafur gnug

gethan hat, nehmens an und gläubens, werden also gerecht und selig für Gott. Darnach beweisen sie ihren Glauben auch mit allerlei guten Werken als Früchten, die Gott befohlen hat. Die andern zweene Haufen gehen dahin.“

Gottes Zorn wird bald versöhnet.

„Besser ist, daß Gott mit uns zürne, denn wir mit ihm; denn Er ist barmherzig, wie der Prophet (Habac. 4, 2.) spricht: „„Wenn du zürnest, so gedenkest du der Barmherzigkeit.““ Darum läßt Er den Zorn bald fahren und nimmt, die sich bessern, wieder zu Gnaden an. Zürnen wir aber mit Ihm, so ist der Sache nicht zu helfen. So wird auch im Propheten Eſaia gesagt: „„Sein Zorn währet nur ein Augenblick““ (Ps. 30, 6.), item (Jes. 54, 7.): „„Einen Augenblick hab ich dich verlassen, aber mit großen Gnaden will ich dich wieder sammeln.““

Von einem bösen Gewissen.

„Doctor Martinus Luther sagete einmal über Tische, „daß es ein zart schwach Ding wäre um ein böses Gewissen, denn es könne sich nicht bergen, wie auch die Heiden darvon gesagt haben: *Conscia mens pravi de se putat omnia dici*. Und erzählete Doctor Luther drauf diesen Possen: Es wäre einer in eine Herberge eingekehret und darinnen übernachten wollen, der hatte gerne pflegen zu stehlen. Wie nun der Gast und Wirth zu Tisch sitzen, da fänget das Licht an zu rinnen, denn ein Knote im Dacht gewesen war. Da weist der Wirth mit der Hand aufs Licht, und schreiet: ein Dieb, Dieb. Der Gast, so ein Dieb war, springt vom Tisch herfür, nimmt sich der Wort an und wollt den Wirth schlagen. Dahin triebe ihn sein Gewissen; denn wäre er kein Dieb gewesen, so hätte er sich an diese Wort nicht gekehret.“

Wie man recht fromm wird.

„Wenn wir ein Mal aufhören werden zu lügen, trügen, stehlen, morden, rauben, ehebrechen, als denn so werden wir fromm werden, das ist, wenn man uns mit Schaufeln in die Erd verscharret. Denn Paulus sagt: „„Wer gestorben ist, der ist gerechtfertiget von der Sünde.““ Rom. 6 (V. 7.)“

Lügen.

„Eine Lügen ist wie ein Schneeball; je länger man ihn wälzet, je größer er wird.“

Eines vom Abel gottlose und spöttische Rede wider D. M. L.

„Einer vom Abel, der D. M. L. feind war, sagte zu ihm: „Seyd Ihr der heilige Mann? Lieber, wenn Ihr ehe in Himmel kommt, denn ich, so stäubt mir die Augen nicht aus.““ Da antwortet ihm D. M. L. und sprach: „Lieber Junker, es möchte wol kommen, daß ich Euch gerne drein stäuben wollte, so werde ich Euch nicht können erreichen.“ Als sollte er sagen: Ich werde Euch im Himmel nicht finden.

Ein andere Frage, gethan an Doctor M. L. Anno 1542.

„Ob einer das Sacrament nehmen möge von einem Diener, der öffentlich hält und lehret, daß der wahre Leib und Blut Christi nicht sei im Sacrament, sondern Christus sei geistlich da, wie er denn an allen Orten ist mit seiner Gnad?

Etliche gebens zu und lassens nach, denn man soll nicht ansehen die Person oder derselben Dignität, Würdigkeit oder Unwürdigkeit, so das Sacrament reichet. Aber D. M. L. sagte stracks Nein dazu; „denn da höret auf nicht die Würdigkeit der Person, sondern die Sache selbst, *res ipsa*, es ist kein Sacrament da. Item wenn er das Sacrament nicht recht hält, so dürfen sie nicht wider Christum thun, der sein Blut für sie vergossen hat.“

Ob man in der Beichte alle Umstände berichten müsse?

„Darauf,“ sprach D. Martin, „sagte D. Staupitz zu D. Henningo: „Juristen, Theologen und Aerzte soll und muß man recht berichten, so können sie auch rathen, helfen und absolviren. Was man aber auch solchen Personen sagt, das sollen sie auch schweigen und heimlich halten; sagen sie es aber, so solls nichts sein.““

Ob man in der Beichte alle Sünde erzählen müsse.

„In der Ohrenbeichte ist es nicht von Nöthen, daß man alle Sünde erzähle, sondern die Leute mögen sagen, was sie wollen; steinigen wir sie doch nicht! Wenn sie von Herzen sich arme Sünder bekennen, begehren darauf das Sacrament und können Ursach ihres Glaubens anzeigen, so sind wir zu Frieden. Und das ist die furnehmeste Ursach, daß wir die Beichte behalten, auf daß der Catechismus sonderlich repetirt und gehört werde, ob man denselben auch könne und verstehe. Wiewol ich sie (die Ohrenbeichte) mein Leben lang nicht unterlassen will; denn da absolvirt und spricht mich von Sünden los nicht ein Mensch, sondern Gott selber.“

Auch soll man die Leute für allen Dingen wol lehren und ihnen einbilden, daß man nicht einem Menschen, sondern Gott und dem Herrn Christo beichte; item daß nicht ein Mensch, sondern Christus absolvire. Aber das verstehen und gläuben ist die Leute nicht. Heute habe ich den Böhemen Antwort geben, die wollen und dringen drauf, daß allein Gott die Sünde vergibt, und ärgern sich an meinem Büchlin von Schlüsseln.

Darum soll man die Leute lehren, daß man Christo beichte, daß Christus absolvire durch den Mund des Dieners. Denn des Dieners Mund ist Christus Mund, des Dieners Ohre ist Christus Ohre. Auf's Wort und Befehl Gottes soll man sehen und sich verlassen, nicht auf die Person; Christus sitzt da Beichte, Christus höret's; Christus Wort sind's, nicht Menschen Wort, so da gehört und geredt werden aus des Beichtvaters Munde."

Da sagte einer: „„So wird folgen, daß Christus Wort, das er auf Erden geredt und geprediget hat, und seiner Diener ist ein Wort, beide des Mundes und Effects oder Wirkung halben?““ „Ja,“ sprach D. M. L., „denn Christus spricht (Luc. 19, 16): „„Wer euch höret, der höret mich, und wer mich höret, der höret den Vater.““ Und S. Paulus heißt das Evangelium Gottes Macht und Kraft. Rom. 1 (16).“

Daß man mit der Handlung des Abendmahls nicht Schimpf noch Scherz treibe.

Doctor Martinus Luther wurde aus Nürnberg zugeschrieben, daß ein Pfarrherr, ein Gauch, in ihrem Gebiete einem Weibe hat sollen das Abendmahl reichen, und da er nicht hatte einen Kelch gehabt, da hatte er einen Löffel genommen und gesagt: „„Nehmet hin und trinket, das ist der Löffel des neuen Testaments.““ Darüber wurde Doctor Martin Luther etwas lachend; aber er sprach: „Das muß ein Bube sein! Und wenn ich wäre als die Herrn von Nürnberg, so wollet ich ihme des Löffels geben! Denn es ist ein blasphemia; ich wollet ihn ein Jahr lang lassen in Thurm werfen, und sagen: Dieser Löffel gehört in ein solch Löffelfutter!“

D. Martinus Luther erzählte diese Reim.

„Hüte dich für der Alchimisten Sublime,
Und für der Juristen Codice,
Für der Medicorum Recipe,
Für der Pfaffen praesta quaesumus Domine,
Willst du mit einem vollen Beutel zu Markt gehen.“

Großer Herrn Diener zu Hofe vom Teufel beseffen.

„Man redete, wie K. und F. (Kaiser Karl V. und Ferdinand) jämmerlich gefangen wären von ihren Räthen, Bischöfen und Cardinäln. Da sprach D. Martinus Luther: „Darum vermahnet die heilige Schrift, für die Oberkeit zu bitten, nicht um ihrer Personen willen so sehr, als ihres Amtes halben; denn ihr Hofgesind mit eitel Teufeln beseffen ist. Wenig Joseph und Daniel findet man zu Hof!“

Warum Fürsten und Herren ihre Anschläge und Practiken nicht alle fortgehen.

„Die Fürsten beten ißiger Zeit nicht, wenn sie etwas wollen ansahen, sondern sagen nur also: Drey Mal drey ist neun; das feilet nicht. Item zwey Mal sieben ist vierzehen; diese Rechnung feilet nicht, also muß es gewiß hinaus gehen. So spricht denn unser Herr Gott: Für wen haltet ihr mich denn? Für eine Ziffer, die nichts gilt? Ich muß vergebens hie oben sitzen? Darum so kehret er ihnen auch die Rechnung gar um und machets ihnen Alles falsch.“

Zeichen, so vor der Strafe hergehen.

„Wenn Gott ein Königreich, Land oder Volk strafen oder gar verwüsten will, so nimmet er erstlich hinweg fromme, gottselige Lehrer und Prediger, item weise, gottsfürchtige Regenten und Räthe, vernünftige und erfahrene Krieger und andere ehrliche Leute. Esa. 3 (B. 2 ffg.).

Da wird denn der Pöbel sicher und fröhlich, treibt allen Muthwillen, fragt nach reiner göttlicher Lehre nicht mehr, ja verachts und geräth in Blindheit, acht weder Strafe, Zucht noch Ehrbarkeit, treibt allerlei Sünd und Schande, daraus denn ein wild, wüßt, teuflisch Wesen folget, wie wir leider jzt sehen und erfahren, das nicht lang bestehen mag.

„Darum besorge ich, die Art sei schon dem Baum an die Wurzel gelegt, daß er nu bald soll abgehauen werden. Der liebe Gott nehme uns mit Gnaden weg, daß wir den Jammer nicht erleben noch sehen müssen!“

Junge Herrn.

„Junge Herrn müssen gute Tage haben und ein frischen Muth bis ins 20. Jahr, daß sie nicht zu kleinmüthig werden; aber darnach tröste sie Gott! Wenn sie ins Regiment kommen, da werden ihnen die guten Tage gesalzen werden! Wie man siehet an einem Baum, der in ein Scherben oder Topf gesaßt ist, der wurzelt nicht weit um sich, kann auch nicht.“

Fürsten müssen der Schreiber und Håuptleute Knechte seyn.

Ein Fürst herrschet im Friede untern Schreibern, im Kriege muß er untern Scharhausen und Thrasonen (beide Ausdrücke bedeuten s. v. a. Bråhler) Knecht und Diener seyn; denn er muß eines jglichen Håuptmanns, Obersten und Kriegsgurgeln Muthwillen, Hoffart und Tyranney dulden und leiden, darf nicht mucken dawider, hat eben so viel Herrn als viel er Håuptleute und Kriegsleute hat, welchen er nicht alleine muß gnug, ja überflüssig geben, sondern auch dazu danken, sie schier anbeten, auf den Händen tragen, freundlich grüßen und mit ihnen ein gut Gefelle seyn, unten und oben liegen; sonst wird er veracht und verlassen. Dies ist wahr, sonderlich zu unser Zeit, da keine Disciplin noch Zucht unter solchen Leuten ist. Nimmt er aber einen Schnapp (eine Schlappe erhalten), daß er erschöpft wird, und hat nicht mehr Geld, oder wird erlegt, so ziehen sie ein Andern zu und verlassen ihn, ja lassen sich wol wider ihn brauchen in Kriegen, und helfen ihn überziehen, dem sie zuvor beystunden und vertheidigten. Summa Summarum, er führt allein den Titel, ein Knecht der Knechte des Teufels; wo er nicht auch wie ein Christ ist und zu betet, wird er der ärmeste und elendeste Mensch, deß man sich billig erbarmet. Doch muß ein Fürst solche Leute haben, und ist unmöglich, daß Alles könnte recht gehen, wie sichs wol gebührete. Aber gleichwol ist das der frömmste Fürst, der es nicht gerne will, noch drein williget, sondern leidet nur solche Gefellen, ja muß sie wol leiden, und strafet, was er weiß und kann, auf daß nicht Alles frei dahin ungestraft und zäumlos gehe, sondern daß man sich gleichwol müsse für dem Schwert fürchten. Zu Hofe vergönnt ein Jglicher dem Andern sein Glück, und wollt gern der erste am Brette seyn und empor schweben.“

Herzog Friederichs Kluge Rede.

„H. J. Kurf. zu Sachsen hat als ein weiser Fürst pflegen zu sagen,“ sprach D. M. Luthers: „„Die Håndel wåren wol zu vertragen, wenn man die Leute vertragen könnte!““

Item S. Kurfürstliche G. hat einmal gesaget: „„Ich sehe und erfahre es, daß Fürsten Gut nicht derer ist, die es verdienen und denen mans billig geben sollte, sondern denen es beschehret ist!““ Dergleichen hat Kaiser Sigmund auch gesaget. Denn als er einmal durch ein Wasser geritten war, und sein Pferd (mit Urlaub zu reden) im Wasser gestallet, und ein Diener angefangen und gesagt: „„Dies Pferd hat seines Herrn, des Kai-

fers, Art und Natur an sich, denn es stallet ins Wasser, da zuvor Wassers genug ist; also gibt auch der Kaiser denen Begnadung und Geschenk, die zuvor reich genug sind.““ Als solchs der Kaiser hörte, hat er geantwortet: „„Großer Herrn Güter und Gaben sind nicht derer, die es verdienen, sondern denen es bescheret ist, und daß solches wahr sey, so sollt du es erfahren, alsbald wir in unser Hoflager kommen.““ Wie die kaiserliche Majestat vom Pferde im Schloß absteigt, befiehlt er, man soll ihm zwo hölzerne Büchsen lassen zurichten. Die eine thut er voll Goldes, die ander aber voll Blei, gleiche Schwer, und ließ denselbigen alten Diener, der im Wasser geklaget hätte, daß sein Herr ihm auch nichts gebe, für sich fodern und setzete ihm die zwo Büchsen für und sprach: „„Eine ist voll Goldes, die ander voll Blei, nimm du nu, welche du willst, so soll sie dein seyn.““ Der Diener fühlete und prüfete beide Büchsen, und dieweil sie gleich schwere waren, so griff er zu und erwischete die, so mit Blei gefüllet war. Da sagte der Kaiser: „„Da siehest du wol, daß es meine Schuld nicht ist, daß du nichts von mir bekömmest!““

F ü n f z e h n t e S a m m l u n g.

D. M. Luthers tröstliche Reden in seiner Tochter Krankheit und Begräbniß.

„Da seine Tochter noch sehr krank lag, sprach er, Doctor Martinus: „Ich hab sie sehr lieb; aber, lieber Gott, da es dein Wille ist, daß du sie dahin nehmen willst, so will ich sie gerne bey dir wissen.“ Und da sie also im Bette lag, sprach er zu ihr: „Magdalenchén, mein Töchterlin, du bliebest gerne hie bey deinem Vater, und zeuhest auch gerne zu jenem Vater!“ Sprach sie: „„Ja herzer Vater, wie Gott will!““ Da sagte der Vater: „Du liebes Töchterlin, der Geist ist willig, aber das Fleisch ist schwach!“ Und wandte sich herum und sprach: „Ich habe sie ja sehr lieb; ist das Fleisch so stark, was wird denn der Geist seyn?“ Und unter andern sagt er: „Gott hat in tausend Jahren keinem Bischof so große Gaben gegeben als mir, denn Gottes Gaben soll man sich rühmen. Ich bin zornig auf mich selbst,

daß ich mich ihrer nicht von Herzen freuen, noch danken kann; wiewol ich unterweilen unserm Herrn Gott ein Liedlin singe und dank ihm ein wenig dafür.

Wolan wir, wir leben oder sterben, so sind wir des Herrn sive, vivimus, sive morimur, Domini sumus, nämlich beide in Genitivo, des Herrn, und in Nominalivo, Herrn. Herr Magister, seyd guet Ding!“ Da sprach M. Georg Röder: „„Ich hab etwan ein Wort von Euer Ehrwürde gehört, das mich sehr oft tröstet, nemlich: „Ich hab unsern Herrn Gott gebeten, daß er mir ein seliges Stündlin geben woltte, daß ich dahin fahren möge, und er wirlds auch thun, daß weiß ich gewiß. Ich werde noch an meinem letzten Ende mit Christo, meinem Herrn, reden, und wenns noch so kurz sollte werden!“ Da sagte M. Röder: „„Ich habe Sorge, ich werde ein Mal plötzlich dahin gehen, stillschweigend, daß ich kein Wort reden werde.““ Da sprach D. Martinus Luther: „Wir leben oder sterben, so sind wir des Herrn! Wenn Ihr gleich die Treppe hinab fielest oder sägest und schriebe und stürbet plötzlich dahin. Es schadet nichts, wenn ich schon von der Leiter fiele und bliebe so da todt liegend, denn der Teufel ist uns feind.“

Da nu Magdalenchē in Zügen lag und jzt sterben woltte, fiel der Vater surm Bette auf seine Knie, weinte bitterlich und betete, daß sie Gott wolle erlösen. Da verschied sie und entschlief ins Vaters Händen. Die Mutter aber war auch wol in derselben Kammer, doch weiter vom Bette um der Traurigkeit willen. Das geschach ein wenig nach neun Horen am Mittwoch des 17. Sonntags nach Trinitatis Anno 1542.

Er, der Doctor, wiederholte oft, wie droben angezeigt, und sprach: „Ich woltte gern meine Tochter behalten, denn ich habe sie ja sehr lieb, wenn mir sie unser Herr Gott lassen woltte; doch geschehe sein Wille! Ihr kann zwar nichts Besseres geschehen!“ Da sie noch lebete, sprach er zu ihr: „Liebe Tochter, du hast noch einen Vater in dem Himmel, zu dem wirst du ziehen!“ Da sprach M. Philipp.: „„Der Aeltern Liebe ist ein Gleichniß und Bilde der Gottheit, so menschlichem Herzen eingedruckt ist. Ist nu eine so große Liebe Gottes gegen das menschliche Geschlecht, wie groß der Aeltern ist gegen ihre Kinder, wie die Schrift saget, so ist sie furwahr groß und hitzig.““

Da sie nu in Sarg geleyet war, sprach er: „Du liebes Venichen, wie wol ist dir geschehen!“ Sahe sie also liegend an, und sprach: „Ach, du liebes Venichen, du wirst wieder aufstehen,

und leuchten wie ein Sterne, ja wie die Sonne!“ Da man ihr aber den Sarg zu enge und zu kurz gemacht hatte, sprach er: „Das Bette ist ihr zu klein, weil sie nu gestorben ist. Ich bin ja fröhlich im Geist, aber nach dem Fleisch bin ich sehr traurig; das Fleisch will nicht heran, das Scheiden verzirt einen über die Maße sehr. Wunderding ist's, wissen, daß sie gewiß im Friede und ihr wol ist, und doch noch so traurig seyn!“

Und da das Volk kam, die Leiche helfen zu bestatten, und den Doctor nach gemeinem Brauch und Gewohnheit anredten und sprachen, „„es wäre ihnen sein Betrübiß leid,““ sprach er: „Es soll Euch lieb seyn! Ich hab einen Heiligen gen Himmel geschickt, ja, einen lebendigen Heiligen! O, hätten wir einen solchen Tod! Einen solchen Tod wollt ich auf diese Stunde annehmen.“ Da sagte einer: „„Ja es ist wol wahr; doch behält ein Jeder gerne die Seinen.““ Doctor Martinus antwortet: „Fleisch ist Fleisch und Blut ist Blut! Ich bin froh, daß sie hinüber ist, keine Traurigkeit ist da denn des Fleisches.“ Abermal sprach er zu Andern, die da kamen: „Lasset Euch nicht leid seyn! Ich hab ein Heiligen gen Himmel geschickt; ja, ich hab ihrer zween hingeschickt!“ Unter Andern, die zur Leich kamen, da man singet: „„Herr, gedenk nicht unser vorigen alten Missethat,““ sagte er: „Ich spreche: O Herr, Herr, nicht allein der vorigen und alten, sondern auch der itzigen und gegenwärtigen Sünden, denn wir sind Bächerer, Schinder, Weizhälse 2c. Ja, da ist noch der Gremel der Messen in der Welt!“

Da man sie einscharrete und begrub, sprach er: „Es ist die Auferstehung des Fleisches!“ Und da man wieder von der Begräbiß kam, sprach er: „Meine Tochter ist nu beschickt, beide an Leib und Seel 2c. Wir Christen haben nichts zu klagen, wir wissen, daß es also seyn muß. Wir sind je des ewigen Lebens außs Allergewissest; denn Gott, der es uns durch und um seines lieben Sohnes willen zugesaget hat, der kann je nicht lügen. Zweene Heiligen hat unser Herr Gott aus meinem Fleisch, aber nicht ausm Geblüte.“

Unter andern sagte er weiter: „Man muß die Kinder doch versorgen und sonderlich die armen Mägdlin; wir dürfen nicht sorgen, daß sich ein ander ihr annehmen wird. Ich habe mit den Knaben keine Barmherzigkeit; ein Knabe ernähret sich, in welchs Land er kömmt, wenn er nur arbeiten will. Will er aber faul seyn, so bleibt er ein Schlingel. Aber das arme

Mägdevölcklin muß einen Stab in der Hand haben. Ein Knabe kann in die Schule laufen nach Parteken, daß darnach ein feiner Mann aus ihm werden kann, wenn ers thun will. Das kann ein Mägdlin nicht thun, es kann bald zu Schanden werden, krieget sie den Bauch voll.“ Item: „Ich gebe diese Tochter unserm Gott sehr gerne, nach dem Fleisch aber hätte ich sie gerne länger bey mir behalten; weil er sie aber weggenommen hat, so danke ich ihm.“

Als Magdalena, D. M. Luthers Tochter, Anno 1542 gestorben war, da hatte Doctor Martini Luthers Frau die Nacht zuvor einen Traum gehabt, daß sie gedaucht hatte, daß zween schöne junge, wolgeschmückte Gesellen kommen wären und hätten ihre Tochter wollen zur Hochzeit führen. Als nun Philippus Melanchthon des Morgens kommt ins Kloster, und sie fragete: „„Was ihre Tochter machete?““ da hat sie ihm den Traum erzählet. Aber er war darüber erschrocken, und zu Anderen gesagt: „„Die junge Gesellen sind die lieben Engel, die werden kommen, und diese Jungfrau in das Himmelreich, in die rechte Hochzeit führen.““ Und an demselbigen Tag war sie auch gestorben.“

Oberkeit soll immerdar das Böse wegräumen und strafen.

..... Man hat ein Mal einen jungen Knaben von 18 Jahren um des Diebstahls willen gefänglich eingezogen. Nun hätte ihn der Richter und die Schöffen um seiner Jugend willen gerne vom Galgen erlöset und ihn los gegeben. Da hat er gesagt: „„Nur immer mit mir hinweg! denn ich bin drein kommen. Laßt Ihr mich los, so heb ich doch das Stehlen wiederum an, wo ichs gelassen hab.““ Drum wer den Tod verdienet hat, mit dem fahre man nur immer hinweg!“ Und erzählet Doctor Luther das alte Sprichwort: „„Ein Dieb ist nirgends besser denn am Galgen, ein Mönch im Kloster und ein Fisch im Wasser.““ Und saget Doctor Luther, „er hätte Etliche erbeten vom Galgen, daß man ihnen das Leben geschenkt hatte, aber nach wenig Tagen hätten sie doch wieder gestohlen und wären alsbald drauf gehenkt worden.“

Oberkeit und Juristen bedürfen Vergebung der Sünden in ihrem Amt.

„Fürsten und alle Regenten und Oberkeit, da sie gleich fromm und gottfürchtig sind, können in ihrem Amt und weltlichen Regiment ohne Sünde nicht seyn; sie thun bisweilen Manchem Unrecht, wenn sie sich gleich aufs Allerfleißigste hüten. Denn sie können nicht allzeit also schnurgleich treffen und fadenrecht ma-

chen, wie etliche Klüglinge meinen; drüm bedürfen sie am allermeisten Vergebung der Sünden.“

Woher es komme, daß die Oberkeit sündiget und Unrecht thut.

Doctor Martinus Luther saget: „Die Erfahrung bezeuget, daß die Oberkeit und Juristen oftmals böse seyn und ubel halten und ihr Amt und weltlich Regiment ohne Sünde nicht ausrichten, und ihrem Stande, den sie als *publicae personae* führen, nicht können gung thun. Das ist denn die Ursache, daß die Oberkeit auch eine Privatperson an ihr hat, dieselbige ist sündhaftig, steckt in vielen Gebrechen und Sünden; darüm richtet sie so viel Böses an und thut Unrecht. Gleich als wenn einer ein schärtig Beil hat, da verderbet er Alles mit, was er damit häuet. Item man saget auch, daß böse Zimmerleute machen grobe Späne. Drüm, weil unser Privatperson eine Sünderin und durch die Erbsünd ganz und gar verderbt ist, derhalben so verderbet sie die *publicam personam* auch, daß sie bisweilen viel Unrechts thue, es komme einer gleich ins Predigamt oder in die weltliche Regierung. Wiewol unser Herr Gott die Kunst auch kann, daß er oft durch böse Personen wol regiret oder Buben mit andern Buben strafet.

Siehe, wie auch die Aposteln sind Sünder gewesen und grobe, große Schälke. S. Paulus sagt von ihm, daß er sey ein Pasterer und Verfolger gewesen, aber er hab Barmherzigkeit erlangt. S. Petrus verleugnet Christum, das war ein Stück Bösewichts; Judas verrieth Christum gar, und ich gläube, die Propheten haben auch oft große Fälle gethan und hart gestraucht, denn sie sind auch Menschen gewesen als wol wir sind, und von Adam und Eva herkommen, die Fleisch und Blut an sich haben. Nun ist unser Fleisch des Teufels Bastey, denn Fleisch und Blut dem Teufel balde zufället; drüm hat der Teufel einen Vortheil wider uns.“

Erste Disputation D. M. L. mit den Juristen.

Es kamen zween Doctores im Rechten zu D. Mart., die empfing er also: „O ihr Canonisten, ich könnte euch wol leiden, wenn ihr nur mit den kaiserlichen, und nicht mit den päpstlichen Rechten umginget und zu thun hättet; aber ihr beider Rechten Doctores vertheidiget den Papst und seine Canönicen. Und ich wollt meine Hand drüm geben, daß alle Papisten und Canonisten müßten des Papsts Recht und Decret halten, wollt ihnen keinen ärgern Teufel wünschen.

Der Bischof von M. kann nicht rühmen, daß er mit gutem

Gewissen drey Bisthum inne hat. Ihr aber vertheidigts. Welches ich also beweise: Ein Iglicher soll die Kunst und das Handwerk treiben und üben, so er gelernt hat; nu aber seyd ihr Doctores auch im päpstlichen Rechte; welchs nichts ist; darum ist ein Doctor des päpstlichen Rechts nichts, und gar eine Chimära, ungeheur Thier, das ist, ein Fabel und nichts. Wollt ihr aber Doctores in kaiserlichen Rechten seyn, so seyd ihr halb lahm, der Tropf hat euch auf der einen Seiten gerührt und geschlagen. Des Papsts Recht und Decret stinkt nach eitel Ehrgeiz, Hoffart, Eigennutz, Geiz, Superstition, Abgötterey, Tyranney, und dergleichen Lastern, und ist ein Grundsuppe, darein der Papst, der Antichrist, sein Unflath geschmissen hat. Denn der Papst ist nur ein Doctor Ceremoniarum, er lehret allein von Ceremonien, die Gott nicht befohlen, ja verboten hat, Menschen-Tand. Was er aber Guts hat in seinen Rechtsbüchern, das zu Gerichtshändeln und Policey gehört, und weltlichen kaiserlichen Rechtes ist, da ist er gar ein Kaiser; wiewol er ihm den Kaiser zum Unterthan gemacht, und unter seine Füße und Gewalt geworfen und bracht hat, also, daß ihn Daniel recht beschreibet und abmalet (c. 12.), das Papst seyn, sey und heiße nichts Anders, denn vogelfrei seyn, und thun nur, was einen gelüstet; keine Rechte halten, sondern sie verachten und mit Füßen treten, wie ein grausamer Tyrann und Wütherich: *Sic volo, sic iubeo, sit pro ratione voluntas*. Wir haben Macht, zu gebieten, was wir wollen, uns soll man gehorsam seyn &c. Aber Kaiser seyn, ist ein Schutzherr des Rechten seyn, über welchem er halten soll.“

Ein Jurist sagte zu Ph. (Melanchthon): „Ihr Theologi schreibt und macht, was ihr wollt; darnach constituiren, setzen und machen wir Juristen, was wir wollen, dem müßt ihr ins Teufels Namen gläuben.““ Darauf antwortet D. Mart., und sprach: „Das hat darnach auch Bestand, so lang es kann. Denn Gottes Wort, wenn es kömmt, so kehrets die Welt um. Und wenn unser Herr Gott die Königreiche und Regimente hinweg wirft, so wirft er die Rechte auch weg, mit allen Ordnungen, Gesetzen und Policeyen.“

Ein frommer Jurist ist ein seltsam Thier.

„Juristen sind oft Christi Feinde, wie man sagt: Ein rechter Jurist, ein böser Christ; denn er rühmet und preiset die Gerechtigkeit der Werke, als würde man dadurch für Gott gerecht und selig. Ist er aber erleuchtet und neu geboren, und ein Christ, so ist er wie ein Monstrum, Wunderthier untern Juristen, er

muß ein Bettler seyn, und wird von andern Juristen für auf-rührisch gehalten.

Ihr Herren Juristen,“ sprach D. M. V. auf ein Zeit, „tretet uns nur nicht mit Füßen; werdet ihrs aber thun, so wollen wir euch in die Fersen beißen. Man schlage den Juristen die Consciencz und das Gewissen nieder, so wissen sie nicht, was sie thun sollen. Münzer griffß mit dem Schwert an, der war ein Narr.

Die Juristen sind nicht zu leiden, wenn sie sich in Sachen, so das Gewissen belangen, mischen und einlassen wollen, dieselben regiren, und furschreiben, was man predigen soll, nach ihrem Kopf. Wenn ich,“ sprach der D., „nur zwei Jahr im Rechten studirete, so wollte ich gelehrter drinnen werden, denn D. C. (Melchior Kling). Denn ich wollt von Händeln reden, wie sie in Wahrheit an ihnen selbst recht oder unrecht sind; er zankt allein über den Worten. Denn die Juristen disputiren und handeln gemeiniglich von Worten, und ändern die Sachen, gehen nicht aufm Grunde damit um, die rechte Wahrheit zu berichten; liegen auf einem Quos, das dürfen sie auf alle Fälle ziehen; sagen viel, und machen viel Worte, aber ohn Verstand.

D. C. ist Doctor Quos, die Lection gefällt mir, aber die Application nicht. Der Juristen Lehre ist nichts, denn ein Nisi, das ist, ohne das, oder ausgenommen. Das Nisi muß in allen Sachen seyn. Theologia gehet nicht mit dem Nisi, es sey denn, um; sondern ist gewiß, und hat einen beständigen festen Grund, der nicht fehlet noch betrüget. Juristen dürfen wol der Theologen Beystand und Hülf, wir aber bedürfen ihrer Stimm und Beyfall gar nicht. Werdet ihr unter einander zanken und euch beißen, so werdet ihr auch mit einander verzehret werden und zu Boden gehen.

Zeiget mir einen Juristen, daß Ende sey und der um der Ursache willen studire, daß er die rechte Wahrheit lerne, und wisse, was recht und unrecht sey, Gotte zu Ehren, und Andern damit zu dienen; sondern alle studiren sie uns Genießes und Nutzes willen, groß Ehr und Gut zu erlangen. Alle Höfe und Regenten müssen sich nach den Juristen richten, und ihnen folgen und gehorsam seyn; was sie für recht erkennen, wenn es gleich unrecht ist, so muß recht seyn, wie sie es gut dünkt.

Laß gleich seyn, daß sie uns in sonderlichen einzelnen Stücken und Fällen widerstehen, und mit uns nicht gleich übereinstimmen; doch halten sie die Universalia, was gemeine ist, und Alle antrifft; wie auch uns Theologen geschicht, daß man wider uns ist,

und es nicht mit uns hält. Doch bleibt das Wort fest und unbewegt.

Der Theologen Autorität und Gewalt stehet in dem, daß sie können die Universalia, was gemein ist und Alles angehet, verdunkeln; denn sie können aufheben und niedersitzen. Wenn das Wort kömmt, so soll Moses und der römische Kaiser weichen. Die Oberkeit ist den Rechten und Gesetzen unterworfen. Denn Moses sagt: So ihr werdet richten und urtheilen nach den Rechten und Gesetzen 2c. An sind dieselbigen Gottes Wort unterworfen, darum sollen sie ihm auch weichen.

Der Perser und Griechen Rechte und Gesetze haben aufgehört und sind abgethan. Die römischen oder kaiserlichen hangen noch gar ein wenig, gleichwie an einem seiden Faden. Denn wenn ein Kaiserthum, Königreich oder Fürstenthum fällt, so fallen auch desselben Rechte, Gesetz und Ordnungen. Man kann nicht sprechen, urtheilen und richten nach den Rechten, so gefallen sind. Darum, lieben Herren, ihr Juristen, laßet uns das Regiment, so werden eure Rechte bleiben stehen. Fällt aber das Recht und die Sachen, davon man redet und handelt, so fallen auch die Wort und Vocabel. Mit dem Regiment fallen Gesetze und Bräuche oder Gewohnheiten. Als, wenn einer wollte meine Hausfrau nunmals an der Nonnen Rechte und Regel binden und verpflichten, sollte man deß nicht billig spotten und lachen? Denn sie ist nu eine Hausmutter, hat einen Ehemann und Kinderlin. Es heißt: Gebrauch der Wort, die ist im Brauch sind, wie der Münze, die gäng und gebe ist; als wenn ich ihund wollte die spizigen Schuhe strafen und versprechen, die nu nimmer im Brauch sind. Wär ich nicht ein Narr, deß man billig spotten sollte?“

Was Juristen sind.

„Ein Jurist ist ein Balkenträger; ein Theologus ein Splitterträger. Und ein Doctor Iuris ist ein Balkendoctor; ein Theologus ein Splitterdoctor. Ein Jurist ist nach menschlicher Weisheit klug; aber ein Theologus ist klug nach Gottes Weisheit. Viel sind gelehrter, denn ich bin; aber daß sie sollten gelehrter seyn in Gottes Wort, das ich lehre und predige, das ist unmöglich. Ich will einen Schuster, Schneider, Juristen, und ein Eglichen lassen bleiben; sicht mir aber einer den Predigstuhl an, so will ich ihn herab weisen, daß er sichs soll wundern. Ein Jurist ist nicht mehr, denn ein Schuster oder Schneider.“

Juristen sollen rathen.

„Juristen sollen nicht *Rabulae*, Zungendrescher noch Procuratoren seyn, sondern Rechtsverständige, die da Rathschläge stellen und des Rechts berichten, was Recht ist; nicht procuriren und fürm Gericht einem seine Sache führen und Wort speyen, fürnehmlich Doctores; sollen nur Advocaten seyn, so da richten, was in Rechten gegründet ist.

Aber weil man ihr sonst nicht achtet, und geringe Besoldung gibt, so müssen sie, Noth halben gezwungen, procuriren. In Italia gibt man dem Juristen wol ein 400 oder mehr Ducaten zu Besoldung ein Jahr, da einer in Deutschland nur 100 hat; drüm müssen sie procuriren und Sachen annehmen und führen. Alleine mögen sie zusehen, und nicht aus Unrecht wollen Recht machen, oder wiederum, die Sachen nicht fürsezlich aufziehen und verschleifen, ums Gelds willen. Man sollte ihnen Besoldung geben, daß sie sich ehrlich erhalten könnten, wie man denn auch fromme, rechtschaffene, treue Pfarrherr, Lehrer und Prediger wol sollte versehen; weil es aber nicht geschieht, so müssen sie, wie wol unbillig, des Ackerbauens und der Haushaltung warten, damit sie sich mit Weib und Kindern ernähren.“

Sechszehnte Sammlung.

Trost wider Vieler Feindschaft.

„Es thut mir keiner kein Leid, es wird ihm ehe Leid werden, denn er sterben wird. Ich thue keine Sünde, daß ich solchs dulde und leide, sondern der mir Leides thut, der thut Sünde.“

Geduld ist allenthalben nöthig.

„Ich muß,“ sprach Doct. M. Luther, „Geduld haben mit dem Papst, ich muß Patienz haben mit den Schwärmern, ich muß Geduld haben mit den Scharrhansen, ich muß Patienz haben mit dem Gesinde, ich muß Patienz haben mit Räthen von Bora; und der Patienz ist noch so viel, daß mein Leben nichts anders will sein als Patienz. Der Prophet Esaias spricht (30, 15.): „„In Schweigen und Hoffen stehet euer Stärk,““ das ist, habt Geduld, leidet, hoffet und verzweifelt nicht in eurem Gewissen!“

Gott hält uns viel zu gut.

„Kann mir unser Herr Gott das schenken, daß ich ihn wol zwänzig Jahr gecrenzigt und gemartert hab mit Meßhalten, so kann er mir das auch wol zu gute halten, daß ich bisweilen einen guten Trunk thue ihm zu Ehren; Gott gebe, die Welt lege es aus, wie sie wolle.“

Worum Krankheiten kommen?

„Ich“, sprach Doctor Martinus Luther, „forscht ihm nach, wie diese zweene Sprüche möchten versöhnet und verglichen werden, Matth. 9. (v. 2.) von dem Sichtbrüchigen, da Christus spricht: „Sei getrost, mein Sohn, deine Sünden sind dir vergeben 2c.“ Da wußte Christus wol, daß die Sünde war ein Ursache der Sicht, ja aller Krankheiten; da er doch von dem, der blind geboren war, saget Joh. am 9. Capitel (v. 3.) „daß weder er noch seine Aeltern gesündigt haben.““

Antwortet Doctor Martinus Luther: „In diesen Worten bezeuget Christus, daß der Blinde nicht habe gesündigt, drüm ist die Sünde nicht ein Ursach der Blindheit; denn allein die wirklichen Sünde, so ein Mensch selbst thut, sind Ursachen der Krankheiten und Plagen, nicht die Erbsünde. Drum waren des Sichts Ursach die Sünde, so der Sichtbrüchige selbst gethan und begangen hatte; aber die Erbsünde ist nicht die Ursach der Blindheit im Blinden, der blind geboren war, sonst müßten alle Menschen blind oder sichtbrüchig geboren werden. Der Erbsünde Frucht und Strafe ist eigentlich: Erstlich, daß man Gott nicht erkennet, als da ist Gotteslästerung. Zum Andern, den Nächsten nicht kennen; derselben Frucht und Effect ist, ihn tödten und umbringen. Zum Dritten, sich selbst nicht kennen; demselbigen folget denn seiner selbst nicht achten und sich in die Schanz ergeben.“

Wozu die Leute gezüchtigt werden von Gott.

„Der Gottsfürchtige wird gezüchtigt, auf daß er nicht mit der Welt verdammet werde; der Gottlose aber, auf daß er sich erkenne oder verstocket werde. Je größer Christen, je mehr Ansehung; je mehr Sünde, je mehr Furcht.“

Der arme Judas.

„Unser große Sünde und Mißethat,
Die Christum, den wahren Gott von Art,
Uns Creuz geschlagen hat.
Drum wir dich armen Juda, dazu die Judenschaar
Nicht billig dürfen schelten, die Schuld ist unser gar.“

Wie sich ein Christ in Armuth und Trübsal halten soll.

„Da Christus zu Petro sagte: „„Petre, hast du mich lieb? Weide meine Schafe zc.““ (Joh. 21, 15.), hat er Petrum wol-
len demüthigen in dem, daß er ihn nicht ein, sondern drei Mal
fragte: „„Petre, hast du mich lieb? Weide meine Schafe zc.““
Nichte sie wieder auf, nicht mit der Strenge des Gesetzes, son-
dern mit der heilsamen und süßen Weide des holdseligen Evangelii.
Gegen Andern aber, die nicht Schafe sind, da brauch des Gesetzes
Schärf und Strenge; denn ich thue und leide Alles um der
armen, demüthigen Schäflein Willen.

Denn die höchste Weisheit der Natur und Vernunft ist das
Gesetz. Darum wenn der Satan darnach in deinem Herzen
prediget, und gibt für, Gott wolle dir deine Sünde nicht verge-
ben: wie will sich der arme Sünder da trösten, aufrichten und
ermannen? Sonderlich wenn die Zornzeichen dazu schlagen, als
nehmlich Krankheit, Armuth, Verachtung zc. Da sagt er: Siehe,
du bist krank, arm, veracht zc. Wie kannst du denn wissen, daß
dir Gott gnädig sei? Dies sind je nicht Gnade-, sondern Zorn-
zeichen.

Da muß sich ein Christ auf die ander Seite wenden und sagen:
Wahr ist's, ein Sünder bin ich, das bekenne ich und leugnes nicht;
aber ich bin getauft und durchs Sacrament des wahren Leibs
und Bluts des Herrn Christi im Brod und Wein, so ich mit
dem Munde empfangen habe, Christo eingeleibet und sein Glied-
maß worden, Ein Auche mit ihm; darzu hab ich sein Wort, das
ist gewiß, und kann mich nicht betrügen, ehe müßt Himmel und
Erden vergehen!

Ja, sagt er hiewieder, es ist nichts; denn viel sind berufen,
aber wenig auserwählet (Matth. 20, 16). Hierauf sprich du:
Die, so sich ihrer Tauf nicht annehmen, verlieren, daß sie getauft
sind, fallen wider davon, bleiben bei dem Gesetz und vergessen
des Herrn Christi, die sind nicht auserwählet; denn ob sie wol
berufen sind und haben eben die Tauf, das Sacrament und den
Christum, so wir haben, aber wenns zum Treffen kömmt, so
fallen sie auf die Klappen, Messen und andere Werk.

Aber ein Christ bleibet Schnur gleich auf dem Christo und
spricht: Bin ich nicht fromm? Ist doch Petrus auch nicht fromm
gewest; so ist aber Christus fromm und heilig, der schenkt mir
seine Frömmigkeit und Heiligkeit, ja sich selbst zu eigen zc. Und
die sind auserwählt. Die Andern aber sagen wol: Gott ist mir

gnädig; denn ich will mich bessern. Das ist nur ein Galgenren! Wiewol, wie man sagt, die Bösen und Schälke bisweilen auch Reu und Reide haben, das ist, nehmen und setzen ihnen für, sie wollen fromm werden, währet aber nur ein Tanz und hoh Meß, wie man spricht; gehen beiseit abe wieder den Holzweg, sind gute Gesellen, bleiben heur wie ferne, wollens verdienen &c. Aber ein Christ spricht: Ich will thun, so viel ich durch Gottes Wirkung und Hülfe kann; aber Christus ist der Seelen Bischof und Erzhirte, an dem will ich hangen; wenn ichs gleich als ein Mensch versehe, falle und doch stehe ich wieder auf. Also kann man bleiben!“

Unbeständigkeit menschliches Herzen.

„Des Menschen Herz ist gleich wie Quecksilber, das ist da, balde anders wo ist, heut also, morgen anders gesinnet. Darum ist's gar ein armselig Ding und Eitelkeit, wie Ecclesiastes, der Prediger Salomonis, jaget, daß ein Mensch begehrt ungewiß Ding und sehnet sich darnach, und daß er nicht weiß, wie es gerathen wird; dagegen das gewiß ist und das allbereit gerathen ist, verachtet er.

Da Herzog Friederich regirte, mißfiel uns beide, er und seine Sanftmüthigkeit und Pindigkeit, daß er ein friedlich, gerugig und eingezogen Regiment und Hof führte, und hofften auf einen andern bessern, der nach ihm würde ans Regiment kommen. Ei, sagten wir, wenn wir Herzog Hansen hätten, da wirts sein werden! Da wir ihn nu hatten nach Herzog Friederichs Tode, da beehrten wir den jetzigen Herzog, Johannis Friederichen Kurfürsten, der wirts thun, sagten wir; aber über drei Jahre so wird er uns gewißlich auch nicht tügen.

Darum was uns Gott gibt, das wollen wir nicht; derhalben hat auch Christus nicht wollen auf Erden regiren, sondern hats dem Teufel befohlen, zu dem sagt er: Regire du. Gott aber ist ein ander Mann und hat ein ander Natur, Art und Sinn. Ich, spricht er, bin Gott, der sich nicht ändert. Ich halte feste über meinen Verheißungen und Draunngen.

Christen sollen Gott danken für das, das gegenwärtig ist; und gleich wie es gewiß ist, also ist's auch gut, und Gott bescheret und gibts aus lauter seiner unendlichen Barmherzigkeit, und singen den 117. Psalm: „„Lobet den Herrn alle Heiden, preiset ihn alle Völker, denn seine Gnade und Wahrheit waltet über uns in Ewigkeit.““

Was ein Christ sey.

„Ein Christ seyn, ist, das Evangelium haben und an Christum glauben. Dieser Glaube bringt Vergebung der Sünden, und Gottes Gnade. Er kommt aber allein vom heiligen Geist, der wirkt ihn durchs Wort, ohne unser Zuthun und Mitwirkung. Es ist Gottes eigen Werk, nicht auch mit zu unser Kräfte und freien Willens. Derselbige leidet nur, und läßt sich zurichten und schaffen vom heiligen Geist, wie ein Thon oder Lehm vom Töpfer zu einem Gefäß gemacht wird. Ein solcher Mensch, so an Christum glaubt und ihn bekennet, daß wir allein durch ihn Vergebung der Sünden, ewiges Leben und Seligkeit erlangen, aus lauter Gnade und Barmherzigkeit, ohn alle unser Verdienst, gute Werk und Würdigkeit, der wird in der Welt wol geplagt und zummartert: aber der heilige Geist stehet ihm bey, tröstet und stärket ihn, gibt ihm ein freudig Herz, das Alles verachtet, und hilft ihm aus; denn er will uns nicht alleine lassen.“

Falsche Christen.

„Falsche Christen, die sich evangelisch rühmen und bringen doch keine gute Frucht, sind wie Wolken ohne Regen, damit der ganze Himmel uezogen, dunkel und finster gemacht wird, und doch daraus kein Regen fället, der die Erde fruchtbar machete. Also geben nu viel Christen große Heiligkeit für, aber da ist kein Glaube gegen Gott, noch Liebe gegen den Nächsten.“

Gleichniß eines Christen Lebens.

„Unser Leben ist gleich wie ein Schiffahrt. Denn gleich wie die Schiffeleute für ihnen haben den Port, nach und zu welchem sie ihre Fahrt richten, daß sie den erlangen und dahin kommen mögen, da sie sicher und aus aller Gefahr sind; also ist uns die Verheißung des ewigen Lebens auch geschehen und gethan, daß wir in derselben gleich wie in einem Port sein sanft und sicher ruhen sollen. Weil aber das Schiff, in dem wir gefuhrt werden, schwach ist und große, gewaltige, fährliche, ungestüme Winde, Wetter und Wellen zu und auf uns einfallen und gern bedecken wollten, so bedürfen wir wahrlich wol eines verständigen, geschickten Schiffmannes und Patrons, der das Schiff mit seinem Rath und Verstand also regire und führe, daß es nicht irgend, entweder an ein Steinklippe anstoße oder gar verfaule und untergehe.

Nu ist unser Schiffherr und Patron alleine Gott, der das Schiff nicht alleine will, sondern auch kann regiren und erhalten, auf daß, da es gleich von ungestümen Wellen und Sturmwinden

hin und wieder gewehet und überfallen wird, gleichwol unverfehret und unzubrochen, ganz aus Ufer und an Port kommen möge.

Er hat aber verheißen, daß er uns will beystehen, wenn wir ihn nur um Regierung und Hülfe, Schutz und Schirm fleißig bitten und mit Ernst anrufen; und so lange wir diesen Schiffherrn bey uns haben und behalten, so hats kein Noth, und kommen aus allem Unglück, daß uns die grausamen Winde und Wellen nicht schaden noch bedecken können. Wenn aber die, so im Schiff, in der größten Gefahr den Schiffherrn und Regenten muthwillig ausm Schiff werfen, der sie doch durch seine Gegewärtigkeit und Rath erhalten könnte, in dem Fall muß das Schiff unkommen und verderben. Und man siehet klärlich, daß der Schiffbruch geschehen ist nicht aus Verwahrlosung und Schuld des Schiffherrn, sondern aus Muthwillen und Unsinnigkeit derer, die im Schiff geweest sind.

Dies Gleichniß und Bilde zeigt fein an, was die Ursach sey unsers Unglücks und Elendes und woher es komme.“

Ein Christ ist beherzt.

„Gleich wie der heilige Geist beherzt ist, und den Tod und alle Fährlichkeit verachtet; also sind auch rechtschaffene Christen, in welchen der heilige Geist ist, freudig und muthig. Denn ein Christ trotzt und spricht: „„Will mich Gott nicht lebendig haben, so will ich sterben; will er mich nicht reich haben, so will ich arm seyn.““ Aber des Teufels Geist betrübet und machet schwermüthig; darum muß er mit den Schlangen und Pharisäern, den Heuchlern, anders reden; wie er in Mose spricht: „„Er wird sich aufmachen und euch umbringen““ (Jes. 31, 2).“

Des Todes Verzug ist nur ein Galgenfrist.

„„Eine große Thorheit ist,“ sprach Doctor Martinus Luther, „derer man sich billig verwundern sollte, daß ein Mensch sich für dem Tode also sehr fürchtet, dem er doch nicht entlaufen kann, denn er ist gemein und herrschet über alle Menschen, verschonet keines, er sey arm oder reich, hohes oder niedrighs Standes, sie müssen ihm alle herhalten. Cicero hat sich fein können trösten als ein Heide 1. Tuscul. Quaestion. Viel mehr solltens die Christen thun, die da haben einen Herrn und Verstörer des Todes, der ihn überwunden hat, nemlich Christum, Gottes Sohn, der das Leben und die Auferstehung ist. Und wenn wir gleich länger leben wollen, so ist doch eine kleine Frist. Gleich wenn ihr Biel gegen Düben nach Leipzig wanderten, Etliche um vier Uhr, Etliche um sieben oder acht, ehe hinein kommen, gegen

Abend, doch müssen sie alle über Nacht da beherbergen. Also ist uns der Altvater wenig Stunden zuvor kommen. Er wird doch nicht mehr denn eine Nacht geruhei haben, gleichwie wir.“

S i e b z e h n t e S a m m l u n g.

Doctor Martini Luthers Antwort auf einen fürgeworfenen ärgerlichen Fall.

„Doctor Martinus Luther ist ein Mal zu Leipzig Anno 1545 in einem Convivio gewesen, da hatte man ihm fürgeworfen einer hohen Person Fall und Aergerniß, und ihn darmit sehr vexiret und geplagt: da hat er zur Antwort gegeben: „Ihr lieben Junkern von Leipzig! Ich, Philippus und Andere wir haben viel schöner nützlicher Bücher geschrieben und Euch lange genug das rothe Mündlin gewiesen, da habt Ihr's nicht gewollt; nun läßt Euch der M. in Irs sehen. Ihr habt das Gute nicht wollen annehmen, so möget Ihr nun in das Böse sehen!

Und erzählete drauf die Fabel mit Marcolfo und König Salomon, und sprach: „Es kam einmal Marcolfus bey König Salomo in Ungnade also, daß er ihm seinen Hof verboten hatte und sollte dem Könige nicht mehr für die Augen kommen. Nun ging Marcolfus in ein Holz oder Wald, und als es geschneiet hatte und ein tiefer Schnee lag, da nahm er ein Fuß von einem wilden Thier in eine Hand, und in die ander Hand ein Sieb, und kroch also mit beiden Füßen, auch mit dem Sieb und Fuß gleich als ein wild Thier im Schnee umher, bis er zu einer Hölen kam; darein verkroch er sich. Als nun König Salomons Jäger im Schnee Wildpret ausspürte, kam er auf die Spur, und sahe, daß so ein wunderlich Thier in dieselbige Hölen gekrochen war. Derhalben eilte er an den Hof, und zeigtet solches dem Könige an. Da war Salomo eilends auf und mit seinen Jagdhunden für die Höle, und wollt sehen, was für ein Wild drinnen wäre. Da stak Marcolfus im Loche. Als ihn nun der König hieß heraus kriechen, da deckt er den Irs auf, und kroch also rücklings heraus. Da wurde das ganze Hofgesinde zornig auf Marcolfum, und sprach der König zu ihm: „„Du Schalk,

warum hast Du mir diese Schalkheit gethan?“ Da antwortet Marcolfus: „„Ihr wolltet mir nicht mehr unter Augen sehen, so muß Ihr mir nu in den Hintern sehen.““

Und saget der Herr Doctor drauf: „Also gehts allhier auch zu. Was an uns zu tadeln ist, das klaubet Ihr heraus; aber was wir Gutes thun, das wollet Ihr nicht haben. Wir haben die Bibel, den Psalter, die Postillen fertig gemacht und vom Papstthum Euch errettet; das wollet Ihr nicht sehen. Erasmus thät auch also; was er in *doctrina Christi* fand, das zu tadeln war, das war kezerisch und er muß es herfür und exagitirets; was aber gut war, als schöne Exempel der Martyrer und Aposteln, das schwieg er. Was er aber bey den Heiden für schöne Tugend fand, die strich er herfür. Wie er denn saget an einem Ort, da er *Ciceronem de senectute* gelesen hatte: „„*Vix me contineo, quin exclamem: Sancte Cicero, ora pro nobis!*““ Diese Demuth schütte der Mann aus! Aber ist das nicht eine närrische Rede? Soll Cicero drüm heilig seyn, daß er eine schöne Rede kann thun? Was aber für *vitia* und *portenta* bey den Heiden seyn, da schweiget er, *cum sola Roma satis portentorum potuerit suppeditare*. Also thun alle unsere Widersacher; was an uns böse ist, das muhen sie auf, des andern Guten schweigen sie.“

Derhalben sprach Doctor Martinus Luther: „Ich will dem Teufel und allen Papisten nicht so viel zu Liebe thun, daß ich mich darum bekümmern wollte. Gott wirds wol machen, dem will ich diese Sachen befehlen nach dem Spruch Petri (I. 5, 7): „„*Iacta super Dominum curam tuam, et ipse te enutriet!*““ Der Herr Christus hat in der Welt auch viel Aergerniß ausstehen müssen, da Judas ihn verrathen hat. Wie werden die Phariseer drüber gejauchzet haben und gesagt: Solche Gefellen hat der neue Prophet, was sollte aus dem Christo kommen? Dergleichen werden sie auch gesagt haben, da Christus ist am Creuz gehangen. Aber die da nicht wollten Christi *Miracula* sehen, die mußten darnach Aergerniß leiden.

Ob wir nun auch müssen solch Aergerniß sehen: wie sollen wir ihm thun? Gott will die Leute veriren, wirds nun auf mich walzen, so will ich ihnen die nährlichsten Worte geben und sie heißen Marcolfum in Ars lecken, dieweil sie ihm nicht unter Augen sehen wollten. Unser lieber Scheslimini, (das ist Christus, so zur rechten Hand seines himmlischen Vaters sitzt) der stehe uns bey! der hat uns wol eher aus größern Nöthen geholfen.

Die Papisten sind jzt wie der Demea im Terentio, und ich bin der Mitio. Saget man: „Meretrix et materfamilias in una domo“; item, „Puer natus est, indotata etc.“ So spricht Mitio: „Dii bene vertant. Sic vita est hominum, ac si ludas tesseris. At dicat aliquis: Placet tibi factum? Non; si queam mutare, facerem libenter, cum non queo, fero aequo animo.“ Ich verstehe mich noch ein viel Aergers denn das. Ego sum rusticus et durus Saxo et callum obduxi ad huiusmodi. Ich befehle dem lieben Gott! Ille conservet Ecclesiam suam in unitate fidei et confessione vera verbi sui!“

Geben soll aus freiem Herzen und einfältiglich geschehen, ohn allen Geiz.

„Doctor Martinus Luther ist ein Mal mit D. Jonas, M. Beit Dieterich und andern seinen Tischgesellen spazieren zum Tessen ins Städtlin gefahren. Dasselbst gab D. M. Luther Almosen den Armen. Da gab D. Jonas ihnen auch und sprach: „Wer weiß, wo mirs Gott wieder bescheret.““ Darauf sagte D. M. Luther lachend: „Gleich als hätte es Euch Gott nicht zuvor gegeben; frei einfältig soll man geben, aus lauter Liebe willig!“

Liebe gegen dem Nächsten.

„Die Liebe gegen dem Nächsten soll sein wie eine reine keusche Liebe zwischen Brant und Bräutigam, da alle Gebrechen dissimulirt, zugedeckt und zu Gute gehalten, und nur die Tugende angesehen werden.

In Ceremonien und Sazungen soll das Reich der Liebe die Oberhand haben und regiren, und nicht Tyrannei; item Willfahung der Liebe, nicht ein Strick. Sie sollen dem Nächsten alle zu Nutz und Bestem geschehen, gerichtet und gedeutet werden. Je größer der ist, der regiret, je mehr er dienen soll nach der Liebe.“

Erkenntniß der Natur.

„Adam durfte keines Buchs, denn er hatte das Buch der Natur; und alle Erzwäter, Propheten, Christus und die Aposteln citiren viel aus dem Buche, als von Schmerzen der Gebälerin (Joh. 16, 21.) und von der Gesellschaft und Gemeinschaft der Glieder am menschlichen Leibe. Wie denn S. Paulus (1. Cor. 12, 12.) solch Gleichniß auch anzeuhet und saget, daß kein Glied des andern entbehren kann. Wenn die Augen nicht sähen? wo wollten die Füße hingehen; wie würden sie sich zustoßen? Wenn

die Hände nicht zugriffen wie wollt man essen? Wenn die Füße nicht gingen, wo solltens die Hände nehmen? Allein der Magen, der faule Waußt, lieget mitten im Leibe, läffet sich mästen wie eine Sau; wenn die Hände nichts reichen wollten, so wurde der Leib balde Noth leiden. Dies Gleichniß lehret, daß ein Mensch den andern soll lieb haben. Wie auch der Griechen Gemälde lehret vom Lahmen und Blinden, da einer dem andern Wolthat erzeugte mit dem, was ein jglicher vermochte; der Lahme wies dem Blinden den Weg, welchen er sonst nicht wußte noch kennete, und der Blinde trug den Lahmen, der sonst nicht gehen konnte; also kamen sie alle beide fort.

Aber das ist wol feiner, daß damit auch fein abgemalt und abcontrasieet ist die Vergebung der Sünde. Es tritt oft ein Fuß den andern, der Zahn beißt oft die Zunge, es stößet sich mancher selber mit einem Finger ins Auge und thut ihm wehe. Aber da ist reiche Vergebung, und hat ein Glied mit dem andern ein Mitleiden und Geduld, sonst könnte der Leib nicht erhalten werden. Also soll auch unter den Menschen Versöhnung, Vergebung, Einigkeit, Liebe und freundlicher Wille sein 2c.“

Wie ferne man Astronomiam billigen soll.

„Es ward gedacht eines neuen Astrologi, der wollte beweisen, daß die Erde bewegt würde und umginge, nicht der Himmel oder das Firmament, Sonne und Monde; gleich als wenn einer auf einem Wagen oder in einem Schiffe sitzt und bewegt wird, meinete, er säße still und ruhete, das Erdreich aber und die Bäume gingen um und bewegten sich. Aber es gehet jzt also: wer da will klug seyn, der soll ihm nichts lassen gefallen, was Andere machen, er muß ihm etwas Eigens machen, das muß das Allerbeste sein, wie ers machet. Der Narr will die ganze Kunst Astronomiae umkehren. Aber wie die heilige Schrift anzeigt, so hieß Josua die Sonne still stehen, und nicht das Erdreich (Jos. 10, 12. 13.).“

„In den Sternen,“ sprach Doctor Martinus Luther, ist keine Kraft noch Wirklichkeit, sondern sie sind nur Zeichen, drüm haben sie billig uber und wider die Astrologos und Sternflücker, die Wahrsager, zu klagen, die ihnen eine sonderliche Kraft und Wirklichkeit geben und an sie binden, die ihnen doch Gott nicht gegeben und zugeeignet hat, und schreiben ihnen gemeiniglich das Aergeste zu, welchs man sollte den Cometen zuschreiben, die nur Böses bedeuten, ausgenommen den Stern, der den Weisen im Morgenland erschien, derselbe zeigte an, daß die Offenbarung des Euangelii fur der Thür wäre.“

Gott verbirget seine Gaben, daß man ihr nicht recht gewahr wird.

„Die größten, höchsten und besten Gaben Gottes verbirget, versteckt und verhüllet Gott damit, daß er ein kleines Flecklin dran hänget, als wären sie schlecht und geringe, daß man ihr nicht achtet. Als die Theologiam verdeckt er für jungen Leuten, daß sie darinne nicht studiren, damit, daß die Prediger nicht feiste Pfründen und groß Einkommen haben, sondern arme Bettler und verachtet bleiben.“

Gottes leibliche Gaben achtet man gering.

„Die großen und mancherlei Gaben Gottes überschütten und blenden uns und machen, daß wir sie so gering achten, auch die allergrößten, darum, daß sie so gemeine sind. Es geschichet unserm Herrn Gott, gleichwie den Aeltern mit ihren kleinen Kindlin; die achten des täglichen Brots nicht so viel, aber ein Apfel, Birn und ander Obs das wird von ihnen groß geachtet.“

Es ist am Brauch der Güter am meisten gelegen.

„Da M. Ph. sagte, daß ein reicher Bürger zu Leipzig, Simon Reubel, ein groß, schön, lustig, wolgebauet Haus hätte, antwortet D. Martinus: „Es liegt nicht daran, daß man die Erben reich mache, sondern daran ist's am meisten gelegen, daß sich die Erben darein schicken können und Gottes Segen recht brauchen. Und wir Aeltern sind große Narren, daß wir's uns blut saur werden lassen, arbeiten Tag und Nacht, daß wir unsern Kindern viel Guts lassen; aber sie in Gottes Furcht, guter Zucht und Ehrbarkeit zu ziehen und unterweisen, da sind wir sehr nachlässig. Es ist gar ein böse, verkehrte Weise!“

Ueberfluß der zeitlichen Güter hindert den Glauben.

„Gott könnte bald und leichtlich reich werden, wenn er sich besser fürsähe und versaget uns seiner Creaturen Brauch. Wenn er jzt die Sonne aufhielt, daß sie nicht scheinen könnte, ein andermal die Luft einschlösse, auf ein ander Zeit das Wasser aufhielte, darnach das Feuer auslöschte, da würden wir gerne alles Geld und anders, was wir hätten, heraus geben, daß wir solcher Creaturen wieder gebrauchen möchten.

Weil er aber so milbdiglich und häufig uns mit seinen Gaben und Gütern überschüttet, wollen wir's für ein Recht haben; Trotz ihm, daß ers uns versagen dürfte! Darum verhindert und verfinstert die unaussprechliche große Menge seiner unzähligen Wohlthaten den Glauben auch der Gläubigen, will geschweigen der Gottlosen.“

Der Welt Neben und Wesen.

„Des Bischofs von Mainz Leibarzt, der vom Evangelio wieder zum Papstthum gefallen und zum Mamelucken war worden, sagte: „„Ich will Christum dieweil hinter die Thür setzen, bis ich reich werde, darnach will ich ihn wieder herfür nehmen.““ Und ein gottloser Wücherer sagte: „„Willst du todtschlichter sein, so wirst du nimmermehr reich.““ Solche gottlose und gotteslästerische Wort verdienen und bringen mit sich die höchste Strafe.

Wenn einer das könnte enden, daß er Gott hinter die Thür könnte beiseit setzen und ihn wieder herfür ziehen, wenn er wollte, so hätten die Menschen gut handeln; denn also müßte Gott ihr Gefangener sein. Es sind Wort der epicurischen Sänen und der letzten Zeiten, die eine große Plage und Strafe Gottes, dazu den jüngsten Tag reizen und reif machen.“

Wie die Leute um zeitlicher Güter willen auch ihrer Seligkeit vergessen.

„Doctor Luther ward zu Eisleben Anno 1546 uber Tische gefragt, wie es doch käme, daß die Leute in der Welt also geizeten und scharreten, und ein jglicher reich werden wollte auch oft mit seiner Seelen Schaden? Auch ward ein Exempel eines Edelmanns erzählt, der hatte gesagt: „„Vor Zeiten, da ich jung war, wollts mit mir nicht fortgehen; wenn ich sollte Weib und Kind kleiden, so hatte ich kein Geld; ich wußte nicht, wie es doch zuginge. Aber da ich anfinge, das Seelchen auf den Rücken zu setzen, ward ich reich und überkam Geld und Gut. Hätte ich das nicht gethan, so wäre ich mein Lebtag arm geblieben; das war alles des Seelchen Schuld.““

Da hob Doctor Luther an und saget zu Doctor Zona: „Herr Doctor wisset Ihr nicht, was Affsche von Gram (ein braunschweigischer Ritter) zu mir zu Wittenberg sagete, daß einer ein Mal zu ihm gesprochen hätte: „„Lieber, wollt ihr reich, gewaltig und groß werden, so müßet ihr ein Loch in einen Baum bohren, die Seel drein setzen und einen Pflock dafür schlagen, daß sie drinne bleibe. Wenn ihr nu reich worden seid, alsdenn gehet hin und nehmet euer Seel wiederum heraus.““ Da sagete Doctor Zonas drauf: „„Wie, wenn einer mittler Weise käme und nähme das Seelchen aus dem Baume weg?““ Da sprach Doctor Luther: „Traum, da laß ich ihn für sorgen, ich wagte es nicht drauf.““

Zu dem sagete der Doctor von Bächerern, daß man jzt spreche in Sachsen:

„„Wer sägt, dat Bucher Sünde si,
Die hefft kein Geld, dat gläube fri.““

„Aber ich Doctor Luther sage dagegen:

Wer sägt, dat Bucher kein Sünde si,
Die hefft kein Gott, dat gläube nur fri.“

Und sprach Doctor Luther: „Ich wollte gerne dem Geiz und dem Bucher wehren und sie gar ausrotten, ich vermags aber nicht zu thun; aber das wollte ich gerne wehren, daß der Geiz und Bucher nicht überhand nehmen. Also wollt ich auch gern dem Stehlen, Ehebrechen und der Hurerei steuern, daß daraus kein Gebrauch würde, und nicht solche Sünde und Laster überhand nähmen und regireten. Denn wir Prediger müssen uns wider die Sünde legen und sie ernstlich strafen, sonst müssen wir den Fluch hören, so im Ejaia (5, 20.) stehet: „„Vae vobis, qui malum dicitis bonum.““ Ich muß thun, wie mein Vetter Fabian Kaufmann (wahrscheinlich ein Sohn Georg Kaufmann's, des Schwagers Dr. Mart. Luthers, zu Mansfeld), der ginge spaziren in Speck (Wäldchen bei Wittenberg) und wollt sich drinne schlafen legen; nun kömmet er ohne Gefahr an einen Ort, da ein ganz Nest voller Schlangen war, so über einem Haufen lagen. Als die Schlangen zu ihm einzischeten, zog er sein Schwert aus und hieb unter sie, hieb einer den Kopf, der andern den Schwanz ab, und zerstöret das Nest. Also kann ich nicht wehren, daß nicht eine Schlange in meinen Garten laufe, aber komme ich über sie, so erschlage ich sie und hänge sie an einen Zaun; darum kann ich wol ihr wehren, daß sie drinne kein Nest mache. Also kann ich auch den Lasteren nicht wehren, daß sie nicht sein sollten, sondern daß sie in mir nicht regiren und herrschen und in Mores sich verwandeln und gar überhand nehmen (Röm. 6, 12.). Denn der Heide Seneca sagt: „„Deest remedii locus, ubi ea, quae vitia fuerunt, in mores abeunt.““

Domherrn sind eitel Epicurer.

„Die Domherrn zu Würzburg, Mainz und Eöln haben die besten Tage, leben in Musfiggang, Schlemmen und Dämmen, haben Alles im Vorrath, ohn alle Sorge, was ihr Herz begehret, und fahren auch darnach fröhlich in Himmel, da es zischet. Die Bischöfe habens so gut nicht, denn sie sind im Regiment und haben etlicher Maß mit den Händeln zu thun.“

Von epicurischen Leuten.

„Es ward Doctor Martin Luthern uber Tisch zu Eisleben gesaget, daß ein Edelmann, C. von Seckendorf, sollte in einem Convivio gesagt haben: „„Wenn Gott ihm seinen Reichthum und Wollust ließe, daß er tausend Jahre leben und allen seinen Willen treiben möchte, so wolte er darnach unserm Herrn Gott gerne seinen Himmel lassen.“ Darauf sagte Doctor Martinus Luthers: „Das ist ein rechte Sau gewesen, und denen gehören nichts anders denn Trebern.“

Auch sagete Doctor Martinus, „daß Doctor Henning Göde, ein Jurist und Dompropst zu Wittenberg, nicht viel von unserm Herrn Gott gewußt hätte; denn er, Doctor Luther, wäre zu ihm kommen, als er krank auf der Erden ohne Bett gelegen und nur seine Schauben uber sich gedeckt gehabt, da hätte er ihn gefragt: Was er Guts machete? Er aber hatte geantwortet, daß er krank wäre. Da hatte der Doctor angefangen mit ihm zu reden und gesprochen: Lieber Herr Doctor, ihr seid ein schwacher Mann, ihr sollt euch nu mit unserm Herrn Gott auch versöhnen, und wäre euer Bestes, daß ihr euch mit dem hochwürdigen Sacrament versorgetet, auf daß ihr bereit wäret, wenn Gott uber euch gebieten möchte. Da hatte Doctor Henning geantwortet: Ei, es hat noch keine Noth, Gott wird so schweizerisch an mir nicht handeln und mich also ubereilen. Aber Doctor Luther sagete, es wäre ihm gleich geschehen, wie er ihm gesaget hätte. Denn des andern Tages wäre ihm die Sprach entfallen und wäre halbe darauf gestorben; ging also dahin und wußte nicht viel von Gott. Und sagete der Doctor darauf, daß wir allezeit bereit und fertig sein sollten, wenn Gott anklopfete und uns von diesem Leben abforderte, daß wir geschickt wären, einen christlichen Abscheid aus dieser Welt zu nehmen.“

Der Welt Güter und Schätze.

„Die Fugger können,“ sprach Doctor Martinus, „in einer Eile aufbringen eine Tonne Goldes, fünf oder sechs, das der Kaiser nicht vermag. N. Fugger hat bei 18 Tonnen Goldes verlassen. Man sagt, daß die Fugger und Welser haben dem Kaiser einmal zwölf Tonnen Goldes im Kriege für Padua geliehen. Augsburg vermag in dreien Wochen dreißig Tonnen Goldes aufzubringen; das vermag der Kaiser nicht.“

Und sagte der Herr Doctor: „Daß ein Bischof von Brizen einmal zu Rom gestorben, welcher auch war ein Cardinal ge-

wesen und sehr reich, und als er war todt gewesen, hatte man bei ihm kein Geld gefunden, denn allein ein Zeddelin eines Finger lang, das in seinem Aermel gesteckt war. Als nu Papst Julius denselbigen Zeddel bekommen, hat er balde gedacht, es würde ein Geldzeddel sein, schickt bald nach der Fugger Factor in Rom und fraget ihn, ob er die Schrift nicht kenne? Der selbige spricht ja, es sei die Schuld, so der Fugger und seine Gesellschaft dem Cardinal schuldig wären und machte dreimal hundert tausend Gilden. Der Papst fraget: Wenn er ihme solch Geld erlegen könnte? Des Fuggers Diener sprach: alle Stunde. Da fodert der Papst zu sich den Cardinal aus Frankreich und England, und fraget: Ob ihr König auch vermöchte drei Tonnen Goldes in einer Stunden zu erlegen? Sie sagten: Nein. Da sprach er: das vermag ein Bürger zu Augsburg zu thun. Und hat der Papst Julius dasselbige Geld bekommen.“

Es sagete auch der Herr Doctor: „Daß der Fugger dem Rath zu Augsburg einmal hätte sollen die Schatzung geben, da hätte er die Antwort gegeben: Er wüßte nicht, wie viel er hätte oder wie reich er wäre, darum könnte er die Schatzung nicht geben. Denn er hätte sein Geld in der ganzen Welt, in Türkei, Griechenland, zu Alexandria, in Frankreich, Portugal, England, in Poln und allenthalben; jedoch wollte er die Schatzung geben von dem, das er zu Augsburg hätte.“

Der Herr Doctor sagete auch, „daß er von einem gehört hätte, der da gesaget, daß er von dem Kaiser Maximiliano ein Kartenblatt hätte empfangen, darauf wenig Wort waren geschrieben gewesen, damit war er zum Fugger gen Augsburg kommen, der hätte ihme darauf sechs tausend Gilden gegeben, die hätte er in einen Aermel gesteckt und bei sich geführt, daß es seine Knechte nicht wären gewahr worden.“ Aber der Doctor sagete, „daß er das mit dem Kartenblatt gerne gläubete, denn vor Zeiten hätte man kleine Brief geschrieben und wäre großer Glaub gehalten worden. Aber das Geld zu führen, daß mans nicht gewahr würde, dünchte ihn etwas zu milde geredt sein.“

Gottes Unkost und Zehrung, so auf die Welt gehet.

„Unser Herr Gott verthut einen Tag mehr, denn der Kaiser vermag; ja, kein menschlich Herz kann rechnen, was er nur einen Tag muß haben, daß er die ganze Welt speiset. Ich weiß, daß die Welt unserm Herrn Gott alle Tag mehr denn ein Königreich verzehret. Wie viel sind nu Tage von der Welt? Wo sind dagegen so viel Königreiche? Psui dich! und wir wollen ihm

nicht vertrauen, der uns doch Alles reichlich gibt und schenkt, Raub, Gras, Gold, Silber, Bergwerk, Stein, Land, Leute und Güter, dazu seinen Sohn zu eigen gibt; allein behält er in (ihm) demselben für Leben und Tod. Aber die Welt erkennet diese tägliche Wohlthaten nicht, Gott überschüttet sie zu häufig damit. Wenn er uns Alles seltsams ums Geld gäbe, so würde er reich, und wir mißbrauchens nicht also.“

Achtzehnte Sammlung.

Ein jeglicher Christ ist schuldig Christum zu bekennen.

„Ein jeglich Christ, sonderlich die, so öffentlich ein Amt führen in der Christenheit, soll als für sich selbr allzeit bereit sein, daß er stehen könne, wo es Noth ist, seinen Herrn Christum zu bekennen und seinen Glauben zu vertreten, und immerdar gerüst sein wider die Welt, Teufel, Kotten und, was er vermag, aufzubringen. Das wird aber Niemand bald thun, er sei denn der Lehre also gewiß, daß, ob auch ich selbr zum Narren würde (da Gott für sei), und widerrufete oder verläugnete meine Lehre, daß er darum nicht davon trete, sondern spreche: „„Wenn auch Luther selbr oder ein Engel vom Himmel anders lehrete, so sei er vermaledeiet.““ Gal. 1, (B. 8. 9.)

Vom Bekenntniß des Evangelii und Beständigkeit Herzog Johannis, Kurfürsten zu Sachsen.

Als Anno 1530 Kaiser Carol einen Reichstag zu Augsburg anstellte, daß er die streitigen Religionsfachen zu einer Vergleichung bringen möchte, und in Ankunft Kurfürst Hansen zu Augsburg man S. Kurfürstl. Gnaden das Predigamt einlegte und allerlei Beschwerung zufügete, auch viel Ausschüsse machte, Rathschläge hielte, Practiken und Ränke erdachte, wie man hochgedachten Kurfürsten von dem Evangelio hätte mögen abwendig machen: „dennoch,“ sagte D. M. Luther ein Mal über Tische, „hat derselbige löbliche Kurfürst sich an keine Drängung gekehret, und von der wahren Religion und göttlichem Wort nicht eines Fingers breit abweichen wollen, ob er wol derhalben in großer Gefährlichkeit gewesen. Ja S. Kurfürstliche Gnade hätte ihre Theolo-

gos, die sie mit zu Augsburg gehabt, als M. Philippum Melancthonem, D. Justum Jonam, Georgium Spalatinum und M. Joannem Agricolam, oft trösten lassen, und zu den Rätthen gesprochen: „Saget meinen Gelehrten, daß sie thun, was Recht ist, Gott zu Lob und Ehre, und mich oder mein Land und Leute nicht ansehen!“

Darum sagete D. Luther, „dieser Kurfürst hätte als ein Held über Gottes Wort gehalten, und wenn er gewanket, so hätten alle seine Rätthe auch Hände und Füße gehen lassen, wären vom Evangelio abgefallen. Denn daß dazumal man den Kaiser der Religion halben nicht erzörnete, so wollten immerdar die Rätthe mitteln, und temperirten durch einander *gratiam Dei et hominum*. Da soll Kurfürst Hans stets gesagt haben: „Ich wollte, daß uns nicht ansähen unsere Gelehrten, sondern redeten und schrieben, was Recht wäre, ohn alle Schirmschläge.“ Und hatte sich zu Herr Hans von Mindingwiz Rittern, Seiner Kurfürstlichen Gnaden Rath, gewandt und gesprochen: „Dein Vater pflegte zu sagen: Gleich zu gibt einen guten Kenner.“ Ist nu das wahr,“ sprach D. M. Luther, „in Ritterspielen, viel mehr soll man in Gottes Sachen gleich zu gehen und Gottes Wort frei bekennen; aber solches ist alleine des heiligen Geistes Werk!“

Herzog Heinrichs zu Sachsen Bekenntniß des Evangelii und seine Beständigkeit.

Doctor Martinus Luther sagete, „daß Herzog Heinrich von Sachsen, Kurfürst Morizen und Augusti Vater, ein frommer und beständiger Fürst gewesen wäre. Denn als unser Herr Gott Herzog Georgen, seinen Bruder angriff und strafete, daß die Söhne alle ehe starben denn er (Anno 1537 am 18. Januarii ist sein ältester Sohn, Herzog Hans, gestorben, und Anno 1539 am 24. Tage Februarii ist Herzog Friederich, der ander Sohn, mit Tode abgegangen), da hatte er zu dem Bruder, H. Heinrichen, gen Freiberg geschickt und ihm anzeigen lassen, wollt er das Evangelium fahren lassen, so wollt er ihn zum Erben seiner Lande und Leute machen, sonst wollt er dem Kaiser und andern Leuten im Testament das Land bescheiden. Zu dem hat Herzog Heinrich geantwortet: „Bei Maria!“ (welchs S. J. G. Sprichwort gewesen) „ehe denn ich dies thun wollt und meinen Christum verläugnen, so wollt ich mit meiner Rätthe lieber an einem Stäbelin betteln aus dem Land gehen.“ Und ist bei Gottes Wort beständig blieben, hat auch kurz hernach das Meißnerland ererbet. Es hat sein Bruder, Herzog Georg, sein getreuer Vormunde sein müssen und ihm Reichthum erwerben

und ersparen und ihn zum reichen Fürsten machen. Also ehret Gott diejenigen, so ihn ehren und bekennen. Und als man Herzog Georgen Leiche gen Meissen zur Begräbniß geführt und Herzog Heinrich der Leich nachgefolget, über die Brücke zu Meissen gefahren war, hat er das Responsorium de divo Martino gesungen: „*Martinus hic pauper coelum dives ingreditur.*““

Auf ein ander Zeit sagete D. M. Luther: „Da dieser löbliche, fromme Fürst hatte sterben sollen und man S. F. G. viel vom Herrn Christo hatte fürgesagt, und S. F. G. gefragt: ob er auch auf denselbigen sterben wollt? da hatte er geantwortet: „*Ich halts wol, ich werde keinen bessern Procuratorn bekommen mögen als eben den!*““

Daß die Feinde des Evangelii müssen Zeugniß geben der Lehre von der Gerechtigkeit des Glaubens, daß man dadurch allein für Gott gerecht werde.

„Herzog Johannis Friedrich, Kurfürst zu Sachsen, hat mir, Doct. Mart. Luthern, selbst gesagt, daß, als Herzog Hans zu Sachsen Herzog Georgen zu Sachsen ältester Sohn, hat sterben wollen, hat er in seinen letzten Zügen begehrt des Abendmahls Christi unter beider Gestalt. Da hat der Vater, Herzog Georg, einen Augustinermönch von alten Dresden zum Sohne fodern lassen und denselbigen Mönch informiret, er sollte seinem Sohne gute Wort geben und ihn bereben, daß er das Abendmahl unter einerlei Gestalt empfinde, und sollte dem Sohne fürsagen, als wäre er, der Mönch, mit Doctor Luthern wol bekannt und viel mit ihm umgangen, auch daß er, Lutherus, selbst etlichen gerathen hätte, daß sie das Abendmahl unter einerlei Gestalt empfangen sollten. Damit ward nu der fromme Fürst überredet, daß er von dem Mönche das Abendmahl in einerlei Gestalt empfing.

Da nu Herzog Georg siehet, daß der Sohn in letzten Zügen liegt und stirbet, da tröstet er den Sohn mit dem Artikel von der Gerechtigkeit des Glaubens an Christum, und erinnert ihn, daß er allein auf Christum, der Welt Heiland, sehen wollte und vergessen aller seiner Werk und Verdienste, auch der Heiligen Anrufung. Als nu solches Herzog Hansens Gemahel, Landgrafen Philipps zu Hessen Schwester (so man hernach die Herzogin von Rochlitz genannt) gehört, hat sie gesaget: „*Lieber Herr Vater, worum läßt man dieses nicht öffentlich im Lande predigen?*““ Darauf hat Herzog George geantwortet: „*Liebe Tochter, man solls nur den Sterbenden sagen und nicht den Gesunden.*““

„Dieser Herzog Johannis ist Anno 1537 am Dienstage nach Epiphaniä am 13. Januarii hora 8. auf den Abend gestorben.

Er sollte Herzog Georgen Erbe und Regent in Meissen sein, und hatte dem Vater ein Eid schwören müssen, daß er nach seinem Tode ein ewiger Feind der lutherischen Lehre bleiben wollte. Darum so hatte er auch durch den alten Lucas Cranach Malern Doctori Martino Luthern entbieten lassen, er wollte sein ärgerer Feind sein, denn sein Vater gewesen wäre. Aber da kam Gott mit seinem gerechten Gerichte und stürzet ihn zu Boden.“

„Doctor Johann Eccius thut eben auch also,“ sprach D. Luther, „er bekennet, daß meine Lehre die Wahrheit sei und diene dazu, daß man die Gewissen tröste, stärke und aufrichte; aber es mache solche Lehre wilde, wüste Leute, daß keine Disciplin in der Welt sei. Ist das nicht eine verstockte Bosheit, daß man der offentlichen und erkannten Wahrheit soll feind sein und sich derselbigen widersetzen? Das ist eine Sünde wider das erste Gebot und ist eine Sünde über alle Sünden.“

Da ich ein Mönch noch war, hätte ich nicht gegläubet, daß in der Welt so böse Leute sein sollten, die nicht sollten die Wahrheit annehmen, wenn sie die hätten erkennen. Aber ich erfahre es leider am Bischof Albrecht von Mainz und an Herzog Georgen, die wissen und bekennen auch, daß unsere Lehre Gottes Wort sei. Jedoch, weil es von ihnen nicht herkömmet, so ist nichts! Aber ihr eigen Gewissen schlägt sie zu Boden, darum fürchte ich mich auch für ihnen nicht!

Wie man bösen Lüsten widerstehen solle.

„Doctor Martinus Luther sagete ein Mal, „daß in vitis Patrum diese Historie stünde, daß ein junger Einsiedler viel böser Lüst und Begierden hätte gehabt, und nicht gewußt, wie er ihrer sollte los werden. Drüm so habe er einen Altvater um Rath gefragt, wie er ihm doch thun sollte? Da hat er gesaget: „„Du kannst nicht wehren, daß nicht die Vogel hin und wider in der Luft fliegen sollten; aber daß sie dir nicht in den Haaren nisteln. da kannst du ihnen wohl steuern.““ Also wirds Keiner übrig seyn, daß ihme nicht böse Gedanken einfallen; aber man soll sie lassen wieder ausfallen, auf das sie nicht tief in uns einwurzeln.“

Der Jugend Ansechtung und eines iglichen Alters.

„Junge Leute sicht an die Liebe und Brunst. Der gemeine Mann und Pöbel wird mit andern Lastern geplaget. Ein Mann von dreißig und vierzig Jahren zc. strebt nach Ehr und Gut. Wenn er sechszig Jahre erreicht, so hat er seine Ansechtung, und gedenkt: „„Wäre ich nu fromm!““

Aus der Anfechtungen.

„Es sind uns aber solche Anfechtungen nicht allein nöthig, sondern auch gut und nützlich, sonst gingen wir sicher dahin, ohn alle Gottesfurcht, ruften ihn nicht an um Hülfe. Denn wer gesund und fröhlich ist, der darf keines Arzts noch Trösters nicht; so könnte der Teufel uns auch leichtlich betrügen. Darnach dienet die Anfechtung auch dazu, daß wir in Gottes Furcht leben, fürsichtiglich wandeln, ohn Unterlaß beten, in der Gnad und Erkenntniß Christi wachsen und die Kraft des Worts lernen verstehen. Und ob wir gleich noch schwach sind, so ist doch unsers Herrn Christi Kraft in dem Schwachen mächtig, 2. Cor. 12, (V. 9).“

Ein anderes von Anfechtungen und seinen Gedanken D. M. Luthers.

„Wenn dir schwere Gedanken einfallen, so vertreib sie, womit du kannst; weißt du nichts mehr, so rede mit guten Freunden von etwas anders, dazu du Lust hast.“ Da nu einer sagte: „„Kann man doch ohne schwere, tiefe Gedanken nichts Großes ausrichten!““ hierauf sprach D. Mart. Luther: „Gedanken muß man unterscheiden. Gedanken des Verstandes, *intellectus cogitationes*, machen nicht traurig, sondern *cogitationes voluntatis*, die Gedanken des Willens, die thuns; wenn einem ein Ding verdreußt oder gefället einem, welchs melancholische und traurige Gedanken sind, da man seufzet und klaget, die thun wehe. Der Verstand aber ist nicht traurig.

Also wenn ich wider den Papst schrieb, war ich nicht traurig, denn da arbeite ich mit dem Kopfe und Verstande, da schreib ich mit Freuden, daß auch der Präceptor zu Bichtenberg aufn Abend über Tisch zu mir sagte: „„Mich wundert, daß Ihr könnt so fröhlich sein; wenn der Handel mein wäre, ich müßte drüber sterben““ 2c. Der Papst hat mir noch nie weh gethan, ohne zum ersten, da Sylvester wider mich schrieb, und sagte vorne auf sein Buch diesen Titel: „„Des heiligen Palasts Meister.““ Da gedacht ich: Leichnam, wills dahin gereichen, daß die Sache will für den Papst kommen? Dennoch gab mir unser Herr Gott Gnade, da der Bachant so böß Ding schrieb, daß ichs mußte lachen. Sint der Zeit bin ich nie erschrocken. Ist in diesem meinem Alter hab ich keine Anfechtung von den Leuten, hab nichts mit ihnen zu thun; aber der Teufel gehet mit mir auf dem Schlafhause spaziren, und hab einen oder zween, die lauschen stark auf mich und sind visirliche Teufel, und wenn

sie mir im Herzen nichts können abgewinnen, so greifen sie mir den Kopf an und zuplagen mir ihn wol; und wenn der nicht mehr rügen wird, so will ich sie in Irn werfen, da gehören sie hin.“

Von Ansechtung.

„Wenn wir kaum durch die Ansechtung gerissen haben und mit aller Mühe und Arbeit dahin kommen sind, daß wir anheben zu beten, so hebt sich der Streit allererst recht an. Denn da kommt unser Gewissen und hält uns für unser Sünde; da schuret denn der Teufel zu auf allen Seiten, daß wir schlechts nicht glauben können, daß uns Gott will erhören; denken wir sinds nicht werth. Zudem schlägt denn das Unglück, daß je länger wir beten, je ärger es mit uns wird.“

Wie man wehren kann der Ansechtung.

„Man sagt, und ist wahr: *ubi caput melancholicum, ibi diabolus habet paratum balneum*. (Wo ein melancholischer und schwermüthiger Kopf ist, der mit seinen eigenen und schweren Gedanken umgehert und damit sich frist, da hat der Teufel ein zugericht Bad).“ Und sprach D. Luther: „Ich habe aus Erfahrung gelernt, wie man sich in Ansechtung halten soll. Nehmlich wer mit Traurigkeit, Verzweiflung oder anderm Herzeleid geplaget wird und einen Wurm im Gewissen hat, derselbige halte sich erstlich an den Trost des göttlichen Worts, darnach so esse und trinke er, und trachte nach Gesellschaft und Gespräch gottseliger und christlicher Leute, so wirds besser mit ihm werden.“

Und erzählete darauf eine Historie von einem Bischofe, „der hatte eine Schwester in einem Kloster, die vom Geist der Traurigkeit und von bösen Träumen und Ansechtungen ubel geängstiget ward und sich gar nicht wollte trösten lassen. Nun zog sie zum Bruder und klaget es ihm. Der Bruder ließ ein köstlich Abendmahl zurichten, und bat die Schwester zu Gaste und vermahnete sie, daß sie flugs essen und trinken sollte. Das thate nun die Nonne. Des Morgens fragte sie der Bischof, wie sie geschlafen hätte, ob ihr auch Träume und Ansechtungen wären fürkommen des Nachts? „„Nein,““ sagte sie, „„ich hab gar wol geschlafen und kein Ansechtung gehabt.““ Da sprach der Bischof: „„Liebe Schwester, zeuch wieder heim, und warte deines Leibes wol mit Essen und Trinken dem Teufel zum Verdriess, so wirst du der bösen Traum und Ansechtung wol los werden.““ Darum,“ saget D. M. L., „soll man traurige Leute mit Essen und Trinken erquicken. Aber Allen möchte dies Remedium nicht nütze

sein, sonderlich jungen Leuten. Mir alten Manne aber möchte ein starker Trunk vertreiben Anfechtung und einen Schlaf machen. Darüm hat S. Augustinus in seinen Regeln weislich geredet: *Non omnia aequaliter omnibus, quia non aequaliter valetis omnes.*“

Von Melancholicis, und wie ihnen ihr Melancholia sei vertrieben worden.

Doctor Luther erzählete etliche Exempel von melancholischen Leuten, die in große Traurigkeit gefallen waren, und sprach: „Er hätte einen gekannt, der hätte nichts essen noch trinken wollen, und je mehr man ihn vermahuete zu essen, je weniger er es gethan hätte, sondern hätte gesprochen: „„Si, sehet Ihr nicht, daß ich gar todt und gestorben bin? Wie sollte ich denn essen?““ Und als er sich ein Mal in einen Keller verkrochen hatte, und darinnen etliche Tage im Finstern gesteckt, und nicht wieder zu Licht kommen wollte, da hatte man in demselbigen Keller einen Tisch decken lassen und köstliche Speise von gesottenen und gebratenen Essen darauf setzen lassen, und darneben köstliche, gute Wein auf den Tisch gestellet, und einen dicken feisten Mönch in Keller gehen lassen, der sich an den Tisch gesetzt und weidlich geschlemmet und sich voll gefressen hatte und den Wein lustig durch die Zähne gerissen. Summa, er hatte einen guten Muth gehabt. Da dies der Melancholicus im Keller gesehen, war er aus dem Winkel herfür gekrochen, hatte zum Mönche gesagt: „„Ich kannts nicht lassen, ich muß mit dir trinken, wenn ich gleich hundert Mal todt wäre.““ Als er nun anfänget zu trinken, da fällt er drüber in eine Ohnmacht. Wie man ihn aber gekühlet und erseckelt, da hatte er angefangen wieder zu essen und zu trinken, und war der Melancholei los worden.

Auf ein ander Zeit ist auch ein Melancholicus gewesen, den hat gedaucht, er wär ein Haushahn und hätte auf dem Kopf einen rothen Kamm und im Angesicht einen langen Schnabel und gab für, er krähete als ein Hahn. Anders konnte man ihn nicht bereben. Da gesellte sich einer zu ihm, der wollte auch ein Haushahn sein, simuliret sich als ginge, singe und krähete er als ein Hahn. Da er nun etliche Tage mit ihm umging, sprach er lezlich zum andern: „„Ich bin nicht mehr ein Hahn, sondern ein Mensch; also bist du auch wieder zum Menschen worden.““ Durch diese Gemeinschaft und Gesellschaft brachte er ihn wieder zu Rechte, und machte ein Narr den andern wieder klug.“

Gott braucht des Bösen zum Guten.

„Gott braucht Alles nur sehr wol, dagegen der Mensch und Teufel alles Guten schändlich mißbrauchen. Durch heimlich Leiden und Brunnst treibet Gott zum Ehestand (1. Cor. 7.), denn wenn ein Mensch zum andern nicht Liebe, Lust und Begierde hätte, wer wolte freien? Allein, daß hernach verbotener Lust gesteuert werde, daß der Mann sich nicht an eine Fremde hänge, sondern sich seines Weibes freue und in ihrer Liebe sich ergöze; also auch das Weib.

Durch Ehrgeiz treibt Gott viel, daß sie nach Gut und Ehren trachten, ein groß Ansehen in der Welt haben, zu hohem Stande für andern herfür gezogen werden, zu Regenten, Räten &c. Wer wolte sich sonst dazu brauchen lassen? Allein, daß der Ehrgeiz darnach aus dem Kreis seines Befehls und Regiments nicht schreite, sondern darinne bleibe, nach dem nicht trachte, das nicht sein ist, noch den Unterthanen und dem Nächsten Schaden thue, denn es muß ein Neigung und Lust dazu sein.

Durch Geiz zwinget Gott viel, daß sie darauf gedenken, wie sie sich ernähren wollen; wer wolte sonst ohn solche Begierde, etwas eigens zu haben, arbeiten und ihm selber sauer lassen werden, daß er zur Nahrung käme? Ja, alle Habe und Güter würden verfallen und zergehen. Allein, daß der Geiz auch in seinem Kreis gehalten werde.

Durch Furcht, Zagen und Zweifeln treibt Gott viel zum Glauben, daß sie sich an Gottes Verheißung halten, derselben sich in Christo trösten, der die Sünder Gott versöhnet hat, daß sie, durch den Glauben gerecht, mit Gott Friede haben. Zum Römern am 5. Capitel (B. 1.).

Allein Hoffart und Neidhart ausgenommen, die schlecht teuflische Laster sind und bleiben; doch braucht Gott derselben auch wol zum Guten, aber widersinnisch nicht in denen, die damit befleckt und verblendet sind, sondern in denen, so von den Hoffärtigen und Neidischen verfolgt werden. Denn also ubet Gott seine Heiligen zu ihrem Besten durch den Teufel und seine Gliedmaß.

Dagegen aber mißbrauchet der leidige Satan Gottes und alles Guten; der Keuschheit und Ehelosen Leben zur Heuchelei, der Demuth zur geistlichen Hoffart, der Liebe zu Motten und Aufzuhren, der Güter zum Pracht und Müssiggang.“

Neunzehnte Sammlung.

Ein anders vom Mißbrauch Gottes Creaturen.

Da des Doctors Hausfrau hatte ihre Teichlin im Garten fischen lassen und allerlei Fische gefangen, Hechte, Schmerlen, Forellen, Kaulbärsche, Karpfen zc. und derselben etliche gefotten auf den Tisch brachte und mit großer Lust, Freude und Dankfagung davon aß, sagte Doctor Martinus Luther zu ihr: „Räthe, du hast größer Freude über den wenig Fischen, denn mancher Edelmann, wenn er etliche große Teiche und Weiher fischet und etliche hundert Schock Fische fäheth. Ah, der Geiz und Ehrsucht machen, daß wir Gottes Creaturen nicht können recht und mit Lust brauchen; es sitzet mancher Geizwanst und lebet in großer Wollust, hat überflüssig genug, und kann dennoch desselben nicht mit Lust und Nutz genießen. Es heißet: Der Gottlose wird Gottes Herrlichkeit nicht sehen, ja er kann auch nicht die gegenwärtigen Creaturen erkennen. Denn Gott überschüttet uns zu sehr damit, und weil es so gemeine ist, achtet man es nicht; wenn es seltsam wäre, so achtet mans höher, aber wir können nicht bedenken, was für Lust und Freude an Creaturen ist.

Sehet doch nur, wie fein ein Fischlin leichet, da eines wol tausend bringet; wenn das Männlin mit dem Schwanz schläget und schüttet den Samen in das Wasser, davon empfäheth das Fräulin. Sehet an die Vogelın, wie fein rein gehet doch derselben Rucht zu; es hacket die Siehe in das Häuptlin, leget sein Eierlin säuberlich in das Nest, setzet sich darüber, da gucken die jungen Küchlin heraus; siehe das Küchlin an, wie gar steckts doch im Eie? Wenn wir ein solch Ei niemals gesehen hätten und eines würde aus Kalefuthen bracht, so würden wir uns alle darüber verwundern und entsetzen. Kein Philosophus, noch gelehrter Naturkundiger kann gewisse Ursache anzeigen, wie es mit solchen Creaturen zugehet und wie sie geschaffen werden, allein Moses zeigets an, da er saget: „„Und er (Gott) sprach, da wards; er befahls, da stunds da. Wachset und mehret euch!““ Aus diesem Sprechen und Gebieten kommen und mehren sich noch heutiges Tages allerlei Creaturen und werden ersetzt bis an jüngsten Tag.“

Kinder sind Gottes Segen.

Er hatte ein Rose in der Hand, verwunderte sich sehr darüber als ein schön trefflich Werk und Geschöpf Gottes, und sprach:

„Wenn das ein Mensch vermöchte, daß er ein einige Rose machen könnte, so sollte man ihm ein Kaiserthum schenken! Aber der unzähligen vielen Gaben Gottes achtet man nicht, weil sie gemein sind und wir täglich damit umgehen, fragt man nicht viel darnach, meinen, es muß also sein, geschehe natürlich ohn Gefährde.

Wir sehen, daß Gott Kinder givet schier allen Menschen, des Leibes Früchte, den Aeltern gleich; da soll ein Bauer drei, vier oder mehr Söhne haben ihm so ähnlich, als wären sie ihm aus den Augen geschnitten. Dies Alles acht man nicht, darum daß es gemein ist und fur und fur also geschieht. Es ist nicht ein geringes, auch bei den Heiden, daß die Kinder geboren werden, so den Aeltern gleich sehen und ähnlich sind. Wie Virgilius der Poet von der Königin Dido schreibet (*Aeneid*. 4.), daß sie wünschte, sie möchte ein kleines Aeneaslin vom Aenea zeugen, das ihm ähnlich wäre, sähe wie der Vater, lief umher und spielte. Und die Griechen, wenn sie fluchten, so wünschten sie, daß einem seine Kinder nicht sollten ähnlich werden.“

Kinder sind Gottes sonderlicher Segen und Geschöpf.

Da Doctor Bonas einen schönen Ast von Kirschen über den Tisch gehänget zum Gedächtniß der Schöpfung und lobete den herrlichen Segen Gottes an solchen Früchten, sprach Doctor Martinus Luther: „Worum bedenkt ihr das nicht viel mehr an euren Kindern als euers Leibes Früchten, welche übertreffen und schöner, auch herrlicher Creaturen Gottes sind denn aller Bäume Früchte? An denen siehet man Gottes Allmacht, Weisheit und Kunst, der sie aus Nichts gemacht hat; hat ihnen in einem Jahr Leib, Leben und alle Glieder so fein artig und hübsch geschaffen, gegeben und will sie ernähren und erhalten. Gleichwol gehen wir dahin, achtens nicht viel, ja sollen wol über solchen Gaben Gottes blind und geizig werden; wie gemeiniglich geschieht, daß die Leute, wenn sie Kinder kriegen, ärger und geiziger werden, scharren, schinden und schaben, wie sie nur können, daß sie ihnen viel mögen lassen. Wissen nicht, daß einem Kindlin, auch ehe es auf die Welt kömmet und geboren wird, sein bescheiden Theil, was und wie viel es haben und was aus ihm werden soll, allbereit zugeeignet und versehen ist; wie die Schrift saget und das gemeine Sprichwort lautet: Je mehr Kinder, je mehr Glücks. Ah, lieber Gott, wie groß ist doch die Blindheit, Unwissenheit und Bosheit an einem Menschen, der das nicht bedenken kann, sondern thut das Widerspiel in den aller besten und herrlichsten Gaben Gottes, die mißbraucht er zu allen Sünden und Schanden nach

all seinem Gefallen und Wollust; jingen unserm Herrn Gott nicht ein Deo gratias dafür!

Von Kindern und derselben Leben.

Er sahe seiner Kinderlin Einfalt und lobte ihre Unschuld, daß sie im Glauben viel gelehrter wären denn wir alte Narren; denn sie gläubten aufs einfältigste, ohn alle Disputation und Zweifel, Gott sei gnädig und daß nach diesem Leben ein ewiges Leben sei, „Wie wol geschieht den Kindern, die in solcher Zeit sterben; wie wol mirs ein groß Herzleid wäre, denn es stürbe ein Stück von meinem und ein Theil von der Mutter Leibe, welche natürliche Liebe und Zuneigungen auch in gottseligen und rechtschaffenen Christen nicht aufhören, daß sie sichs nicht annehmen noch bewegen ließen oder ihnen nicht sollt zu Herzen gehen, wenns ihnen, ihren Kindern oder Verwandten, die sie lieb haben, ubel geht, wie die störrigen und verhärteten Köpfe und Stöcke. Denn solche Bewegungen und Neigungen sind Werk der göttlichen Schöpfung, die Gott dem Menschen natürlich eingepflanzt hat, und sind an ihnen selbst nicht böse. Die Kinder leben fein einfältig, rein, ohn Anstoß und Hinderniß der Vernunft im Glauben; wie Ambrosius sagt: „„In der Vernunft mangelts, aber nicht am Glauben.““

Junge Leute.

„Ein junger Mensch ist wie ein junger Most, der läßt sich nicht halten, er muß gähren. Wir essen und trinken uns zu Tode, schlafen, feisten, f—— uns zu Tode. Ei, wir haben keine gute Ursach, hoffärtig zu sein!“

„So viel wir Gliedmaße haben, so viel Töden sind wir unterworfen. Mägdlin lernen ehe reden und gehen denn die Knäblin; denn Unkraut wächst allzeit ehe heraus denn das gute. Also werden Jungfrauen auch ehe reif zu freien denn Gesellen.“

Wie man alt werde.

„Willst du alt werden, so werde halbe alt.
Behalt den Kragen warm,
Fülle nicht zu sehr den Darm,
Mache dich der Grethen nicht zu nah;
Also wirst du langsam grau!“

Gott hat in geringe verachte Ding große Gaben gesteckt.

„Mich wundert, daß Gott so hohe und edle Arznei in Mist gesteckt hat; denn man hats aus Erfahrung, daß Säumist das

Blut verstopft; Pferdemiß dienet für Pleuresin; Menschenmiß heilet Wunden und schwarze Blattern; Eselsmiß braucht man neben andern für die rothe Ruhr, und Klühmiß mit eingemachten Rosen dienet für die Epilepsiam der Kinder.“

Daß man den Kranken zur Stärke geben soll, was sie von Speis und Trant begehren.

Doct. M. Luther sagete: „Es läge viel daran, wenn ein Kranker zu einem Medico ein Herz und Lust hätte. Als er zu Schmalkalden wäre krank gelegen, da wären wohl vier Medici über ihm gewesen, denen er wäre gar gram worden; denn es wäre kein Mensch in der Welt, der so ungern aus der Apotheken esse und trinke, als er. Und erzählte sein Exempel, daß er wäre allda drey Tage gelegen und nichts essen mögen, und die Medici hatten ihme auch viel Speise verboten. Da war die Frau im Hause zu ihm kommen; die hatte ihn gebeten, er sollte doch sagen, wozu er Lust hätte zu essen, so wollte sie es ihm zurichten. Da hätte er gesagt: Er möchte gern kalt Erbeis (Erbsen) und Bratheringe essen. Die hätte sie ihm gemacht, und er hätte flugs darauf wol geschlafen.“

Zur selben Zeit sagte er: „Man sollte nicht bey dem Hintern fluchen noch schwören oder sein spöttlich gedenken; er will kurzum sein Regiment haben, nicht nach sich regiren lassen, muß auch in der Schrift stehen, Matth. 15 (17.) und 1. Cor. 12 (23.); da spricht S. Paulus, „„daß die unehrlichen Gliedmaß am Leib am ehrlichsten sollen gehalten werden.““

Von einer Fürstin.

Des von A. (Herzogs von Anhalt) Gemahl wollte ihre Frau Mutter besuchen, kam gen Wittenberg und beehrte D. Mart. anzureden, wiewol zu ungelegener Zeit und mit Ungestim; endlich kam sie ungefordert, von ihr selbst nachm Abendmahl. Der Doctor aber entschuldiget sich seiner Schwachheit halben und sprach: „Gnädige Frau, ich bin im Jahre wenig rechtschaffen frisch; ich bin entweder am Leibe oder im Geist schwach und krank, eins uns ander; ich habe ihund an meinem Leibe bey zwanzig Sternen (Schwären), wie am Himmel, ich wollte, daß sie der Erzbischof zu Mainz (ihr Better) sollte haben!“ „„Ja““, sprach sie, „„lieber Herr Doctor, wir können auch nicht alle fromm seyn.““ „„Ja,““ sagte der Doctor, „Ihr vom Adel in hohen Ständen sollet von Nöthen alle fromm seyn; denn Euer sind wenig und seid enge gezogen; wir von niedrigen Ständen

und gemeine Leute werden verderbt durch die große Menge, denn unser ist viel; darum ist nicht Wunder, daß unser wenig fromm sind. Von Euch großen Geschlechtern und hohen Ständen aber sollen wir Exempel nehmen und lernen Gottseligkeit, Frömmigkeit, Ehrbarkeit“ &c. Trabet ihr mit solchen Worten weidlich in die Hufe denselben Abend.

Von der Verachtung des göttlichen Worts. Wie sich die Welt gegen Gottes Wort hält.

Auf ein ander Mal redete D. Justus Jonas gegen dem Herrn Doctor Luthern von einem Stattlichen vom Adel im Lande zu Meissen, der sich um nichts so sehr bekümmerte, denn wie er viel Geldes und Guts und große Schätze sammlete, und daß er also sehr verblendet wäre, daß er der fünf Bücher Mosis nichts achtete. Derselbige hätte dem Kurfürsten zu Sachsen, Herzog Johannis Friederichen (da sein Kurfürstliche Gnade mit ihm viel von der Lehre des Evangelii geredet hatte) diese Antwort gegeben und gesagt: „„Gnädigster Herr, das Evangelium gehet euer Kurfürstliche Gnade nichts an.““ Da sprach D. M. Luther: „Waren auch Kleien da?“ Und erzählte eine Fabel, „wie der Löwe alle Thiere hatte zu Gaste gebeten und ein köstlich, herrlich Mahl lassen zurichten, und auch die Sau dazu geladen. Als man nu die köstlichen Gerichte auftrug und den Gästen fürsetzte, sprach die Sau: Sind auch Kleien da? Also sind iht unsere Epicurer auch. Wir Prediger setzen ihnen in unsern Kirchen die aller beste und herrlichste Speise für, als ewige Seligkeit, Vergebung der Sünde und Gottes Gnade; so werfen sie die Rüffel auf und scharren nach Thalern; und was soll der Kuh Muscaten? sie isset wol Haberstroh.“

Also geschah einmal einem Pfarrherrn, Ambrosio R., von seinen Pfarrkindern. Da er sie zu Gottes Wort vermahnete, daß sie es fleißig hörten, sagten sie: „„Ja, lieber Herr Pfarrherr, wenn Ihr ein Faß Bier in die Kirche schroten und uns dazu berufen ließe, so wollten wir gerne kommen.““

Warum der Papst nicht mehr S. Paulum rühmet, als S. Petrum.

Es ward gefragt: „„Warum die Papisten nicht mehr von S. Paulo rühmeten, der doch gewisser zu Rom gewest ist, denn S. Petrus?““ Darauf antwortet D. M. L.: „S. Paulus hat das Schwert, S. Peter die Schlüssel. Ihnen war mehr an Schlüsseln gelegen, die Kasten aufzuschließen, zu mausen, und die Beutel zu fegen, denn am Schwert. Fabeln sind es, daß

Caiphas, Pilatus, S. Peter sollten gen Rom vor den Kaiser kommen seyn, denn die Historien stimmen in dem nicht überein; Einer sagt dies, der Andre das. Und mich bewaget auch dies, daß Christus gestorben ist unterm Kaiser Tiberio, der nach Christo 5 Jahr regiert hat. Aber alle Historien zeugen einmüthiglich, daß Petrus und Paulus gestorben seyen unterm Kaiser Nerone, welchs letztes Jahr gewest ist nach Christi Tod 35. Petrus aber ist nach Christus Tod zu Jerusalem gewest 18 Jahr, wie die Epistel zum Galatern bezeuget; darnach 7 Jahr zu Antiochia. Und ist das gemeine Gerüchte und Geschrei, er habe darnach 25 Jahr zu Rom regiert.

In allen Krönungen des Papsts gehen etliche Knaben vorher, mit angezündtem Werk, das werfen sie in die Höhe, und schreien: Pater sancte, sic transit gloria Mundi, memento quod ad annos Petri non pervenies, das ist: Heiliger Vater, also vergeht der Welt Ehre und Pracht: gedenke, daß du S. Peters Jahr nicht erreichen wirst ic. Denn kein Papst hat 25 Jahre regieret. Wenn mans nu zusammen rechnet, so müßte Petrus unterm Nerone nicht gecreuziget seyn, denn es fehlet an 15 Jahren. Summa, die Rechnung in Historien stimmt nicht überein. So schreibet S. Lucas, S. Paulus sey ein ganz Jahr zu Rom frei gewesen, und umher gangen, gedenkt S. Peters gar nichts. Es ist fährlich zu gläuben.“

Zwanzigste Sammlung.

Güter die geringsten Gaben.

„Reichthum ist das geringste Ding auf Erden und die aller kleinste Gabe, die Gott einem Menschen geben kann. Was ist's gegen Gottes Wort? ja, was ist's noch gegen leiblichen Gaben, als Schönheit, Gesundheit, und gegen den Gaben des Gemüths, als Verstand, Kunst, Weisheit? Noch thut man so emsig darnach und läßt sich keiner Arbeit noch Mühe und Gefahr verdrießen noch hindern! Man trachtet Tag und Nacht darnach, daß man nur viel und groß Gut zu Wegen bringe, und hat keine Rüge; ist doch materialis, formalis, efficiens et finalis causa, noch ichtes nicht gut daran. Darum giebt unser Herr Gott gemeiniglich Reichthum den groben Eseln, denen er sonst nichts gönnet.“

Wie Gott menschliche Hoffart bricht und demüthiget.

„Menschliche Hoffart ist so groß, daß Gott, soll sie gedemüthiget werden, brauchen muß Alles, was an Creaturen dem Menschen wider ist, daß uns auch die Mücken, Läuse, Flöhe zc. müssen stechen und beißen, und thun, das uns verdrenset. Dazu braucht er auch des Teufels Bosheit. Zwar Gott selber, wenn er sich anders gegen uns erzeiget denn ein Vater, so thut ers darum, auf daß er uns unsern Stolz breche.“

Wer sich für Gott von Herzen demüthigen kann, der hat gewonnen.

„Wer sich mit Ernst und von Herzen für Gott demüthigen ann, d er hat gewonnen und Gott vermag ihm nichts zu thun, denn er kann nichts denn barmherzig sein gegen denen, die sich demüthigen und begehrens. Denn wenn Gott nichts könnte denn schnurren und murren, so müßte ich mich für ihn als für dem Henker fürchten. Und weil ich mich fürchten muß für dem Kaiser, Bischöfen und sonst für Tyrannen, Gottes und seines Worts Feinden, zu wem wollt ich denn fliehen, wenn ich mich auch für Gott fürchtete?“

Christus vergiebt rechtschaffene Sünde.

„Da ich ein Mönch war, schreib ich Doctor Staupitzen oft, und einmal schreib ich ihm: O meine Sünde, Sünde, Sünde! Darauf gab er mir diese Antwort: „„Du willst ohne Sünde sein, und hast doch keine rechte Sünde; Christus ist die Vergebung rechtschaffner Sünde, als die Aeltern ermorden, öffentlich lästern, Gott verachten, die Ehe brechen zc., das sind die rechten Sünde. Du mußt ein Register haben, darinne rechtschaffene Sünde stehen, soll Christus dir helfen; mußt nicht mit solchem Humpelwerk und Puppensünden umgehen und aus einem iglichen Bombart eine Sünde machen!““

Prediger sollen nicht zu reich noch zu arm sein.

Doctor Martinus redete von geizigen Pfarrherrn, die da scharreten und trakteten und sammelten Güter, wie sie könnten, per fas et nefas, seufzete und sprach: „Was soll doch draus werden? Werden sie reich, so tügen sie nicht, verlassen ihre Dienst und Amt, wie zu Niemeß und Bruck geschehen von denen, so nu waren reich worden und hatten sich begraset und fett gemästet. Sind sie denn arm, so können sie nicht fort, wie man allenthalben siehet; wenn man ihnen nur die Substanz ließe, Hüll und Fülle gäbe, so wären sie versehen und versorget.“

Mangel an den Zuhörern und an den Predigern.

Doctor Luther sagete, „es feilete nur den Leuten daran, daß sie das Predigamt nicht für unsers Herrn Gottes Wort halten können; sie meinen nur, es sey der Pfaffen Rede. Darum fürchten sie sich (wie sie sagen), daß man wolle wieder papistisch werden, oder daß man wolle über die Laien wieder die Oberhand kriegen. So fehlets darnach uns Pfarrherrn und Predigern auch, daß wir unser Lehre selbst nicht für Gottes Wort halten! Denn wenn sich die Leute für uns demüthigen, so wollen wir balde tyrannisiren.

Das ist nu die Plage, die allzeit ist von Anfang der Welt gewesen, daß die Zuhörer sich fürchten für der Lehrer Tyranny, und die Prediger wollen Götter seyn über die Zuhörer. Also ist's den Propheten auch gegangen, wenn sie gleich lange vorher setzten: *Haec dicit Dominus*, so halfe es doch nicht, bis daß die Strafen denn hernach kamen. So klaget man denn: „„*Eh, es seind böse Zeiten!*““ Ja, *recordare Fili*, spricht denn Gott, daß du mich auch nicht hast wollen hören! Das hat Salomon mit seinen Worten geredet (*Sprüch. 1, 24—26*): *Extendi manus meas etc., nunc ego vos quoque ridebo*. Es sind *mala mundi*, es gehet nicht anders zu, es wird wol also bleiben! Loth muß seyn in Sodom und Moses in Aegypten; Jacob bei dem Laban in Mesopotamia. Es wird nicht anders draus; drüm mögen wir uns schicken, daß wir fröhlich leiden!“

Der Teufel thut dem Evangelio mit Verfolgung keinen Schaden.

Doctor M. Luther sagte ein Mal: „Wenn der Teufel so klug wäre und schwiege stille, und ließe das Evangelium ungehindert und unversolget predigen, so würde er weniger Schadens an seinem Reiche haben; denn wenn das Evangelium nicht angefochten oder versolget wird, so verrostet es gar und hat nicht Ursach, seine Gewalt und Kraft an Tag zu geben!“

Ob ein Pfarrherr sich der Ehehändel solle annehmen.

Da D. Martinus Luther gefragt ward: „„Was den Pfarrherrn zu thun sey und wie sie sich halten sollten in Ehefällen, ob sie sich auch solcher Unlust und Mühe äußern möchten?““ „Ich rathe aller Ding,“ sprach er, „daß wir solch Noth und Last nicht auf uns nehmen, erstlich darum, denn wir haben sonst genug zu thun in unserm Amt. Zum Andern, so gehet die Ehe die Kirche nichts an, ist außer derselben, ein zeitlich, weltlich Ding,

drüm gehöret sie fur die Oberkeit. Zum Dritten, daß solche Fälle unzählig, sehr hoch, breit und tief sind, und bringen groß Mergerniß, die würden dem Euangelio zur Schande und Unehre gereichen. Denn ich weiß, wie oft wir in dieser Sachen mit unserm Rath sind zu Schanden worden, da wir heimliche Verlöbniß haben zugelassen, größer Ubel zu verhüten, daß sie es nur heimlich behielten, daß nicht ein Exempel draus würde, dem die Andern nachsolgeten.

Aber sie gehen unfreundlich mit uns um, ziehen uns in solche böse Sachen, da es ubel geräth, so muß die Schuld gar unser seyn. Darum wollen wir diese Sache der weltlichen Oberkeit und den Juristen lassen, die werdens alsdenn wol verantworten. Machen sie es gut, so haben sie es desto besser, allein sollen die Pfarrherrn den Gewissen aus Gottes Wort rathen, da es von Nöthen ist; was aber Hadersachen belanget, das wollen wir die Juristen und Consistoria ausfechten und ausführen lassen.

D. Christianus Beher, sächsischer Canzler, wollte uns Theologen auflegen, daß wir Ehesachen sollten hören und examiniren, erwägen und der Juristen Urtheil erwarten, die sollten alsdenn sprechen. Das wollt ich nicht thun; sondern sie sollten hören und Urtheil von uns gewarten. Wiewol M. Phil. mir und M. Cellario rieth, daß wir den armen zurissenen Kirchen in solchen Fällen ein Zeitlang dienen wollten.“

Poltergeister, so D. Luthern geplaget haben zu Wartburg in seinem Pathmo.

„Anno 1546, als D. Luther zu Eisleben war, erzählet er diese folgende Historien, wie ihn der Teufel zu Wartburg geplaget hätte, und sprach: „Als ich Anno 1521 von Worms abreisete und bei Eisenach gefangen ward und auf dem Schloß Wartburg in Pathmo saß, da war ich ferne von Leuten in einer Stuben, und konnte Niemand zu mir kommen denn zween edele Knaben, so mir des Tages zweimal Essen und Trinken brachten. Nu hatten sie mir einen Sack mit Haselnüssen gekauft, die ich zu Zeiten aß, und hatte denselbigen in einen Kasten verschlossen. Als ich des Nachts zu Bette ging, zog ich mich in der Stuben aus, thät das Licht auch aus, und ging in die Kammer, legte mich ins Bette. Da kommt mirs uber die Haselnüsse, hebt an und quizt eine nach der andern an die Balken mächtig hart, rumpelt mir am Bette; aber ich frage nichts darnach. Wie ich nu ein wenig entschlief, da hebts an der Treppen ein solch Gepolter an, als würfe man ein Schock Fässer die Treppen hinab;

so ich doch wol wußte, daß die Treppe mit Ketten und Eisen wol verwahret, daß Niemand's hinauf konnte; noch fielen so vielen Fasse hinunter. Ich stehe auf, gehe auf die Treppe, will sehen, was da sei; da war die Treppe zu. Da sprach ich: Bist du es, so sei es! Und befahl mich dem Herrn Christo, von dem geschrieben stehet: *Omnia subiecisti pedibus eius*, wie der 8. Psalm (V. 7.) sagt, und legte mich wieder nieder ins Bette.

Nu kam Hans von Berlifs Frau gen Eisenach und hatte gerochen, daß ich aufm Schloß wäre, hätte mich gerne gesehen; es konnte aber nicht sein. Da brachten sie mich in ein ander Gemach, und hatten dieselbige Frau von Berlifs in meine Kammer gelegt. Da hats die Nacht über ein solch Gerümpel in der Kammer gehabt, daß sie gemeint hätte, es wären tausend Teufel drinnen. Aber das ist die beste Kunst, ihn zu vertreiben, wenn man Christum anrufft und den Teufel verachtet; das kann er nicht leiden. Man muß zu ihm sagen: Bist du ein Herr über Christum, so sei es! Denn also sagte ich auch zu Eisenach.“

Den Teufel kann man mit Verachtung und lächerlichen Possen vertreiben.

„Doctor Luther sagte: „Wenn er des Teufels mit der heiligen Schrift und mit ernstlichen Worten nicht hätte können los werden, so hätte er ihn oft mit spitzigen Worten und lächerlichen Possen vertrieben. Und wenn er ihm sein Gewissen hätte beschweren wollen, so hätte er oft zu ihm gesagt: Teufel, ich hab auch in die Hosen geschmissen, hast du es auch gerochen, und zu den andern meinen Sünden in dein Register geschrieben?“ Item er hätte zu ihm gesagt: „Lieber Teufel, ist's nicht gnug an dem Blut Christi, so fur meine Sünde vergossen ist, so bitte ich dich, du wollest Gott fur mich bitten. Wenn ich müßig bin und nichts zu thun hab, so schleicht der Teufel zu mir herein, und ehe ich mich denn umsehe, so jagt er mir einen Schweiß ab; biete ich ihm denn den Spieß mit dem göttlichen Wort, so fleucht er. Nichts desto weniger macht er mich zuvor blutrünstig oder zeucht mir sonst eine Härhuschen.“

Daß man ihn aber nirgends mit besser vertreiben könne denn mit Verachtung, deß erzählet der Herr D. Luther eine Historien, die sich hätte zu Magdeburg zugetragen, und sprach: „Im Anfang meiner Lehre, da das Euangelium anging, da legte sich der Teufel fast drein, und ließ nicht gerne ab von dem Poltern, denn er hätte zu Magdeburg das Purgatorium und den *Discursus animarum* gerne erhalten. Nu war allda ein Bürger,

dem starb ein Kind, dem ließ er nicht Vigilien und Seelmesse singen, denn es stunde trefflich viel. Da fing nu der Teufel ein Spiel an und kam alle Nacht um 8 Uhr in die Kammer und winselte wie ein jung Kind. Dem guten Manne war drüber leide, und wußte nicht, wie er ihm thun sollte. Da schrien die Pfaffen: „„Ei, da sehet Ihr, wie es gehet, wenn man nicht Vigilien hält 2c. Wie thut das arme Seelchen!““ Darauf schickt der Bürger an mich, und ließ mich um Rath fragen; denn es war mein Sermon über den Spruch: „„Sie haben Mosen und die Propheten““, ausgegangen, den hatte er gelesen. Da schriebe ich ihme wieder: Er sollte nichts halten lassen, denn er und das ganze Hausgesinde sollts gewißlich dafür halten, daß es der Teufel wäre, der solches anrichtete. Das thäten die Kinder und Gesinde und verachteten den Teufel, und sprachen: „„Teufel, was machst du, hast du sonst nichts mehr zu thun? Heb dich, du verfluchter Geist, dahin du gehörest, in Abgrund der Hölle!““ Wie nu der Teufel das merkte, da war er kein Kind mehr, sondern er polterte, stürmete, warf und schlug, und thät scheußlich, ließ sich oft sehen wie ein Wolf, der da heulete; aber die Kinder und jedermann verachteten ihn. Wenn irgend eine Magd mit dem Kinde die Treppe hinauf ging, so trappete er mit den Händen hienach; so sagete denn das Gesinde; „„Hui, bist du toll?““

Endlich kömmt Herr Jacob, der Probst von Bremen, gen Magdeburg, und zog zu dem Manne zur Herberge ein, und will den Geist auch hören. Der Wirth sagt: „„Ja, Ihr sollt ihn wohl hören. Auf den Abend um acht Uhr““, sagt er, „„da höret drauf, da wird er kommen.““ Das geschach also. Er kam über den Ofen und warf Alles herunter. Da sagte Herr Jacob: „„Wolan, ich hab ihn gehört; wir wollen zu Bette gehen!““ Es waren aber zwei Kammern neben einander; in der einen lag seine Frau und die Kinder und Gesind, Herr Jacob und der Wirth lagen haufen fur der Kammer. Wie Herr Jacob sich nu zu Bette leget, da kömmt der Teufel und spielt mit ihme und nimmt ihme das Deckebette; da hatte Herr Jacob gegrauet, und hatte fleißig gebetet, und war ihm angst und bange gewesen, denn er hatte auf dem Boden ubel gerumpelt und gepoltert. Letztlich kömmt er hinüber zu der armen Frauen, die in der einen Kammer lag, mit der scherzet er auch also, läuft auf ihrem Bette daher wie eitel Mattenmäuse. Da er nu nicht will aufhören, da ist das Weib her, und wendet den A— zum Bette

hinaus, und läßt ihm einen F-- (mit Züchten zu reden), und spricht: „„Siehe da, Teufel, da hast du einen Stab, den nimm in deine Hand, und gehe darmit wallfahrten gen Rom zu deinem Abgott, dem Papst, und hole dir Ablass von ihm!““ Spottet also noch des Teufels dazu. Nach dem bliebe der Teufel mit seinem Poltern außen, quia est superbus spiritus et non potest ferre contemptum sui.“

Was Gesetz und Euangelium sei.

„Gesetz ist, was wir thun sollen; Euangelium aber, was Gott geben will. Das Erste können wir nicht thun; das Andern empfangen und fassen wir mit dem Glauben, denn Gott wirkt durchs Wort und die Sacrament.“

Worum man das Gesetz lobet.

„Idermann, der Verstand und Ehrbarkeit lieb hat, lobt und liebt das Gesetz, Mosen und Jesus Sirach darüin, daß sie seine gute Lehre geben, wie man sich halten soll. Aber so lang haben wir sie lieb, bis es an uns auch kömmt; denn wenn wirs thun sollen, so werden wir ihnen feind.“

Sanct Augustini Spruch vom Gesetz.

„„Als denn wird das Gesetz erfüllet, wenn uns verziehen und vergeben wird, was wir nicht vollbringen.““

Gottes Wort's Art.

„Gottes Wort ist zur Zeit des Herrn Christi und der Aposteln ein Lehrewort gewesen, das man allenthalben in der Welt geprediget hat. Darnach unter dem ganzen Papstthum ist es nur ein leserlich Wort gewesen, das man allein gelesen und nicht verstanden hat. Aber nu ist es streitbar worden, das da um sich schläget und häuet, und will seine Feinde nicht länger leiden, sondern es räumet sie aus dem Wege.“

Gott ist in seiner Majestat unbegreiflich.

Mit der Vernunft kann man nicht fassen noch begreifen, was Gott oder Schöpfer ist. Und das ist auch die Ursach, daß er gedacht: es ist umsonst, menschliche Vernunft kann mich nicht ergreifen, ich bin ihr viel zu groß und zu hoch; ich will mich klein machen, daß sie mich ergreifen und fassen kann, will ihr meinen Sohn geben, und also geben, daß er für sie zum Opfer, zur Sünde und zum Fluch werde, mir, dem Vater, gehorsam

sei bis in Tod des Kreuzes. Das heißet ja klein werden und begreiflich; aber wo findet man, die es annehmen und gläuben? *Novem ubi sunt?*

Auch Gottes Gesetz macht nicht lebendig, sondern tödtet.

„Kein Gesetz ist darüin gegeben, daß es könne lebendig machen, sondern daß es tödten soll, das ist, Sünde offenbaren, schrecken, Zorn anrichten &c. Wie Sanct Paulus sagt zum Galatern am dritten (B. 21): „„Wenn aber ein Gesetz gegeben wäre, das da könnte lebendig machen, so käme die Gerechtigkeit wahrhaftig aus dem Gesetz““ &c.

Darüin meine Werk, so ich thue, nicht allein nach des Papsts oder andern menschlichen Satzungen, sondern auch nach Gottes selber Gesetz, machen mich nicht gerecht für Gott, sondern zum Sünder, stillen nicht Gottes Zorn, sondern erregen und reizen ihn; erlangen mir keine Gerechtigkeit, sondern zerstören und verderben sie; machen mich nicht lebendig, sondern tödten mich.

So sprichst du: Worüin hat denn Gott das Gesetz gegeben und gebeut so ernstlich, daß mans soll halten, wenn es nicht gerecht machet? Er wills von den Christen gehalten haben, aber nicht mit dem Zusatz, daß man meine, man werde dadurch für Gott gerecht und selig, welchs allein durch den Glauben an Christum geschieht. Wer den ausschlägt und gedenkt durch etwas anders selig zu werden, er bete, faste, halte Geseze, oder thue was er wolle, so erzörnet er nur Gott damit und versöhnet ihn nicht. Zwar er will das Gesetz von den Christen gehalten haben erstlich um zeitliches Friedes Willen; zum Andern, daß sie wissen, daß solcher Gehorsam Gott wol gefället und angenehme ist; zum Dritten, daß sie Andern ein gut Exempel und Fürbild zur Besserung geben, auf daß auch sie dem Gesetz nachfolgen.“

Von der Ordnung der zehn Gebot.

„Das erste, ander, dritte, vierte, fünfte, sechste und siebente Gebot gehen fein ordentlich auf einander. Größer Sünde ist tödten denn huren und ehebrechen; schwerer ist ehebrechen denn stehlen. In den andern dreien ist keine Ordnung. Wiewol ich nicht decerniren noch urtheilen und schließen will, doch halt ich, daß die drei letzten Gebot seien gleich wie die Breite oder Umstände der ersten und vorhergehenden Gebote, daß mit Munde und Begierden (denn diese zwei werden in den letzten dreien Geboten verboten) wird wider die vorigen alle gesündigt. Mich

zwar dünkt, daß das die Ordnung sei; denn falsche Zeugniß geben ist nicht so eine schwere Sünde, als eines Andern Weib begehren; item so ist's auch nicht eine so schwere Sünde eines Andern Gut begehren, als sein Weib gerne haben wollen."

"Der Decalogus oder zehen Gebot ist eine Lehre über alle Lehre. Der Glaube oder *Symbolum apostolicum* ist ein Tugend über alle Tugende. Das Vater Unser ist ein Gebet über alle Gebet und Bitanei, item es ist eine Freude über alle Freude. Denn gleich wie die zehen Gebot Alles aufs aller freiest und reichlichste lehren und vermahnen, also thut und vollbringt dasselbige der Glaube aufs aller eigentlichste, und das Vater Unser bittet und erlangets auf das aller christlichste und gewisseste. Darum macht diese Dreiheit oder Gedrittes einen Menschen vollkommen mit Gedanken, Reden und Thun, das ist, richtet und bereitet das Gemüth oder den Verstand, die Zunge und den Leib zu der höchsten Vollkommenheit."

"Ich hab den zehen Geboten etlich Mal nachgetrachtet, und wenn ich an dem ersten Wort, Ego, Ich bin der Herr 2c. nur angefangen habe, so bin ich schier allein im Ego (Ich) geblieben und kann das Ego noch nicht genugsam verstehen!"

Gesetz und Euangelium sind die Hauptartikel christlicher Lehre.

"Es sind zwei Stück der christlichen Lehre in Gottes Kirche, Gesetz und Euangelium. Durchs Gesetz will Gott die gottlosen, wilden, rohen Leute von Sünden und Lastern abhalten und schrecken, dergleichen die hoffärtigen Heuchler und Werkheiligen lehren, daß sie gnug und uberig Werk fürgeschrieben haben, die man thun soll, von Gott ernstlich befohlen, da sie anders ja nicht wollen denn mit Werken umgehen. Das Euangelium aber tröstet die Traurigen und Betrübten, das ist die elenden, schwachen, geängstigten Gewissen, die Gottes Zorn wider die Sünde fühlen, lassen ihnen dieselbe leid sein, und alle diejenigen, so der Prophet Jesaias erzählet Cap. 21. (V. 1. 2. 3.) und spricht zu ihnen: Seid getroßt, denn ich vergebe euch eure Sünde. Was soll Gott mehr thun?"

Daß man nach dem göttlichen Wort all unser Thun und Leben richten soll.

"Gott hat auch seine Richtschnur und Canones, die heißen die zehen Gebote, die stehen in unserm Fleisch und Blut; und ist die Summa davon das, was du willst dir gethan haben, das thue du einem andern auch. Und darüber hält unser Herr Gott;

denn mit dem Maß, damit du missest, soll dir wieder mit gemessen werden. Mit dieser Richtschnur und Winkelmaß hat Gott die ganze Welt gezeichnet; welche nu darnach leben und thun, wol denen, denn Gott verlohnet's ihnen reichlich hie in diesem Leben, und derselbigen Belohnung kann so wol ein Türk und Heide theilhaftig werden als ein Christ."

Ein wunderlicher Fall.

Doct. Mart. Luther erzählete Anno 1546 zu Eisleben diese Fabel: „Daß ein Müller hätte ein Esel gehabt, der wäre ihm aus dem Hofe gelaufen und ans Wasser kommen. Nun steigt der Esel in einen Kahn, so im Wasser stund, und wollt daraus trinken; dieweil aber der Kahn von dem Fischer nicht angebunden war, so schwimmt er mit dem Esel davon; und kömmt der Müller um den Esel und der Fischer um den Kahn, war also Schiff und Esel verloren. Der Müller klagt den Fischer an, daß er den Kahn nicht hab angebunden. So entschuldiget sich der Fischer, und sagt: Der Müller solle seinen Esel auf dem Hof behalten haben, und begehrt seinen Kahn bezahlt. Nunc sequitur, quid iuris? Wer soll den Andern verklagen? Hat der Esel den Kahn, oder der Kahn den Esel weggeführt? Das heißen *Casus in iure*." Darauf antwortet einer und sprach: „„Ambo peccaverunt, der Fischer, daß er den Kahn nicht hat angebunden, und der Müller, daß er den Esel nicht auf sein Hof behalten, culpa est ex utraque parte. Est casus fortuitus, uterque peccavit negligentia.““ Darauf sagte Doctor Martinus Luther: „Tales casus et exempla illudunt summum ius iuristarum. Non enim practicandum est summum ius, sed aequitas; ita Theologi quoque praedicare debent, ne homines omnino ligent aut solvant; daß die Leute nicht allzu heilig oder allzu böse werden. Omnia sunt gubernanda secundum aequitatem.“

Dr. M. Luthers Anliegen unterm Papstthum.

„Ich war sehr fromm im Papstthum, da ich ein Mönch war, und doch so traurig und betrübt, daß ich gedachte, Gott wäre mir nicht gnädig! Da hielt ich Messe und betet, und hab kein Weib, da ich im Orden und ein Mönch war (so zu reden), förder gesehen noch gehabt. Izt muß ich andere Gedanken vom Teufel leiden. Denn er wirft mir oft für: O, wie ein großen Haufen Leute hast du mit deiner Lehre verführt! Bisweilen

tröstet mich und machet mir wieder ein Herz ein schlecht Wort in der Aufsechtung. Es sagte einmal mein Beichtvater zu mir, da ich immer närrische Sünde für ihn brachte: „„Du bist ein Narr! Gott zörnet nicht mit dir, sondern du zörnest mit ihm; Gott ist nicht zornig auf dich, sondern du bist auf ihn zornig!““ Ein theur, groß und herrlich Wort, das er doch für diesem Licht des Evangelii sagte!

Darum wer mit dem Geist der Traurigkeit geplaget wird, der soll aufs höchste sich hüten und fürsehen, daß er nicht alleine sei. Denn Gott hat die Gesellschaft in der Kirche geschaffen, und die Bruderschaft gebeten, daß sich ihre Glieder sollen zusammen halten, wie die Schrift sagt: „„Weh dem Menschen, der allein ist; denn wenn er fällt, so hat er nicht, der ihm aufhilft.““ (Pred. 4, 10.) Auch gefällt Gott die Traurigkeit des Herzens nicht, ob er wol weltliche Traurigkeit zuläßt; er will aber nicht, daß ich gegen ihn betrübt sei, wie er spricht: „„Ich hab nicht Lust am Tode des Sünders 2c.““ (Ezech. 33, 11.) Item: „„Freuet euch im Herrn.““ (Philipp. 4, 4.) Er will nicht einen solchen Diener haben, der sich nichts Guts zu ihm versiehet. Wiewol ich aber das weiß, doch werd ich einen Tag wol hundert Mal anders gesinnet, widerstehe aber dem Teufel.“

Was Bischof Albrecht von Mainz von der Bibel geurtheilet.

„Doctor Martinus Luther sagte zu Eisleben kurz vor seinem Tode, „daß auf dem Reichstage zu Augsburg Anno 1530 Bischof Albrecht von Mainz einmal in der Bibel gelesen hätte; nu kömmt einer seiner Rätthe ungefährlich dazu, und spricht: „Gnädigster Kurfürst und Herr, was machet euer kurfürstliche Gnade mit diesem Buch?““ Da hat er geantwortet: „„Ich weiß nicht, was es für ein Buch ist, denn alles, was nur darinnen ist, das ist wider uns.““

Vom freien Willen. Ein Anders.

„Ich bekenne und sage auch,“ sprach Doct. Martinus, „daß du ein freien Willen habest, die Küche zu melken, ein Haus zu bauen 2c., aber nicht weiter, denn so lang du in Sicherheit und Freiheit sitzest, bist ohn Gefahr und steckest in keinen Nöthen. Da lässest du dich wol dünken, du habest einen freien Willen, der etwas vermöge. Wenn aber die Noth furhanden ist, daß weder zu essen, noch zu trinken, weder Borrath, noch Geld mehr da ist, wo bleibt hie dein freier Wille? Er verleuret sich und kann nicht bestehen, wenns ans Treffen geht. Der Glaube aber allein stehet und suchet Christum.“

Darum ist der Glaube viel ein ander Ding denn der freie Wille; ja der freie Wille ist Nichts und der Glaube ist's Alles. Lieber, versuche es, bist du feck, und führe es hinaus mit deinem freien Willen, wenn Pestilenz, Krieg, theuere Zeit fürfallen. Zur Pestilenzzeit kannst du für Furcht nichts beginnen, da gedenkst du: Ah, Herr Gott, wäre ich da oder da! Könntest du dich hundert Meil Wegs davon wünschen, so feilets am Willen nicht. In theurer Zeit gedenkst du: Wo soll ich Essen nehmen? Das sind die großen Thaten, die unser freier Wille ausrichtet, daß er das Herz nicht tröstet, sondern machts je länger je mehr verzagt, daß es sich auch für einem rauschenden Blat fürchtet.

Aber dagegen ist der Glaube die Frau Domina und Kaiserin; ob er schon klein und schwach ist, so stehet er dennoch und läffet sich nicht gar zu Tod schrecken. Er hat wol große gewaltige Stücke für sich, wie man hin und wieder in der heiligen Schrift und an den lieben Jüngern siehet. Wellen, Wind, Meer und allerlei Unglücke treiben Alle mit einander zum Tode zu. Wer sollte in solcher Noth und todtlicher Fahr nicht erschrecken und erblaffen? Aber der Glaube, wie schwach er auch ist, hält er doch wie ein Mauer und leget sich wie der kleine David wider Goliath, das ist wider Sünde, Tod und alle Fährlichkeit; sonderlich aber streitet er ritterlich, wenns ein starker vollkommener Glaube ist. Ein schwacher Glaube kämpfet auch wol, ist aber nicht so feck."

Vom Vater Unser und seiner Kraft.

„Das Vater Unser bindet die Leute zusammen und in einander, daß Einer für den Andern und mit dem Andern betet, und wird stark und gewaltig, daß es auch den Tod vertreibt.“

Vom Gebet und seiner Kraft.

Anno 1532 den 18. Augusti, da kein Hoffnung mehr war der Besserung und Gesundheit des frommen, christlichen Kurfürsten, Herzog Johannis zu Sachsen 2c., sprach Doctor Martin Luther: „Lieber Herr Gott, erhöre doch unser Gebet nach deiner Zusage: laß uns doch dir die Schlüssel nicht für die Füße werfen; denn so wir zu letzt zornig über dich werden und dir deine Ehre und Zinsgüter nicht geben, wo willst du denn bleiben? Ah, lieber Herr, wir sind dein, mach es, wie du willst, alleine gib uns Geduld!“

Mit dem Gebet muß man anhalten.

Da Doctor Martinus um ein Kegen betet und doch keiner

kam, sprach er: „Gott zwar erhört uns, aber er thut nicht anders denn wie der ungerechte Richter im Evangelio (Luc. 18, 2 ffg.), er höret nicht, man übertäube ihn denn mit stetem Anhalten.“

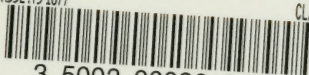
Gebet Doctor Martin Luthers um einen gnädigen Regen.

Es war ein große Dürre, also daß lange nicht hatte geregnet und das Getraide auf dem Felde begunte zu verdorren. Da betete Doctor Martin Luther immerdar, und endlich sprach er mit großem Seufzen: „Ah Herr, siehe doch unser Gebet an um deiner Verheißung Willen! Wir haben nu gebetet, unser Herz seufzet; aber der Baurn Geiz hinderts und hemmets, nach dem sie durch das Euangelium nu zaumlos sind worden, daß sie meinen, sie mögen thun, was sie gelüstet. Fürchten sich, noch erschrecken fur keiner Hölle oder Fegfeur, sondern sagen: Ich gläube, darum werde ich selig; werden stolze, trozige Mammonisten und verfluchte Geizhälse, die Land und Leute aussaugen. Wie auch die Wücherer unterm Abel allenthalben thun; dieselbigen will vielleicht Gott jzt strafen. Doch hat Gott gleichwol noch Mittel gung, dadurch er die Seinen ernähret, ob ers wol den Gottlosen nicht regenen läßt.“

Und da er solchs gesagt hatte, hub er seine Augen auf gen Himmel, betet und sprach: „Herr Gott, du hast je durch den Mund Davids, deines Dieners, gesagt (Ps. 148, 18. 19): „Der Herr ist nahe Allen, die ihn anrufen in der Wahrheit. Er thut den Willen derer, die ihn fürchten, und erhöret ihr Gebet und hilft ihnen aus.““ Wie, daß du denn nicht willst Regen geben, weil wir so lange schreien und bitten? Nu wolan, gibst du keinen Regen, so wirst du ja etwas Bessers geben, ein gerüglich und stilles Leben, Fried und Einigkeit. Nu, wir bitten so sehr und haben nu so oft gebeten, thust du es nicht, lieber Vater, so werden die Gottlosen sagen, Christus, dein lieber Sohn, lüge, da er spricht (Joh. 16, 23): „„Wahrlich, wahrlich, ich sage euch, was ihr den Vater bitten werdet in meinem Namen, das wird er euch geben“““ 2c. Also werden sie zugleich dich und deinen Sohn Lügen strafen. Ich weiß, daß wir von Herzen zu dir schreien und sehnlich seufzen, worum erhörest du uns denn nicht?“ Eben dieselbige folgende Nacht darnach kam ein sehr guter fruchtbarer Regen. Das geschah Anno 1532 den 9. Junii.

BR332.T3 1877

CLAPP



3 5002 00036 6422

Luther, Martin
D. Martin Luther's Tischreden oder Collo

BR
332
T3
1877

14899

